

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Щёкина Вера Витальевна

Должность: Ректор

Дата подписания: 30.01.2023 08:32:09

Уникальный программный ключ:

a2232a55157e576551a8999b1190892af53989420420336ffbf573a434e578f



**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Благовещенский государственный педагогический университет»

ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА

Рабочая программа дисциплины

УТВЕРЖДАЮ

Декан историко-филологического факультета ФГБОУ ВО «БГПУ»

B.B. Гуськов

«26» мая 2022 г.

**Рабочая программа дисциплины в
«РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРНАЯ КРИТИКА»**

**Направление подготовки
44.03.05 ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
(с двумя профилями подготовки)**

**Профиль
«РУССКИЙ ЯЗЫК»**

**Профиль
«ЛИТЕРАТУРА»**

**Уровень высшего образования
БАКАЛАВРИАТ**

**Принята на заседании кафедры
русского языка и литературы
(протокол № 8 от «26» мая 2022 г.)**

Благовещенск 2022

СОДЕРЖАНИЕ

| | | |
|----|--|----|
| 1. | Пояснительная записка..... | 3 |
| 2 | Учебно-тематическое планирование..... | 4 |
| 3 | Содержание тем (разделов)..... | 5 |
| 4 | Методические рекомендации (указания) для студентов по изучению дисциплины.. | 8 |
| 5 | Практикум по дисциплине..... | 10 |
| 6 | Дидактические материалы для контроля (самоконтроля) усвоенного материала.... | 16 |
| 7 | Перечень информационных технологий, использованных в процессе обучения.... .. | 29 |
| 8 | Особенности изучения дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья..... | 29 |
| 9 | Список литературы и информационных ресурсов..... | 29 |
| 10 | Материально-техническая база..... | 30 |
| 11 | Лист изменений и дополнений..... | 31 |

1 ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1.1 Цель дисциплины: расширение гуманитарного кругозора, получение целостного представления о зарождении и развитии зарубежной и отечественной критической мысли, жанровой системе, а также сведения о роли критики в истории развития зарубежной и русской литературы и культуры.

1.2 Место дисциплины в структуре ООП: Дисциплина «Русская литературная критика» относится к дисциплинам вариативной части блока Б1 (Б1.В.03.ДВ.01.02).

1.3 Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

ПК-2. Способен осуществлять педагогическую деятельность по профильным предметам (дисциплинам, модулям) в рамках программ основного общего и среднего общего образования; индикаторами достижения которой являются:

- ПК-2.1 Определяет специфику мирового литературного процесса в контексте истории и культуры и с учетом основных методологических направлений.

- ПК-2.4 Определяет художественное своеобразие отдельных произведений и творчества писателя (критика) в целом.

- ПК-2.5 Осуществляет филологический анализ текстов разных жанров в единстве их содержания, формы и функции.

1.4 Перечень планируемых результатов обучения.

В результате изучения дисциплины студент должен

знать:

- основные критические статьи ключевых литературных критиков XVIII–XXI веков;
- основные виды и жанры литературной критики;
- функции художественной критики;
- основные этапы развития литературной критики;
- виды критических публикаций;

уметь:

- выражать и обосновывать свою позицию, касающуюся вопросов критической мысли;
- выявлять и доказывать значимость знаний, полученных в ходе изучения данной дисциплины, для анализа проблем литературоведческого характера;
- определять связь знаний по истории мировой критики со спецификой и основными сферами будущей профессиональной деятельности выпускников.

владеть:

- литературоведческими терминами и понятиями;
- дискуссионными формами обсуждения критических жанров.

1.5 Общая трудоемкость дисциплины «Русская литературная критика» составляет 3 ЗЕ.

Программа предусматривает изучение материала на лекциях и практических занятиях. Предусмотрена самостоятельная работа студентов по темам и разделам. Проверка знаний осуществляется фронтально, индивидуально.

1.6 Объем дисциплины и виды учебной деятельности

Объем дисциплины и виды учебной деятельности (очная форма обучения)

| Вид учебной работы | Всего часов | Семестры 8 |
|----------------------|-------------|------------|
| Общая трудоемкость | 108 | 108 |
| Аудиторные занятия | 54 | 54 |
| Лекции | 22 | 22 |
| Практические занятия | 32 | 32 |

| | | |
|------------------------|----|-----------------|
| Самостоятельная работа | 54 | 54 |
| Вид итогового контроля | | Зачёт с оценкой |

2 УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

2.1 Учебно-тематический план

| № п/п | Наименование разделов, тем | Всего | ЛК | ПР | СР |
|--------------|---|------------|-----------|-----------|-----------|
| 1 | Мировая литературная критика и специфика её бытования. | 2 | 2 | | |
| 2 | Зарождение поэтики и литературной критики в эпоху античности. | 6 | 2 | | 4 |
| 3 | Поэтика и риторика Средних веков и эпохи Возрождения. | 6 | 2 | | 4 |
| 4 | Эпоха Просвещения: становление эстетики, историзм; поэтика просветительского классицизма и сентиментализма. | 6 | 2 | | 4 |
| 5 | Русская критика первой четверти XIX века. Критическая система В.Г. Белинского. | 12 | 2 | 6 | 4 |
| 6 | Концепция эстетической критики. «Органическая критика» А. Григорьева. | 14 | 4 | 4 | 6 |
| 7 | Революционно-демократическая критика. | 22 | 4 | 6 | 12 |
| 8 | Религиозные искания философов и критиков на рубеже XIX – XX вв. | 6 | 2 | | 4 |
| 9 | Критическая и журнальная деятельность в эпоху модернизма. | 8 | | 4 | 4 |
| 10 | Советская литературная критика. | 18 | 2 | 8 | 8 |
| 11 | Мировая литературная критика в эпоху постмодернизма. | 8 | | 4 | 4 |
| Итого | | 108 | 22 | 32 | 54 |

2.2 Интерактивное обучение по дисциплине «История мировой литературной критики»

| № | Тема занятия | Вид занятия | Форма интерактивного занятия | Кол-во часов |
|---|--|-------------|---------------------------------------|--------------|
| 1 | Зарождение поэтики и литературной критики в эпоху античности. | ЛК | Лекция-консультация | 2 |
| 2 | Русская критика первой четверти XIX века. Критическая система В.Г. Белинского. | ПР | Просмотр и обсуждение видеоматериалов | 2 |
| 3 | Критическая и журнальная деятельность в эпоху модернизма. | ПР | Работа в малых группах | 4 |
| 4 | Мировая литературная критика в эпоху постмодернизма. | ПР | Семинар-встреча | 4 |

3 СОДЕРЖАНИЕ ТЕМ (РАЗДЕЛОВ)

1. *Мировая литературная критика и специфика её бытования.* Предмет и задачи курса. Определение понятия «художественная критика». Функции художественной критики как регулятора художественной жизни и ценностных отношений современного общества (фиксация художественных процессов, просветительство, формулировка «социального заказа»). Роль художественной критики в обществе, связь с философией, эстетикой, литературой и журналистикой. Особенности исторического формирования художественной критики. Сущность профессионально-критического суждения. Роль художественного вкуса в профессиональном суждении о литературе. Оценочно-субъективная природа критики. Принцип участия критика в живой художественной практике. Проблема «объективности» художественно-критического сознания. Проявления субъективного и границы субъективности. Диалектика объективного и субъективного в критическом суждении. Основные виды и жанры художественной критики: литературно-художественная критика, критика музыкальная, кинокритика, театральная критика. Жанры критических публикаций: критическое эссе, очерк, обзор, рецензия, портрет, интервью, критико-полемическая статья, критическая биография. Критика как арьергард или авангард литературного процесса.

2. *Зарождение поэтики и литературной критики в эпоху античности.* Вопросы театра и драматургии в «Поэтике» Аристотеля. Происхождение трагедии и комедии по Аристотелю. Театральные взгляды Аристотеля и теория подражания (мимесиса). Проблема катарсиса в «Поэтике» Аристотеля и ее современные интерпретации. Аристотель и Платон. «Наука поэзии» Горация и римский театр. Цицерон об искусстве актера. Критика Аристотелем учений Платона об «идеях». Критика Аристотелем этических парадоксов Сократа. Горгий: софист и критик Сократа. Комедии Аристофана и античные критики. Роль Аристофана в развитии драматургии и всей сатиры в целом. Основные приемы сатиры Аристофана: гротеск, карикатура, фантастика. Аристофан в роли критика драматургии Еврипида. Социальный смысл критики Сократа в комедиях Аристофана Сократ критик идеалов государственной, религиозной и семейной жизни.

3. *Поэтика и риторика Средних веков и эпохи Возрождения.* Трансформация античных поэтических идей. Модификация античных риторических взглядов. Учение о стиле. Идея универсальной христианской поэзии: Амвросий Медиоланский и Алкуин о псалмах. Место поэзии в системе искусств. Теория поэзии как составная часть музыки: Августин. Поэзия в отношении к реальности. Принцип интерпретации текста. Понятие авторства. Схемы разделения словесности. Определение отдельных жанров. Учение о замысле и порядке изложения. Учение о «расширении» и «сокращении». Учение об украшении. Произведение как конгломерат «разного». Учение о метрике и ритмике. Понятие прозы. Средневековый аристотелизм; поэтики на народных языках. «Трактат о народном красноречии» Данте. Поэтика в эпоху Возрождения и ее национальные особенности.

4. *Эпоха Просвещения: становление эстетики, историзм; поэтика просветительского классицизма и сентиментализма.* Развитие французской художественной критики в XVIII веке. Интенсивность художественной жизни Парижа – естественная среда для рождения художественной критики. Парижские салоны – Дени Дидро как литературный деятель и художественный критик. Сочинения Дюбо «Критические размышления о поэзии и животных» (1719). Информация об искусстве в газете «Меркюр де Франс» (1724 – 1791 гг.). Критика как публичный отклик на выставку современного искусства. Деятельность Ш.О. Сент-Бёва, И. Тэна и Ф. Брюнетьера. Предпосылки возникновения марксистской художественной критики. Художественная критика в Англии: этапы развития. Труды Д. Ричардсона: «Опыт теории живописи» (1715) и «Знаток» (1719). Художественная критика в Германии. Театральный деятель и критик М. Рейнхардт.

Условия и предпосылки развития русской художественной критики. XVIII век – начальный и специфический период формирования художественной критики в России. Влияние западноевропейской философии, эстетики и непосредственно художественной критики. Вопросы развития русского искусства в трудах писателей и философов петровской эпохи. Разработка понятий «критик», «критика», «критическое суждение» в 30–40-е годы XVIII века. Теоретические концепции эпохи просвещения и их роль в развитии художественно-критического мышления. «Художественное творчество – как один из действенных путей изучения мира, искусство и литература – важное средство воспитания человека» - провозглашение этих и подобных им идей в рассуждениях А. Кантемира, В. Тредиаковского, Г. Теплова, Я. Козельского, Г. Козицкого. М.В. Ломоносов у истоков русской художественной критики; его суждения о критериях оценки художественных произведений. М.В. Ломоносов и «вопросы художеств». Нравственно-этический кодекс критика, сформулированный в статье «Рассуждении об обязанностях критика...» (1755). Другие тексты М.В. Ломоносова, статья «О мозаике».

5. *Русская критика первой четверти XIX века. Критическая система В.Г. Белинского.* Развитие журналистики. Цензурный Устав (1804). Ведущий журнал начала нового столетия: «Вестник Европы». Статьи Н.М. Карамзина, В.А. Жуковского («О критике»), А.И. Тургенева и других. Соотношение различных течений в искусстве этого периода. Роль литературно-художественных салонов, кружков, объединений в формировании мысли об искусстве. «Вольное общество любителей словесности, наук и художеств», его члены и их деятельность в области российских художеств. Московская художественная ситуация в начале XIX столетия. Московский Университет – центр интеллектуальной жизни. Издательская деятельность. Первое специальное художественное издание в России – «Журнал изящных искусств» и его издатели и авторы И.Ф. Буле, М.Н. Муравьев, Н.Ф. Кошанский. Критика 1810-х годов. Статья К.Н. Батюшкова «Прогулка в Академию художеств» (1814) в журнале «Сын Отечества» – первый обзор художественной выставки. Развитие национально-патриотических идей, особенно в результате победы над Наполеоном. Рост революционных настроений, создание тайных обществ декабристов. Академическая выставка 1820 года и ситуация полемики вокруг нее. Статьи Н.И. Гнедича и А.А. Бестужева в «Сыне Отечества». «Журнал изящных искусств» (1823-25, Санкт-Петербург) В.И. Григоровича. Другие издания 1820-х годов: «Полярная звезда», «Мнемозина», «Северные цветы». Критические рассуждения К. Рылеева, В. Кюхельбекера, Д. Веневитинова и др. Статья И.С. Мальцова в журнале «Московский вестник» (1828). Новое специальное издание – «Художественная газета», ее издатели и авторы Н.В. Кукольник и А.Н. Струговщиков. А.С. Пушкин об искусстве. Творческая концепция Н.В. Гоголя и его отношение к современному искусству. Ситуация в художественной жизни России 1840-х годов. Развитие демократических тенденций в искусстве и критике. Критическая деятельность В.Г. Белинского. В. Г. Белинский (1811-1848) – создатель теории реализма в русской критике. Периодизация деятельности. Эволюция философских взглядов. Осмысление роли и задач современной критики в статье «Речь о критике».

6. *Концепция эстетической критики. «Органическая критика» А. Григорьева.* Изменение литературно-общественной ситуации. Ведущие периодические издания 1850-1860-х годов. Соотношение и борьба критики революционно-демократической («исторической»), «эстетической» («художественной»), «органической», «почвеннической». Различные аспекты и принципы оценки русского реализма в критике этих лет. Возникновение эстетической критики А.В. Дружинина (1824-1864), П.В. Анненкова (1813-1887), В.П. Боткина (1811-1869). Критическая деятельность Дружинина, Боткина и Анненкова. Идейно-теоретическая платформа и эстетические принципы оценки литературного произведения. Дружинин о «прекрасном и вечном» в искусстве. «Эстетическая критика» о пушкинском и гоголевском направлениях в русской литературе. Ап. Григорьев и «молодая редакция» «Москвитянина». Пути развития

русской литературы в понимании Ап. Григорьева. Своебразие трактовки пьес Островского. Ап. Григорьев как один из ведущих театральных критиков 1850-х годов. Выступление Ап. Григорьева против «utilitarизма» революционно-демократической критики.

7. *Революционно-демократическая критика*. Эстетика и литературная критика Н. Чернышевского, Д. Писарева. Эстетика и литературная критика Чернышевского. Полемика вокруг диссертации «Эстетические отношения искусства к действительности». Чернышевский о «гоголевском» направлении в русской литературе. Проблемы реализма в трактовке критика (статьи о Л.Толстом, Островском, Тургеневе, Н.Успенском). Проблема народности литературы в осмыслении Чернышевского и Добролюбова. Писарев и «Русское слово». Основные этапы критической деятельности Писарева, философские основы его эстетики и критики. Писарев в полемике вокруг романа «Отцы и дети». Писаревская трактовка «Грозы» Островского (смысл полемики с Добролюбовым). Проблема героя времени в статье «Мыслящий пролетариат». Парадоксы критики Писарева. Полемический характер статей «Пушкин и Белинский», «Разрушение эстетики». Писарев в «Отечественных записках». Н. Добролюбов как представитель радикально-демократической критики. Жанрово-композиционное своеобразие статей Добролюбова, взаимодействие литературно-критического и публицистического начал в его работах. Проблематика статей об Островском. Добролюбов о творческих индивидуальностях Тургенева и Гончарова. Проблема героя времени в статьях «Что такое обломовщина?» и «Когда же придет настоящий день?» Разработка Добролюбовым вопроса о «мироздерцании» художника. «Добролюбовское начало» в современной критике.

8. *Религиозные искания философов и критиков на рубеже XIX – XX вв.* Эстетические и историко-литературные взгляды В.С.Соловьева в свете его философской критики. Пушкинская тема в трактовке Соловьева. Статьи о «художественных мирах» русских поэтов. Воздействие идей Соловьева на творчество русских символистов. Критико-публицистические сентенции В.В.Розанова. Отечественная классика в истолковании Розанова. Принцип сознательной непоследовательности культурологической концепции в розановской трилогии («Уединенное» и два «короба» «Опавших листвьев»). «Субъективная критика» Д.С.Мережковского. Книга «О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы» (1893) в контексте литературно-критической борьбы эпохи. Способы интерпретации словесно-художественного текста в статьях и исследованиях Мережковского. Религиозно-критические воззрения С. Булгакова и П. Флоренского.

9. *Критическая и журнальная деятельность в эпоху модернизма*. Мастерство В.Я. Брюсова-критика. Брюсов как теоретик символизма. Жанрово-стилистические особенности рецензий Брюсова. Свобода художественного творчества в понимании Брюсова. Русская поэзия начала XX века в критических прогнозах и приговорах Брюсова. Журнал «Весы». Содержание и жанрово-тематический диапазон литературно-критического монолога Андрея Белого. Переосмысление творчества Н.В.Гоголя, Ф.М.Достоевского, А.П.Чехова. Концепция символизма в литературно-критических трудах и высказываниях А.Белого. Тематика и проблематика критико-публицистических работ А.А.Блока. Цели и задачи литературной критики в понимании Блока. Отношение к критической традиции и эстетические воззрения. Суждения о русской реалистической литературе XIX-XX веков. Символистское искусство в оценках Блока. Критические суждения О.Мандельштама. Новаторские поиски русского искусства 1910-х годов в оценках критиков «Аполлона».

10. *Советская литературная критика*. Партийно-государственная политика в области литературы и искусства (1917 – 1934). Группировки и литературные организации. Концепция личности в критике. От личности к массе, ущемление эстетических прав индивидуальности в начале 20-х годов, унификация личности в концепциях Пролеткульта,

человек и машина – взгляды Г. Плеханова и Н. Бердяева. От полифонии к монизму. «Вульгарно-социологическая школа» В.М. Фриче и В.Ф. Переверзева и её разгром. Дискуссия о языке (1934). Дискуссия о формализме (1936). В предвестии Оттепели. Роль критики в литературном процессе вт. пол. века. Первое редакторство А. Твардовского в «Новом мире» (1950 – 1954). Новомирские статьи В. Померанцева, Ф. Абрамова и М. Щеголева. Дискуссия о положительном герое и теория бесконфликтности. Оттепель и застой (литература и государство). Судьба романа Б. Пастернака «Доктор Живаго» в 1957–1958 годах. Третья эмиграция. Депортация В. Тарсиса и А. Солженицына, «литературные» процессы И.Бродского, А.Синявского и Ю.Даниэля. «Секретарская» литература. Самиздат и тамиздат. Возобновление «Литературного обозрения» и «Литературной учёбы», полемика Л. Аннинского и И. Дедкова. «Новый мир» в 1960-е годы. 1970-е годы и журнал «Наш современник». Формирование «неопочвенического» направления и его журналы. «Сорокалетие»: полемика о новом писательском поколении.

11. *Мировая литературная критика в эпоху постмодернизма*. Критика на рубеже 1980 – 1990-х годов. Утрата литературоцентризма, публикаторство и изменение форм литературной жизни. Новая роль писателя. Журнальный бум. Изменение иерархии литературных ценностей и смена творческих reputаций. Крушение советской идеомиологической системы. Постмодернизм как завершение литературной истории XX века.

4 МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ (УКАЗАНИЯ) ДЛЯ СТУДЕНТОВ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Программа дисциплины призвана помочь студентам в организации самостоятельной работы по освоению курса «История мировой литературной критики». Представленный комплекс материалов позволяет студентам ознакомиться с целостной, всесторонней, сравнительно полной системой знаний по дисциплине. Цель данного курса, отражающая его содержание, – привести в систему накопленные студентами эмпирические знания в области истории литературы и критики. Курс истории мировой литературной критики призван помочь студентам-выпускникам не просто повторить и обобщить имеющиеся у них знания по истории зарубежной и отечественной литературы, но главное – представить мировую литературу как целостный живой литературный процесс с присущей ему внутренней диалектикой развития, как одну из форм самоопределения нации и национального самосознания.

Учебно-методические материалы по подготовке практических занятий в пособии представлены отдельно по каждому разделу в соответствии с последовательностью изучения курса.

В каждом разделе даны учебно-методические материалы по подготовке практических занятий, содержащие планы проведения занятий с указанием последовательности рассматриваемых вопросов, задания для самостоятельной работы, список литературы.

Дисциплина «История мировой литературной критики» рассчитана на 54 ауд. часа, включая лекционные и практические занятия. Предусматриваются задания для самостоятельной работы студентов. Формой итогового контроля знаний по курсу является зачет. Обязательным условием допуска студента к зачету является отчёт о самостоятельном ознакомлении с литературно-критическими статьями ведущих критиков (конспекты статей).

Советы по подготовке к зачету

При подготовке к зачету особое внимание следует обратить на следующие моменты:

1. В билетах содержится два вопроса. Один из вопросов посвящён общим проблемам художественного творчества, закономерностям литературного процесса. Второй – различным методологическим подходам, литературоведческим школам.

2. В ответе по билету необходимо показать владение профессиональной терминологией (в учебном комплексе приведён список ключевых терминов, необходимых для освоения этой дисциплины).

**Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов
по дисциплине «История мировой литературной критики»**

| Наименование раздела (темы)дисциплины | Формы/виды самостоятельной работы | Кол-во часов, в соответствии с учебно-тематическим планом |
|---|---|---|
| Мировая литературная критика и специфика её бытования. | Изучение основной и дополнительной литературы и т.п., освоение критических статей | |
| Зарождение поэтики и литературной критики в эпоху античности. | Изучение основной и дополнительной литературы и т.п., освоение критических статей | 4 |
| Поэтика и риторика Средних веков и эпохи Возрождения. | Изучение основной и дополнительной литературы и т.п., освоение критических статей | 4 |
| Эпоха Просвещения: становление эстетики, историзм; поэтика просветительского классицизма и сентиментализма. | Изучение основной и дополнительной литературы и т.п., освоение критических статей | 4 |
| Русская критика первой четверти XIX века. Критическая система В.Г. Белинского. | Изучение основной и дополнительной литературы и т.п., освоение критических статей | 4 |
| Концепция эстетической критики. «Органическая критика» А. Григорьева. | Изучение основной и дополнительной литературы и т.п., освоение критических статей | 6 |
| Революционно-демократическая критика. | Изучение основной и дополнительной литературы и т.п., освоение критических статей | 12 |
| Религиозные искания философов и критиков на рубеже XIX – XX вв. | Изучение основной и дополнительной литературы и т.п., освоение критических статей | 4 |
| Критическая и журнальная деятельность в эпоху модернизма. | Изучение основной и дополнительной литературы и т.п., освоение критических статей | 4 |
| Советская литературная критика. | Изучение основной и дополнительной литературы и т.п., освоение критических статей | 8 |
| Мировая литературная критика в эпоху постмодернизма. | Изучение основной и дополнительной литературы и т.п., освоение критических статей | 4 |
| Итого часов: | | 54 |

5 ПРАКТИКУМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Тема 5. Русская критика первой четверти XIX века. Критическая система В.Г. Белинского.

Занятие № 1. Критическая система В.Г. Белинского.

Помимо обсуждения вопросов практическое занятие включает просмотр учебного видеофильма о судьбе и критической деятельности В.Г. Белинского. Фильм призван приоткрыть неизвестные страницы биографии, по-новому взглянуть на личность и публицистическое творчество великого русского критика.

1. Первый период критической деятельности В.Г. Белинского: 1833–1836 годы.

Статьи: «Литературные мечтания», «О русской повести и повестях Гоголя», «О критике и литературных мнениях “Московского наблюдателя”» (1836), «Стихотворения Владимира Бенедиктова» (1835), «Стихотворения Кольцова» (1835).

2. «Примирительный» период критической деятельности В.Г.Белинского: 1837–1840 годы.

Статьи: «Менцель, критик Гёте» (1840), «“Горе от ума”. Соч. А.С. Грибоедова» (1840), «Стихотворения М.Лермонтова» (1840).

3. Критика Белинского 1840-х годов:

- «Речь о критике» (1842), отзывы о «Мёртвых душах» Гоголя, статьи и суждения о «натуральной школе», письмо к Гоголю 1847 года.

- Цикл статей о Пушкине: «Сочинения Александра Пушкина, 1843-1846».

- «“Герой нашего времени”. Сочинение М.Лермонтова» (1840)

- В.Белинский и Ф.Достоевский.

Терминологический минимум

Критика, «историческая критика», пафос, художественный тип, типизация, народность, школа, «натуральная школа», беллетристика, повесть, роман, прогресс, литературный процесс.

Литературно-критические источники

1. Белинский, В. Г. Избранные статьи / В. Г. Белинский. - М. : Дет. лит., 1986. - 222 с.

2. Белинский, В. Г. Взгляд на русскую литературу : сб. статей / В. Г. Белинский. - М. : Современник, 1982. - 606 с.

3. Белинский, В. Г. О русских классиках / В. Г. Белинский. - М. :Худож. лит., 1986. - 511 с.

4. Белинский, В. Г. Статьи о Пушкине, Лермонтове, Гоголе / В. Г. Белинский. - М. : Просвещение, 1983. - 271 с.

Литература

1. История русской литературной критики : учеб.пособие для студ. вузов / под ред. В. В. Прозорова. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Академия, 2009. - 430 с.

2. Недзвецкий, В. А. Русская литературная критика XVIII - XIX веков : курс лекций / В. А. Недзвецкий, Г. В. Зыкова. - М. : Аспект Пресс, 2008. - 300 с.

Электронные ресурсы

1. Егоров, Б. Ф. О мастерстве литературной критики: Жанры. Композиция. Стиль. – Л.: Сов.писатель, 1980. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://anastasija-schulgina2011.narod.ru/ID_0_0_0_18_19.htm (дата обращения 16.06.2014).

2. Лоскутникова, М. Б. Русское литературоведение XVIII – XIX веков. Истоки. Развитие. Формирование методологий: учеб.пособие. М.: Флинта: Наука. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.kniga.com/books/preview_txt.asp?sku=ebooks311545 (дата обращения 16.06.2014).

3. Фролова, И. В. Мастерство литературного критика: Учеб пособие. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.twirpx.com/files/literature/> (дата обращения 16.06.2014).

Дополнительная литература

1. «Век нынешний и век минувший...» : комедия А.С. Грибоедова «Горе от ума» в русской критике и литературоведении. - СПб. : Азбука-классика, 2002. - 446 с.
2. Егоров, Б. Ф. Литературно-критическая деятельность В.Г. Белинского : пособие для учителя / Б.Ф. Егоров. - М. : Просвещение, 1982. - 175 с.
3. Крупчанов, Л. М. История русской литературной критики XIX века : учеб.пособие для студ. вузов / Л. М. Крупчанов. - М. :Высш. шк., 2005. - 382 с.
4. Кулешов, В. И. История русской критики XVIII-начала XX веков : учебник для пед. ин-тов по спец. «Рус. яз. и лит.» / В. И. Кулешов. - 4-е изд., дораб. - М. : Просвещение, 1991. - 431 с.
5. Очерки истории русской литературной критики. В 4 т. / ред. Ю. В. Стенник. - СПб. : Наука, 1999 - . Т.1 : XVIII-первая четверть XIX в. - 367 с.
6. Русская литература XIX века. 1870-е - 1890-е годы. Воспоминания. Литературно-критические статьи. Письма : учеб.пособие для студ. вузов / под ред. В.Н. Аношкиной, В.П. Зверева. - М. :Высш. шк., 2005. - 598 с.

Тема 6. Концепция эстетической критики. «Органическая критика» А. Григорьева.

Занятие № 2-3. Программа «органической критики» Ап. Григорьева.

1. Вопрос об искусстве и жизни в теории «органической критики» Ап. Григорьева. Полемика с «исторической» и «артистической» критикой («Критический взгляд на основы, значение и приемы современной критики искусства»).
2. Национальное и народное в критике Ап. Григорьева
3. Полемика с Н.А. Добролюбовым и Д.И. Писаревым вокруг пьесы А.Н. Островского «Гроза».

Терминологический минимум

Критика, «органическая критика», «историческая критика», «артистическая критика», почвенничество, пафос, художественный тип, национальный тип, народность, национальность.

Литература

1. История русской литературной критики : учеб.пособие для студ. вузов / под ред. В. В. Прозорова. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Академия, 2009. - 430 с.
2. Недзвецкий, В. А. Русская литературная критика XVIII - XIX веков : курс лекций / В. А. Недзвецкий, Г. В. Зыкова. - М. : Аспект Пресс, 2008. - 300 с.

Электронные ресурсы

1. Егоров, Б. Ф. О мастерстве литературной критики: Жанры. Композиция. Стиль. – Л.: Сов.писатель, 1980. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://anastasija-schulgina2011.narod.ru/ID_0_0_0_18_19.htm (дата обращения 16.06.2014).
2. Лоскутникова, М. Б. Русское литературоведение XVIII – XIX веков. Истоки. Развитие. Формирование методологий: учеб.пособие. М.: Флинта: Наука. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.kniga.com/books/preview_txt.asp?sku=ebooks311545 (дата обращения 16.06.2014).
3. Фролова, И. В. Мастерство литературного критика: Учеб пособие. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.twirpx.com/files/literature/> (дата обращения 16.06.2014).

Дополнительная литература

1. «Век нынешний и век минувший...» : комедия А.С. Грибоедова «Горе от ума» в русской критике и литературоведении. - СПб. : Азбука-классика, 2002. - 446 с.
2. Виттакер, Р. Последний русский романтик : Аполлон Григорьев (1822-1864 гг.) / Р. Виттакер. - СПб. : Акад. проект, 2000. – 556 с.
3. Крупчанов, Л. М. История русской литературной критики XIX века : учеб.пособие для студ. вузов / Л. М. Крупчанов. - М. :Высш. шк., 2005. - 382 с.

4. Кулешов, В. И. История русской критики XVIII-начала XX веков : учебник для пед. ин-тов по спец. «Рус. яз. и лит.» / В. И. Кулешов. - 4-е изд., дораб. - М. : Просвещение, 1991. - 431 с.
5. Очерки истории русской литературной критики. В 4 т. / ред. Ю. В. Стенник. - СПб. : Наука, 1999 - . Т.1 : XVIII-первая четверть XIX в. - 367 с.
6. Раков, В. Аполлон Григорьев- литературный критик: текст лекции / В. Раков; отв. ред. П. В. Куприяновский. - Иваново : Ивановский гос. ун-т, 1980. - 53 с.
7. Русская литература XIX века. 1870-е - 1890-е годы. Воспоминания. Литературно-критические статьи. Письма : учеб.пособие для студ. вузов / под ред. В.Н. Аношкиной, В.П. Зверева. - М. :Высш. шк., 2005. - 598 с.
8. Русская трагедия : пьеса А. Н. Островского «Гроза» в русской критике и литературоведении. - СПб. : Азбука-классика, 2002. - 477 с.

Тема 7. Революционно-демократическая критика.

Занятие № 4-5. Н. Добролюбов как представитель радикально-демократической критики.

1. Содержание понятия «реальная критика». Принципы «реальной критики». В статьях: «Тёмное царство», «Что такое обломовщина?»
2. Реализация задач и принципов «реальной критики» в критической деятельности Добролюбова:
 - анализ литературы как факта действительности;
 - удельный вес анализа индивидуальности таланта писателя;
 - общественное содержание произведения (осуществляется ли связь его с формой произведения);
 - анализ художественных образов и типов (выдерживается ли принцип объективности «реальной критики» на практике);
 - общественные выводы из произведения, общественная результативность критики Добролюбова.

3. Понятие «народность» в трактовке Добролюбова («О степени участия народности в русской литературе»).

Терминологический минимум

Критика, «реальная критика», художественный тип, типизация, народность, партийность литературы.

Литературно-критические источники

1. Добролюбов, Н. А. Эстетика, литература, критика : Сборник статей и материалов / АН СССР, Ин-т рус.лит. (Пушкин.дом) ; ред. Л. И. Емельянов. - Л. : Наука. Ленингр. изд-ние, 1988. - 197 с.

Литература

1. История русской литературной критики : учеб.пособие для студ. вузов / под ред. В. В. Прозорова. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Академия, 2009. - 430 с.
2. Недзвецкий, В. А. Русская литературная критика XVIII - XIX веков : курс лекций / В. А. Недзвецкий, Г. В. Зыкова. - М. : Аспект Пресс, 2008. - 300 с.

Электронные ресурсы

1. Егоров, Б. Ф. О мастерстве литературной критики: Жанры. Композиция. Стиль. – Л.: Сов.писатель, 1980. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://anastasija-schulgina2011.narod.ru/ID_0_0_0_18_19.htm (дата обращения 16.06.2014).

2. Лоскутникова, М. Б. Русское литературоведение XVIII – XIX веков. Истоки. Развитие. Формирование методологий: учеб.пособие. М.: Флинта: Наука. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.kniga.com/books/preview_txt.asp?sku=ebooks311545 (дата обращения 16.06.2014).

3. Фролова, И. В. Мастерство литературного критика: Учеб пособие. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.twirpx.com/files/literature/> (дата обращения 16.06. 2014).

Дополнительная литература

1. «Век нынешний и век минувший...» : комедия А.С. Грибоедова «Горе от ума» в русской критике и литературоведении. - СПб. : Азбука-классика, 2002. - 446 с.
2. Крупчанов, Л. М. История русской литературной критики XIX века : учеб.пособие для студ. вузов / Л. М. Крупчанов. - М. :Высш. шк., 2005. - 382 с.
3. Кулешов, В. И. История русской критики XVIII-начала XX веков : учебник для пед. ин-тов по спец. «Рус. яз. и лит.» / В. И. Кулешов. - 4-е изд., дораб. - М. : Просвещение, 1991. - 431 с.
4. Очерки истории русской литературной критики. В 4 т. / ред. Ю. В. Стенник. - СПб. : Наука, 1999 - . Т.1 : XVIII-первая четверть XIX в. - 367 с.
5. Русская литература XIX века. 1870-е - 1890-е годы. Воспоминания. Литературно-критические статьи. Письма : учеб.пособие для студ. вузов / под ред. В.Н. Аношкиной, В.П. Зверева. - М. :Высш. шк., 2005. - 598 с.

Тема 9. Критическая и журнальная деятельность в эпоху модернизма.

Занятия № 6-7. Модернизм сквозь призму русской литературной критики.

Занятие организовано по форме работы в малых группах. Студенты делятся на небольшие группы, каждая из которых представляет одно из модернистских критических течений. После представления манифестов, группы задают друг другу вопросы, в конце занятия группы делают вывод по тому или иному критическому методу, его определяет преподаватель.

Примерные вопросы

1. Манифест как жанр: отличительные признаки.
2. Ценности акмеизма в формулировках разных авторов: «самоценность явлений», «уплотненное бытие», «химический синтез», «состояние равновесия».
3. Акмеистическая концепция мироздания: «бездна», «незнаемое», «путь наибольшего сопротивления».
4. Осмысление «русской современности» в акмеизме: «уродство уютов» и «истонченный, изогнувшийся человек».
5. Проблема творчества и акмеистическая концепция слова: вещь и бытие, логос и форма.
6. Акмеизм и символизм: полемика как форма наследования.
7. Акмеизм и футуризм: проблема расподеления течений.
8. Образ адресата, типология аргументации, внесистемные суждения в акмеистических манифестах.

Терминологический минимум

Модернизм, манифест, символизм, акмеизм, футуризм, художественное сознание, направление, течение.

Литературно-критические источники

1. Антология акмеизма: стихи: манифести: статьи: заметки: мемуары / И. Анненский. - М.: Моск. рабочий, 1997. - 366 с.
2. Поэтические течения в русской литературе конца XIX-начала XXвека: Литературные манифести и художественная практика : Хрестоматия / сост. А. Г. Соколов. - М.: Высш. шк., 1988. - 368 с.
1. Голубков, М. М. История русской литературной критики XX века (1920-1990-е годы) : учеб.пособие для студ. вузов, обучающихся по спец. «Филология» / М. М. Голубков. - М. : Академия, 2008. - 366 с.
2. История русской литературной критики : учеб.пособие для студ. вузов / под ред. В. В. Прозорова. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Академия, 2009. - 430 с.

Электронные ресурсы

1. Егоров, Б. Ф. О мастерстве литературной критики: Жанры. Композиция. Стиль. – Л.: Сов.писатель, 1980. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://anastasija-schulgina2011.narod.ru/ID_0_0_0_18_19.htm (дата обращения 16.06.2014).
2. Лоскутникова, М. Б. Русское литературоведение XVIII – XIX веков. Истоки. Развитие. Формирование методологий: учеб.пособие. М.: Флинта: Наука. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.kniga.com/books/preview_txt.asp?sku=ebooks311545 (дата обращения 16.06.2014).
3. Фролова, И. В. Мастерство литературного критика: Учеб пособие. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.twirpx.com/files/literature/> (дата обращения 16.06.2014).

Дополнительная литература

1. Воскресенская, М. А. Символизм как мировидение серебрянного века: социокультурные факторы формирования общественного сознания рос.культурной элиты рубежа XIX-XX в. / Воскресенская М.А. - М. : Логос, 2005. - 234 с.
2. Кихней, Л. Г. Акмеизм: Миропонимание и поэтика / Л. Г. Кихней. - М.:МАКС Пресс, 2001. - 183 с.
3. Кулешов, В. И. История русской критики XVIII-начала XX веков : учебник для пед. ин-тов по спец. «Рус. яз. и лит.» / В. И. Кулешов. - 4-е изд., дораб. - М. : Просвещение, 1991. - 431 с.
4. Минералова, И. Г. Русская литература серебряного века. Поэтика символизма: Учеб. пособие для студентов вузов / Минералова И.Г. - М. : Флинта:Наука, 2003. - 268 с.
5. Русская литература конца XIX - начала XX века и первой эмиграции : пособие для учителя / П. В. Басинский, С. Р. Федякин. - М. : Академия, 2000. - 524 с.
6. Серебряный век. В поэзии, документах ,воспоминаниях: Хрестоматия для учащихся старших кл. - М.: Локид, 2000. - 462 с.
7. Ханцен-Леве А. Русский символизм: Система поэтических мотивов. Ранний символизм / Ханцен-Леве А. - СПб.: Акад. проект, 1999. - 506 с.
8. Русский футуризм: Теория. Практика. Критика. Воспоминания. - М.: Наследие, 2000. - 479 с.

Тема 10. Советская литературная критика.

Занятие № 8-10.

Литературно-критические теории 1920-1930-х годов.

1. А.К. Воронский о специфике и назначении искусства.
2. А.К. Воронский о литературных разногласиях 1920-х годов.
3. Позиция Воронского в спорах о классиках и классическом наследии.
4. Проблема творческой индивидуальности писателя в работах Воронского.
5. Мастерство А. Воронского в создании литературного портрета.
Оттепель и застой (литература и государство).
1. Судьба романа Б. Пастернака «Доктор Живаго» в 1957–1958 годах.
2. Третья эмиграция. Депортация В. Тарсиса и А. Солженицына, «литературные» процессы И.Бродского, А.Синявского и Ю.Даниэля.
3. «Секретарская» литература. Самиздат и тамиздат.
4. Возобновление «Литературного обозрения» и «Литературной учёбы», полемика Л. Аннинского и И. Дедкова.
5. «Новый мир» в 1960-е годы.
6. 1970-е годы и журнал «Наш современник».
7. Формирование «неопочвеннического» направления и его журналы. «Сорокалетие»: полемика о новом писательском поколении.

Терминологический минимум

Литература, искусство, традиция, новаторство, творческая индивидуальность, содержание и форма, литературный процесс, литературный портрет.

Литературно-критические источники

1. Воронский, А. К. Искусство видеть мир. Статьи, портреты / А. К. Воронский. - М.: Сов.писатель, 1987. - 700 с.

Литература

1. Голубков, М. М. История русской литературной критики XX века (1920-1990-е годы) : учеб.пособие для студ. вузов, обучающихся по спец. «Филология» / М. М. Голубков. - М. : Академия, 2008. - 366 с.

2. История русской литературной критики : учеб.пособие для студ. вузов / под ред. В. В. Прозорова. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Академия, 2009. - 430 с.

Электронные ресурсы

1. Егоров, Б. Ф. О мастерстве литературной критики: Жанры. Композиция. Стиль. – Л.: Сов.писатель, 1980. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://anastasija-schulgina2011.narod.ru/ID_0_0_0_18_19.htm (дата обращения 16.06.2014).

2. Лоскутникова, М. Б. Русское литературоведение XVIII – XIX веков. Истоки. Развитие. Формирование методологий: учеб.пособие. М.: Флинта: Наука. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.kniga.com/books/preview_txt.asp?sku=ebooks311545 (дата обращения 16.06.2014).

3. Фролова, И. В. Мастерство литературного критика: Учеб пособие. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.twirpx.com/files/literature/> (дата обращения 16.06.2014).

Дополнительная литература

1. Кулешов, В. И. История русской критики XVIII-начала XX веков : учебник для пед. ин-тов по спец. «Рус. яз. и лит.» / В. И. Кулешов. - 4-е изд., дораб. - М. : Просвещение, 1991. - 431 с.

Тема 11. Мировая литературная критика в эпоху постмодернизма.

Занятие № 11-12. Творческий портрет современного критика.

На занятие помимо обсуждения вопросов приглашается современный критик. Он презентует одну из своих работ, и студенты имеют возможность задать вопросы о сущности критической деятельности и критического бытования творческой личности.

Вопросы для обсуждения.

1. Н. Иванова: литература и читатель в начале нового века.

2. С. Чупринин: «Граждане, послушайте меня..»

3. Дубин Б.: Литературное «сегодня»: взгляд социолога.

4. А. Архангельский: критик-литературовед-публицист.

5. А. Латынина: позиция «рессентимента».

6. В Курицын: критик и писатель.

7. М. Эпштейн: литературовед, философ, эссеист.

8. Субъективная критика А. Немзера.

9. Портрет современной литературы от Льва Данилкина: «нумерация с хвоста».

Литература

1. Голубков, М. М. История русской литературной критики XX века (1920-1990-е годы) : учеб.пособие для студ. вузов, обучающихся по спец. «Филология» / М. М. Голубков. - М. : Академия, 2008. - 366 с.

2. История русской литературной критики : учеб.пособие для студ. вузов / под ред. В. В. Прозорова. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Академия, 2009. - 430 с.

Электронные ресурсы

1. Егоров, Б. Ф. О мастерстве литературной критики: Жанры. Композиция. Стиль. – Л.: Сов.писатель, 1980. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://anastasija-schulgina2011.narod.ru/ID_0_0_0_18_19.htm (дата обращения 16.06.2014).

2. Лоскутникова, М. Б. Русское литературоведение XVIII – XIX веков. Истоки. Развитие. Формирование методологий: учеб.пособие. М.: Флинта: Наука. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.kniga.com/books/preview_txt.asp?sku=ebooks311545 (дата обращения 16.06.2014).

3. Фролова, И. В. Мастерство литературного критика: Учеб пособие. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.twirpx.com/files/literature/> (дата обращения 16.06.2014).

Дополнительная литература

1. Архангельский, А. Н. Стихотворная повесть А.С. Пушкина «Медный всадник» / А. Н. Архангельский. - М.: Высш. шк., 1990. - 93 с.

2. Архангельский, А. Н. У парадного подъезда. Литературные и культурные ситуации периода гласности (1987-1990) / А. Н. Архангельский. - М.: Сов.писатель, 1991. - 330 с.

3. Немзер, А. С. Литературное сегодня. О русской прозе.90-е / Немзер А.С. - М. : Новое лит.обозрение, 1998. - 431 с.

4. Эпштейн, М. Н. Постмодерн в русской литературе : учеб.пособие для вузов / М. Н. Эпштейн. - М. :Высш. шк., 2005. - 494 с.

5. Эпштейн, М. Н. Философия тела / М. Н. Эпштейн. Тело свободы / Г. Л. Тульчинский. - СПб. :Алетейя, 2006. - 431 с.

6. Эпштейн, М. Н. Слово и молчание. Метафизика русской литературы : учеб.пособие для вузов / М. Н. Эпштейн. - М. :Высш. шк., 2006. - 558 с.

7. Эпштейн, М. Н. Природа, мир, тайник вселенной: система пейзажных образование в рус.поэзии / М. Н. Эпштейн. - М.: Высш. шк., 1990. - 302 с.

6 ДИДАКТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ (САМОКОНТРОЛЯ) УСВОЕННОГО МАТЕРИАЛА

6.1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины

| Формируемые компетенции | Наименование раздела (темы)дисциплины | Этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины (знать, уметь, владеть) | Этапы формирования компетенций в процессе освоения ООП оч. | Формы контроля уровня сформированности компетенций |
|--|---|---|---|---|
| ПК-2. Способен осуществлять педагогическую деятельность по профильным предметам (дисциплинам, модулям) в рамках программ основного общего и среднего | Мировая литературная критика и специфика её бытования. Зарождение поэтики и литературной критики в эпоху античности. Поэтика и риторика Средних веков и эпохи | знать: - основные критические статьи ключевых литературных критиков XVIII–XXI веков; - основные виды и жанры литературной критики; - функции литературной критики; - основные этапы развития литературной критики; - виды критических публикаций; | 2 | Собеседование, тестирование, исследовательский проект, зачёт с оценкой. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| <p>общего образования; индикаторами достижения которой являются:</p> <p>ПК-2.1 Определяет специфику мирового литературного процесса в контексте истории и культуры и с учетом основных методологических направлений.</p> <p>ПК-2.4 Определяет художественное своеобразие отдельных произведений и творчества писателя в целом.</p> <p>ПК-2.5 Осуществляет филологический анализ текстов разных жанров в единстве их содержания, формы и функции.</p> | <p>Возрождения. Эпоха Просвещения: становление эстетики, историзм; поэтика просветительского классицизма и сентиментализма. Русская критика первой четверти XIX века.</p> <p>Критическая система В.Г. Белинского. Концепция эстетической критики.</p> <p>«Органическая критика» А. Григорьева.</p> <p>Революционно-демократическая критика.</p> <p>Религиозные искания философов и критиков на рубеже XIX – XX вв.</p> <p>Критическая и журнальная деятельность в эпоху модернизма.</p> <p>Советская литературная критика.</p> <p>Мировая литературная критика в эпоху постмодернизма.</p> | <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выражать и обосновывать свою позицию, касающуюся вопросов критической мысли; - выявлять и доказывать значимость знаний, полученных в ходе изучения данной дисциплины, для анализа проблем литературоведческого характера; - определять связь знаний по истории мировой критики со спецификой и основными сферами будущей профессиональной деятельности выпускников. <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - литературоведческими терминами и понятиями; - дискуссионными формами обсуждения критических жанров. | | |
|--|--|--|--|--|

6.2 Оценочные средства, показатели и критерии оценивания компетенций

| Индекс компетенции | Оценочное средство | Показатели оценивания | Критерии оценивания сформированности компетенций |
|---------------------------|---------------------------|-------------------------------|---|
| ПК-2 | Собеседование | Низкий (неудовлетворительно) | Студент отвечает неправильно, нечетко и неубедительно, дает неверные формулировки, в ответе отсутствует какое-либо представление о вопросе |
| | | Пороговый (удовлетворительно) | Студент отвечает неконкретно, слабо аргументировано и не убедительно, хотя и имеется какое-то представление о вопросе |
| | | Базовый (хорошо) | Студент отвечает в целом правильно, но недостаточно полно, четко и убедительно |
| | | Высокий (отлично) | Ставится, если продемонстрированы знание вопроса и самостоятельность мышления, ответ соответствует требованиям правильности, полноты и аргументированности. |
| ПК-2 | Тест | Низкий (неудовлетворительно) | Количество правильных ответов на вопросы теста менее 60 % |
| | | Пороговый (удовлетворительно) | Количество правильных ответов на вопросы теста от 61-75 % |
| | | Базовый (хорошо) | Количество правильных ответов на вопросы теста от 76-84 % |
| | | Высокий (отлично) | Количество правильных ответов на вопросы теста от 85-100 % |
| ПК-2 | Исследовательский проект | Низкий (неудовлетворительно) | Студент выполнил менее половины работы или допустил в ней более трёх грубых ошибок. Работа не соответствует заданной теме. Низкий уровень самостоятельности или работа не самостоятельна. Антиплагиат менее 65%. Объём менее 450 слов. |
| | | Пороговый (удовлетворительно) | Студент выполнил работу полностью, но допустил в ней: 1) не более одной грубой ошибки и одного недочёта; или не более двух недочётов. Работа соответствует теме. Низкий уровень самостоятельности или работа не самостоятельна. Антиплагиат 70%. Объём 450 слов. |
| | | Базовый (хорошо) | Студент выполнил работу полностью, но допустил в ней: 2) не более одной грубой ошибки и одного недочёта; или не более двух недочётов. Содержание соответствует теме проекта. Работа должна быть самостоятельной. Антиплагиат 70%. Объём 450 слов. |
| | | Высокий (отлично) | Студент выполнил работу без ошибок и недочётов и допустил не более одного недочёта. Содержание соответствует теме проекта. Работа должна быть |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | самостоятельной. Антиплагиат 70%. Объём 450 слов. |
|--|--|--|---|

6.3 Промежуточная аттестация студентов по дисциплине

Промежуточная аттестация является проверкой всех знаний, навыков и умений студентов, приобретённых в процессе изучения дисциплины. Формой промежуточной аттестации по дисциплине является зачёт.

Для оценивания результатов освоения дисциплины применяется следующие критерии оценивания.

Критерии оценивания ответа (устного и/или письменного) на зачете с оценкой

«Отлично» (зачёт) выставляется, если студент:

- демонстрирует глубокое знание учебной и специальной научной литературы;
- свободно владеет теоретическим материалом, понятийным аппаратом;
- знает взгляды ведущих специалистов по той или иной проблеме;
- понимает основные закономерности освещаемого явления и умеет использовать эти знания для объяснения категорий критики.
- умеет корректно выразить и аргументировано обосновать научные положения;
- обладает умением анализировать и интерпретировать критические тексты.

«Хорошо» (зачёт) выставляется, если студент:

- демонстрирует хорошее знание учебной и специальной научной литературы;
- достаточно свободно владеет теоретическим материалом, понятийным аппаратом;
- знает взгляды ведущих специалистов по той или иной проблеме;
- понимает основные закономерности освещаемого явления и умеет использовать эти знания для объяснения категорий критики.
- умеет аргументировано обосновать научные положения;
- обладает умением анализировать и интерпретировать критические тексты.

«Удовлетворительно» (зачёт) выставляется, если студент:

- демонстрирует удовлетворительное знание учебной и специальной литературы,
- знает основные понятия выносимых на зачёт дисциплин;
- знает основные проблемы комплекса специальных дисциплин, выносимые на зачёт;
- понимает основные закономерности освещаемого явления и проблемы;
- обладает основными навыками анализа и интерпретации критических текстов.

«Неудовлетворительно» (не засчитано) выставляется, если студент:

- демонстрирует слабое знание теоретического материала;
- плохо ориентируется в основных понятиях дисциплин, выносимых на зачёт;
- плохо понимает основные закономерности освещаемой проблемы;
- не может продемонстрировать навыков анализа и интерпретации явлений критики.

Критерии оценки конспекта статьи

- владение понятийным аппаратом;
- способность анализировать и обобщать информацию;
- способность делать обоснованные выводы на основе интерпретации информации;
- способность устанавливать причинно-следственные связи, выявлять закономерности;
- владение нормами литературного языка.

Наличие выходных данных (место, название издательства, год издания, общее количество страниц) - 0-3 балл(а).

Научность, точность и чёткость формулировки основных проблем статьи - 0-3 балл(а).

Отражение основных положений, доводы, их обосновывающих, конкретных фактов и примеров - 0-3 балл(а).

Соблюдение логики изложения научной/критической мысли- 0-3 балл(а).

Наличие собственных комментариев, вопросов, размышлений - 0-3 балл(а).
Соблюдение требований к графическому оформлению конспектов - 0-3 балл(а).
Max 18 балл(а/ов).

Критерии оценки тестирования

Тест содержит 25 заданий, из них 15 заданий – часть А, 5 заданий – часть В, 5 заданий – часть С. На его выполнение отводится 90 минут. Верно выполненные задания части А оцениваются в 1 балл, части В – 2 балла, части С – 5 баллов.

За правильный ответ на вопросы заданий части А испытуемый получает 1 балл, заданий части В – 2 балла, заданий части С – 5 баллов. Данный критерий распространяется на тесты, выполняемые в системе СЭО БГПУ.

| | |
|------------|----------------------------------|
| Не зачтено | до 60 % баллов за тест |
| Зачтено | от 61 % до 100 % баллов за тест. |

6.4 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения дисциплины

Примерный тест

ВАРИАНТ - 1

Часть А

Выберите один правильный ответ

1. Представителем нормативно-жанровой критики являлся:

- А) В.Г. Белинский
- Б) А. Григорьев
- В) А.П. Сумароков
- Г) Н.Г. Чернышевский

2. Понятие о *суждении изящного вкуса* является доминантой критической системы:

- А) В.Ленина
- Б) Н.М.Карамзина
- В) Д.И.Писарева
- Г) М.В.Ломоносова

3. Кому из критиков принадлежит следующая мысль «*Желательно, чтобы критика отвергала все частности и имела бы взор более общий, правила более стихийные. Лица и случайности проходят, но народы и стихии остаются вечно*».

- А) Н.Полевой
- Б) Н.Гоголь
- В) А.Бестужев
- Г) В.Белинский

4. Печатным органом критики *гражданственного романтизма* являлся:

- А) «Вестник Европы»
- Б) «Сын отечества»
- В) «Русский вестник»
- Г) «Московский телеграф»

5. Кому из русских критиков адресована следующая эпиграмма: «*Обмерив и обвесив нас, / Купцы засели на Парнас; / Купцы бренчат, трецичат на лирах; / Купцы острят умы в сатирах; / Купцы журналы издают / И нам галиматью за бисер продают*».

- А) К.Рылеев
- Б) Н.Добролюбов
- В) Н.Полевой

Г) В.Кюхельбекер

6. В какой статье В.Г. Белинский впервые говорит о специфике *поэзии жизни действительной* и утверждает её критерии (*народность, самобытность, творческое воображение*):

- А) «Литературные мечтания»
- Б) «О русской повести и повестях Гоголя»
- В) «Стихотворения Кольцова»
- Г) «Менцель, критик Гёте»

7. С кем из критиков, рассуждая о поэме Н.В. Гоголя «Мёртвые души», В.Г. Белинский вступил в спор:

- А) С.П. Шевырёв
- Б) Н.Полевой
- В) К.С.Аксаков
- Г) Н.А.Добролюбов

8. Кто из русских критиков подготовил первое выверенное собрание сочинений А.С. Пушкина:

- А) К.С.Аксаков
- Б) П.В.Анненков
- В) А.В.Дружинин
- Г) Д.И.Писарев

9. «Эстетическая критика» опиралась на художественное наследие:

- А) А.Пушкин, И.Тургенев, И.Гончаров, А.Фет
- Б) Н.Гоголь, Ф.Достоевский, И.Гончаров, А.Фет
- В) Я.Полонский, Н.Гоголь, Л.Толстой, А.Некрасов
- Г) Н.Гоголь, Н.Чернышевский, М.Салтыков-Щедрин, Н.Некрасов,

10. Какой из тезисов принадлежит Н.Г. Чернышевскому:

- А) Источник прекрасного – абсолютная Идея
- Б) Красота заключается лишь в произведениях искусства
- В) Искусство – суррогат действительности
- Г) Искусство как воплощение красоты выше жизни

11. Какая из статей принадлежит Н.Г. Чернышевскому:

- А) «Детство и отрочество. Сочинение графа Л.Н.Толстого. Военные рассказы графа Л.Н.Толстого».
- Б) «Губернские очерки. Из записок Щедрина»
- В) «Русская сатира в век Екатерины»
- Г) «Черты для характеристики русского простонародья»

12. Что являлось слабой стороной Н.А. Добролюбова как литературного критика:

- А) использование литературы как союзника в революционной пропаганде и борьбе
- Б) рассмотрение произведений с точки зрения народности
- В) формирование понятия миросозерцание писателя
- Г) сдвиг внимания с авторской концепции на объективный смысл образов, им созданных

13. Как Н.А.Добролюбов характеризует пьесы А.Н. Островского:

- А) «пьесы времени»
- Б) «пьесы жизни»

- В) «пьесы эпохи»
Г) революционные пьесы

14. Что НЕ относится к философским предпосылкам критической системы Д.И. Писарева:

А) немецкая классическая философия
Б) методология естествознания
В) позитивизм О.Конта
Г) естественно-научный материализм К. Фохта, Л. Бюхнера и др.

15. Кого Д.И. Писарев называл «реалистами»:

А) рабочая интеллигенция
Б) дворянская интеллигенция
В) демократическая интеллигенция
Г) крестьянская интеллигенция

16. В каком журнале НЕ работал А.Григорьев:

А) «Русское слово»
Б) «Время»
В) «Светоч»
Г) «Рассвет»

17. Какую критическую систему А. Григорьев называет «отрешённо-художественной»:

А) критика В.Белинского 1840-х гг.
Б) эстетическая критика
В) реальная критика
Г) критика почвенничества

18. О каком произведении Н.Н. Страхов написал: «очень русская вещь, естественная часть общеевропейской литературы, притом лучшая».

А) «Преступление и наказание»
Б) «Война и мир»
В) «Отцы и дети»
Г) «Гроза»

Часть Б
Соотнесите понятия

| | |
|------------------|--|
| 1. М.В.Ломоносов | A) «Критика на оду» |
| 2. А.Н.Радищев | Б) «Памятник дактилохореическому витязю» |
| 3. Н.М.Карамзин | В) «О пользе книг церковных» |
| 4. А.П.Сумароков | Г) «Пантеон русских авторов» |

Ответ:

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | | | |

| | |
|---------------|--|
| 1. К.Аксаков | A) «Очерки русской литературы» |
| 2. А.С.Пушкин | Б) «Обозрение современной литературы» |
| 3. Н.Полевой | В) «О движении журнальной литературы в 1834 и 1835 году» |
| 4. Н.В.Гоголь | Г) «О народной драме и о “Марфе Посаднице” М.П.Погодина» |

Ответ:

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|
| | | | |

- | | |
|---|--|
| <p>1. «Литература стремилась к самобытности, народности, из риторической сделалась естественной, натуральною».</p> <p>2. «Она [литература] нашла уже свою настоящую дорогу и больше не ищет её, но с каждым годом более и более твёрдым шагом продолжает идти по ней».</p> <p>3. «У нас нет литературы в точном значении этого слова, как выражения духа и жизни народной, но у нас есть уже начало литературы».</p> <p>4. «У нас нет литературы».</p> | <p>A) «Русская литература в 1840 году»</p> <p>Б) «Литературные мечтания»</p> <p>В) «Взгляд на русскую литературу 1847 года»</p> <p>Г) «Годовой обзор русской литературы за 1848 год»</p> |
|---|--|

Ответ:

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|
| | | | |

- | | |
|---|---|
| <p>1. В.Г.Белинский о Ф.М.Достоевском</p> <p>2. В.Г.Белинский о Н.В.Гоголе</p> <p>3. В.Г.Белинский о А.С.Пушкине</p> <p>4. В.Г.Белинский о М.Ю.Лермонтове</p> | <p>А) «<...> великий поэт: он объективировал современное общество и его представителей».</p> <p>Б) «талант необыкновенный и самобытный», «глубокое понимание и художественное воспроизведение трагической стороны жизни».</p> <p>В) «Его повести смешны, когда вы их читаете, и печальны, когда вы их прочтёте».</p> <p>Г) «расширил источники нашей поэзии... сдружил её впервые с русской жизнью и русскою действительностью, обогатил идеями <...>».</p> |
|---|---|

Ответ:

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|
| | | | |

- | | |
|--|---|
| <p>1. В.П.Боткин</p> <p>2. П.В. Анненков</p> | <p>А) «<...> стремление к чистой художественности в искусстве должно быть не только допущено у нас, но сильно возбуждено и проповедуемо, как правило, без которого влияние литературы на общество совершенно невозможно».</p> <p>Б) «“Обыкновенную историю” прочёл... как</p> |
|--|---|

3. Н.Г.Чернышевский

будто в жаркий летний день съел мороженого, от которого внутри остается самая отрадная прохлада, а во рту аромат плода, из которого оно сделано».

4. А.В.Дружинин

В) «Что бы не говорили пламенные поклонники Гоголя, нельзя всей словесности жить на одних “Мёртвых душах”. Нам нужна поэзия. Поэзии мало в последователях Гоголя, поэзии нет в излишне реальном направлении многих новейших деятелей».

Г) «Критика есть суждение о достоинствах и недостатках какого-нибудь литературного произведения. Её назначение – служить выражением мнения лучшей части публики и содействовать дальнейшему распространению его в массе».

Ответ:

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | | | |

1. Н.Г.Чернышевский

А)



2. Н.А.Добролюбов

Б)



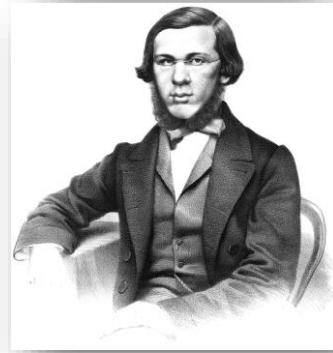
3.Д.И.Писарев

В)



4. А.Григорьев

Г)



Ответ:

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | | | |

1. Д.И. Писарев
2. Н.Г. Чернышевский
3. А.Григорьев
4. А.В. Дружинин

- А) Пушкин – это «поэт формы».
Б) Пушкин – это «стилист» и «версификатор».
В) Пушкин – это «поэт-артист».
Г) Пушкин – это органично-национальный и самобытный русский художник.

Ответ:

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | | | |

Часть С *Ответьте на вопросы*

Почему литературную критику XVIII века называют нормативно-жанровой?
В чём заключается своеобразие критического метода В.Г. Белинского?
Кто является автором понятия *реальная критика*? В чём суть данного понятия?

Примерные темы исследовательских проектов

- ТЕМА 15. Литературная критика второй половины XX века – начала XXI вв.**
Творческий портрет современного критика.
Н. Иванова: литература и читатель в начале нового века.
С. Чупринин: «Граждане, послушайте меня..»
Дубин Б.: Литературное «сегодня»: взгляд социолога.
А. Архангельский: критик-литературовед-публицист.

А. Латынина: позиция «рессентимента».
В Курицын: критик и писатель.
М. Эпштейн: литературовед, философ, эссеист.
Субъективная критика А. Немзера.
Портрет современной литературы от Льва Данилкина: «нумерация с хвоста».
Рецензия на произведения текущего момента.

Обзор критического отдела за год одного из современных литературно-художественных журналов («Дружба народов», «Звезда», «Знамя», «Иностранная литература», «Москва», «Наши современники», «Нева», «Новый мир», «Октябрь» и др.).

Вопросы к зачёту с оценкой по дисциплине «История мировой литературной критики»

1. Место литературной критики в мире художественной культуры.
2. Научно-публицистическая природа критической деятельности.
3. Диалектика объективного и субъективного в критическом суждении.
4. Особенности анализа художественного произведения.
5. Жанры критических публикаций.
6. Художественная критика и литературоведение.
7. Периодизация и история мировой критики.
8. Художественная критика эпохи античности.
11. Художественная критика Франции в XVIII – XIX вв.
15. М.В. Ломоносов и истоки отечественной литературной критики.
16. Сатирическая журналистика 1760-1770-х гг.
17. Русская критика первой половины XIX в.: основные направления и тенденции развития.
18. Критические рассуждения К. Рылеева, В. Кюхельбекера, Д. Веневитинова
20. Критическая деятельность В.Г. Белинского.
21. Ведущие периодические издания 1850-1860-х годов. Соотношение и борьба критики революционно-демократической («исторической»), «эстетической» («художественной»), «органической», «почвеннической».
22. Возникновение «эстетической критики» А.В. Дружинина, П.В. Анненкова, В.П. Боткина. Создание теории «искусства для искусства».
23. Органическая критика» А. А. Григорьева. Законы и термины «органической» критики в статьях: «Критический взгляд на основы, задачи и приемы современной критики искусства», «Несколько слов о законах и терминах органической критики». А.А. Григорьев о творчестве Островского, Пушкина, Тургенева, Лермонтова, Грибоедова.
24. Критическая деятельность Н. Г. Чернышевского. Основные идеи диссертации «Эстетические отношения искусства к действительности». Концепция развития русской литературы и критики в работе «Очерки гоголевского периода русской литературы». Отзывы Н. Г. Чернышевского о современных ему писателях. Борьба за новое литературное направление – критический реализм.
25. «Реальная критика» Н. А. Добролюбова. Разработка принципов «реальной критики» в статьях «Темное царство», «Когда же придет настоящий день?», «Что такое обломовщина?». Ограниченност оценок творчества А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Н. В. Гоголя, литературы первой трети XIX века в целом.
26. Критическая деятельность Д. И. Писарева. Д. И. Писарев о новом герое времени в статьях: «Базаров», «Реалисты» (1864). Разработка программы «полезной работы», учитывающей «истинные потребности» русского общества. Позитивистское отступление Писарева от эстетико-материалистических взглядов Чернышевского и Добролюбова.

27. Эстетические и историко-литературные взгляды В. С. Соловьева. Закладывание основ философской критики. Философия «Эроса» в эстетике Соловьева: идея Вечной Женственности в трактате «Смысл любви».
28. Субъективная критика» Д. С. Мережковского. Книга «О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы» (1893) в контексте литературно-критической борьбы эпохи. Особенности религиозно-философской концепции Д.С. Мережковского, влияние философии Ф. Ницше (статья «Лермонтов – поэт сверхчеловечества»).
29. Историко-литературные и критические сочинения В. В. Розанова. «Легенда о Великом Инквизиторе Ф. М. Достоевского» – главная историко-литературная работа В.В. Розанова. Полемика с историко-литературной концепцией Н. Г. Чернышевского, толкование Пушкина и Гоголя как антиподов, Л. Н. Толстого и Ф. М. Достоевского как религиозных писателей.
30. Общественно-литературные и мировоззренческие предпосылки возникновения социологических концепций в русской критике начала XX века. Эстетические и литературно-критические построения Г. В. Плеханова.
31. В.В. Воровский – литературный критик и теоретик искусства. Вопросы литературного наследства в выступлениях Воровского. Проблемы модернизма в освещении критика. Воровский о творчестве М. Горького.
32. Литературная критика модернизма. В. Я. Брюсов как теоретик символизма. Свобода художественного творчества в понимании Брюсова. Русская поэзия начала XX века в критических прогнозах и приговорах Брюсова.
33. Тематика и проблематика критико-публицистических работ А. А. Блока. Цели и задачи литературной критики в понимании Блока. Суждения о русской реалистической литературе XIX-XX веков. Символистское искусство в оценках Блока.
34. Новые тенденции в мировой критике конца XX - начала XXI вв.

Список критических статей для конспектирования

1. Тредиаковский В. К. О древнем, среднем и новом стихотворении российском // Русская литературная критика XVIII века. М., 1978. С. 92-98.
2. Ломоносов М. В. Письмо о правилах российского стихотворства // Русская литературная критика XVIII века. М., 1978. С. 25-31.
3. Ломоносов М. В. Рассуждение об обязанностях журналистов... // Русская литературная критика XVIII века. М., 1978. С. 46-51.
4. Ломоносов М. В. Послесловие о пользе книг церковных // Русская литературная критика XVIII века. М., 1978. С. 51-57.
5. Карамзин Н. М. Что нужно автору? // Русская литературная критика XVIII века. М., 1978. С. 300-302; Несколько слов о русской литературе. С. 305-307; Письмо к издателью. С. 307-310.
6. Радищев А.И. Слово о Ломоносове // Русская критика XVIII-XIX веков. Хрестоматия / Сост. В. И. Кулешов. М., 1978. С. 38-54.
7. Мерзляков А. Ф. Рассуждение о Российской словесности в нынешнем ее состоянии / Русская критика XVIII-XIX веков. Хрестоматия / Сост. В. И. Кулешов. М., 1978. С. 54-64.
8. Кюхельбекер В. К. О направлении нашей поэзии, особенно лирической, в последнее десятилетие / Русская критика от Карамзина до Белинского. М., 1981 С. 66-70; Русская критика XVIII-XIX веков. Хрестоматия / Сост. В. И. Кулешов. М., 1978. С. 64-70.
9. Бестужев (Марлинский) А. А. Взгляд на русскую словесность в течение 1824 и начале 1825 годов / Русская критика от Карамзина до Белинского. М., 1981 С. 71-76; Русская критика XVIII-XIX веков. Хрестоматия / Сост. В. И. Кулешов. М., 1978. С. 64-70.
10. Надеждин Н. И. «Борис Годунов». Сочинение А. Пушкина. Беседа старых знакомцев. / Русская критика от Карамзина до Белинского. М., 1981 С. 151-162.

11. Пушкин А. С. О народности в литературе / Русская критика от Карамзина до Белинского. М., 1981 С. 179-180.
12. Гоголь Н. В. Несколько слов О Пушкине / Русская критика от Карамзина до Белинского. М., 1981 С. 195-200; В чем же, наконец, существо русской поэзии и в чем ее особенность. С. 222-242.
13. Белинский В. Г. О русской повести и повестях г. Гоголя. Герой нашего времени. Сочинение М. Ю. Лермонтова. Стихотворения М. Ю. Лермонтова. Сочинения А.С. Пушкина. Несколько слов о поэме Гоголя «Похождения Чичикова, или Мертвые души». Объяснение на объяснение по поводу поэмы Гоголя «Мертвые души». Ответ «Москвитянину». Письмо к Н. В. Гоголю. Взгляд на русскую литературу 1847 года.
14. Аксаков К. С.Несколько слов о поэме Гоголя «Похождения Чичикова, или Мертвые души» / Русская эстетика и критика 40-50-х годов XIX века. М., 1982.
15. Шевырев С. П. «Похождения Чичикова, или мертвые души», поэма Н. В. Гоголя / Русская критика от Карамзина до Белинского. М., 1981 С. 253-276; Русская эстетика и критика 40-50-х годов XIX века. М., 1982.
16. Хомяков А. С. О возможности русской художественной школы / Русская эстетика и критика 40-50-х годов XIX века. М., 1982.
17. Самарин Ю. Ф. О мнениях «Современника» исторических и литературных / Русская эстетика и критика 40-50-х годов XIX века. М., 1982.
18. Дружинин А. В. Критика гоголевского периода русской литературы и наши к ней отношения / Русская эстетика и критика 40-50-х годов XIX века. М., 1982.
19. Анненков П. В. О мысли в произведениях изящной словесности. О значении художественных произведений для общества / Русская эстетика и критика 40-50-х годов XIX века. М., 1982.
20. Чернышевский Н. Г. Эстетические отношения искусства к действительности / Русская критика эпохи Чернышевского и Добролюбова. М., 1989; Военные рассказы графа Л. Н.Толстого. Не начало ли перемены? Русский человек на rendez-vous.
21. Добролюбов Н. А. О степени участия народности в развитии русской литературы. Луч света в темном царстве. Темное царство. Что такое обломовщина? Когда же придет настоящий день?
22. Писарев Д. И. Базаров. Мотивы русской драмы.
23. Григорьев А. А. Взгляд на русскую литературу со смерти Пушкина / Русская критика эпохи Чернышевского и Добролюбова. М., 1989; После «Грозы» А. Н. Островского. Два письма к И. С. Тургеневу.
24. Страхов Н. Н. Бедность нашей литературы. Л. Н. Толстой. Сочинения гр. Л. Н. Толстого. Достоевский. «Преступление и наказание». Взгляд на текущую литературу 1883 / Н. Н. Страхов. Литературная критика. СПб., 2000.
25. Соловьев В. С. Три речи в память Достоевского. Судьба Пушкина. Лермонтов / В. С. Соловьев. Литературная критика. М., 1990.
26. Мережковский Д. С. Гоголь и черт. Пушкин. Пророк русской революции (К юбилею Достоевского). Лермонтов – поэт сверхчеловечества / Д. С.Мережковский. В тихом омуте. М., 1991.
27. Розанов В. В. «Легенда о Великом Инквизиторе « Ф. М. Достоевского. Пушкин и Гоголь. О Гоголе. О символистах / В. В. Розанов. Несовместимые контрасти жизни. Литературно-эстетические работы разных лет. М., 1990.
28. Белый А. Символизм. Луг зеленый. Проблема культуры.
29. Блок А. А. О современном состоянии русского символизма. О реалистах. Народ и интеллигенция. Интеллигенция и революция.
30. Бердяев Н. Н. Духи русской революции.
31. Плеханов В. Г. Письма без адреса. Искусство и общественная жизнь.
32. Ленин В. И. Партийная организация и партийная литература.

6.5 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков

Процедура оценивания знаний умений и навыков определяется СТО БГПУ «Положение о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО «БГПУ».

7 ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

Информационные технологии – обучение в электронной образовательной среде с целью расширения доступа к образовательным ресурсам, увеличения контактного взаимодействия с преподавателем, построения индивидуальных траекторий подготовки, объективного контроля и мониторинга знаний студентов.

В образовательном процессе по дисциплине используются следующие информационные технологии, являющиеся компонентами Электронной информационно-образовательной среды БГПУ:

- Официальный сайт БГПУ;
- Система электронного обучения ФГБОУ ВО «БГПУ»;
- Система «Антиплагиат. ВУЗ»;
- Электронные библиотечные системы;
- Мультимедийное сопровождение лекций и практических занятий.

8 ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ИНВАЛИДАМИ И ЛИЦАМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья применяются адаптивные образовательные технологии в соответствии с условиями, изложенными в раздел «Особенности организации образовательного процесса по образовательным программам для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья» основной образовательной программы (использование специальных учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь и т.п.) с учётом индивидуальных особенностей обучающихся.

9 СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ

9.1 Литература

1. Голубков М.М. История русской литературной критики XX века (1920-1990-е): учеб. пособие для студ. вузов, обучающихся по спец «Филология» / М.М.Голубков. – М.: Академия, 2008. – 366 с. (5 экз.)
2. Добренко Е. История русской литературной критики. – М.: НЛО, 2011. – 824 с. Режим доступа: https://royallib.com/book/dobrenko_evgeniy_istoriya_russkoy_literaturnoy_kritiki.html
3. История русской литературной критики: учеб. пособие для студ. вузов / под ред. В.В. Прозорова. – М.: Академия, 2009. – 430 с. (27 экз.) Режим доступа: <https://obuchalka.org/2016111991804/istoriya-russkoi-literaturnoi-kritiki-prozorov-v-v-milovanova-o-o-elina-e-g-2002.html> Дата обращения (01.04.2020)
4. Крупчанов Л.М. История русской литературной критики XIX века: учеб. пособие для студ. вузов / Л.М. Крупчанов. – М.: Высш. школа, 2005. – 382 с. (40 экз.)

9.2 Базы данных и информационно-справочные системы

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU – полнотекстовая база данных научных периодических изданий. – Режим доступа: <http://www.elibrary.ru/>
2. АПОРТ. Каталог сайтов по филологии – Режим доступа: <http://catalog.aport.ru/rus/themes>
 3. Русский филологический портал – Режим доступа: <http://philology.ru>
 4. Словарь по литературоведению – Режим доступа: <http://nature.web.ru/litera>
 5. Русофил. Русская филология. Образовательный ресурс – Режим доступа: www.russofile.ru
 6. Федеральный портал «Российское образование» – Режим доступа: <http://www.edu.ru>
 7. Сайт Министерства науки и высшего образования РФ – Режим доступа: <https://minobrnauki.gov.ru>

9.3 Электронно-библиотечные ресурсы

1. Научная электронная библиотека LIBRARY.RU – <http://www.elibrary.ru/>.
2. Образовательная платформа «Юрайт» (<https://urait.ru/info/lka>).

10 МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА

Для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации используются аудитории, оснащённые учебной мебелью, аудиторной доской, компьютером с установленным лицензионным специализированным программным обеспечением, с выходом в электронно-библиотечную систему и электронную информационно-образовательную среду БГПУ, мультимедийными проекторами, экспозиционными экранами, учебно-наглядными пособиями (мультимедийные презентации).

Самостоятельная работа студентов организуется в аудиториях оснащенных компьютерной техникой с выходом в электронную информационно-образовательную среду вуза, в специализированных лабораториях по дисциплине, а также в залах доступа в локальную сеть БГПУ.

Лицензионное программное обеспечение: операционные системы семейства Windows, Linux; офисные программы Microsoft office, LibreOffice, OpenOffice; Adobe Photoshop, Matlab, DrWeb antivirus.

Разработчик: кандидат филологических наук, доцент Смыковская Т.Е.

11 ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ

Утверждение изменений и дополнений в рабочей программе дисциплины для реализации в 2022/2023 уч. г.

РПД обсуждена и одобрена для реализации в 2022/2023 уч. г. на заседании кафедры русского языка и литературы (протокол № 1 от 14 сентября 2022 г.).

В РПД внесены следующие изменения и дополнения:

| | |
|---|--|
| № изменения: 1 | |
| № страницы с изменением: 29-30 | |
| В Раздел 9 внесены изменения в список литературы, в базы данных и информационно-справочные системы, в электронно-библиотечные ресурсы. Указаны ссылки, обеспечивающие доступ обучающимся к электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам с сайта ФГБОУ ВО «БГПУ». | |

Утверждение изменений и дополнений в РПД для реализации в 2023/2024 уч. г.

РПД обсуждена и одобрена для реализации в 2023/2024 уч. г. на заседании кафедры русского языка и литературы (протокол № 7 от 03 мая 2023 г.). В РПД внесены следующие изменения и дополнения:

| | |
|--------------------------|-----------|
| № изменения: | |
| № страницы с изменением: | |
| Исключить: | Включить: |
| | |

Утверждение изменений и дополнений в РПД для реализации в 2024/2025 уч. г.

РПД обсуждена и одобрена для реализации в 2024/2025 уч. г. на заседании кафедры русского языка и литературы (протокол № 7 от 28 мая 2024 г.). В РПД внесены следующие изменения и дополнения:

| | |
|--------------------------|-----------|
| № изменения: | |
| № страницы с изменением: | |
| Исключить: | Включить: |
| | |