

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Щёкина Вера Витальевна

Должность: Ректор

Дата подписания: 18.03.2025 03:55:38

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

Уникальный программный "Благовещенский государственный педагогический университет"  
ключ: a2232a55157e576551a8999b1190892af53989420420336ffb573a434e57789

# **АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ СТУДЕНТОВ ПО ГРУППЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ**

## **Введение**

Исследование проводилось в рамках внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся с целью обеспечения выполнения требований федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее ФГОС ВО), а также письма Минобрнауки России от 28.02.2022 № МН-5/339 «О направлении методических рекомендаций» (вместе с «Методическими рекомендациями по применению аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, утвержденных приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 25 ноября 2021 г. №1094», утв. Минобрнауки России, Рособрнадзором).

Согласно «Методическим рекомендациям по применению аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования», аккредитационный показатель (АП) «Наличие внутренней системы оценки качества образования» устанавливается со значением «имеется» в: разделе I «Для целей государственной аккредитации образовательной деятельности» - (АП6); в разделе II «Для целей осуществления аккредитационного мониторинга» – (АП7); в разделе III «Для целей осуществления федерального государственного контроля (надзора) в сфере образования» – (АП2), если, «к проведению ежегодной внутренней оценки качества образовательной организации и подготовки обучающихся привлечены работодатели и (или) их объединения, иные юридические и (или) физические лица, включая педагогических работников организации; в рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности обучающимся предоставляется возможность оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

В соответствии с пунктом 4.6.2 ФГОС ВО, по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры в рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности обучающимся предоставляется возможность оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

Настоящий отчёт представляет собой описательно-аналитический доклад по результатам анкетирования, которое проводилось среди студентов.

**Цель исследования** – определение уровня удовлетворённости организацией учебного процесса и внеучебной деятельности студентов, обучающихся по следующим образовательным программам:

- «02.03.03 Технология программирования»,
- «04.03.01 Аналитическая химия»,

«05.03.06 Экология и природопользование»,  
«09.03.02 Информационные системы и технологии»,  
«44.03.01 Английский язык»,  
«44.03.01 Биология»,  
«44.03.01 География»,  
«44.03.01 Изобразительное искусство»,  
«44.03.01 История»,  
«44.03.01 Математика»,  
«44.03.01 Технология»,  
«44.03.01 Физическая культура»,  
«44.03.01 Филологическое образование»,  
«44.03.02 Психология в образовании и социальной сфере»,  
«44.03.02 Психология и педагогика дошкольного образования»,  
«44.03.02 Психология и педагогика начального образования»,  
«44.03.02 Психология и социальная педагогика»,  
«44.03.03 Обучение лиц с нарушением в интеллектуальном развитии (олигофренопедагогика)»,  
«44.03.03 Обучение лиц с нарушением речи (логопедия)»,  
«44.03.04 Экономика и управление»,  
«44.03.05 Английский язык. Китайский язык»,  
«44.03.05 Английский язык. Начальное образование»,  
«44.03.05 Английский язык. Немецкий язык»,  
«44.03.05 Английский язык. Французский язык»,  
«44.03.05 Биология. Физическая культура»,  
«44.03.05 Биология. Химия»,  
«44.03.05 География. Физическая культура»,  
«44.03.05 Дизайн. Технология»,  
«44.03.05 Дошкольное образование. Английский язык»,  
«44.03.05 Изобразительное искусство. Дополнительное образование»,  
«44.03.05 Информатика. Математика»,  
«44.03.05 Информатика. Физика»,  
«44.03.05 История. География»,  
«44.03.05 История. Обществознание»,  
«44.03.05 Математика. Физика»,  
«44.03.05 Начальное образование. Английский язык»,

«44.03.05 Начальное образование. Инклюзивное образование»,  
«44.03.05 Русский язык. Литература»,  
«44.03.05 Технология. Экономика»,  
«44.03.05 Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности»,  
«44.03.05 Экономика. Математика»,  
«44.04.01 Естественно-научное образование»,  
«44.04.01 Историческое образование .Новейшая история стран Северо-Восточной Азии»,  
«44.04.01 Историческое образование»,  
«44.04.01 Общественно-научное образование»,  
«44.04.01 Организация детского отдыха, туризма и оздоровления»,  
«44.04.01 Педагогика и психология воспитания»,  
«44.04.01 Теория и методика социально-гуманитарного образования»,  
«44.04.01 Физико-математическое образование»,  
«44.04.01 Физкультурно-оздоровительные и спортивные технологии»,  
«44.04.02 Защита прав и интересов детей».«44.04.02 Инновационные технологии в дошкольном образовании»,  
«44.04.02 Организация профессиональной деятельности педагога в начальном образовании»,  
«44.04.02 Психология управления образовательной средой»,  
«44.04.03 Дефектолог в инклюзивном образовании»,  
«44.04.04 Экономика и управление в системе профессионального образования»,  
«45.03.01 Прикладная филология»,  
«49.03.02 Адаптивное физическое воспитание».

**Задачи исследования:** выявить удовлетворённость студентов организацией учебного процесса (УП), выявить удовлетворённость студентов организацией внеучебной деятельности (ВД) в вузе.

**Тип выборки:** случайная бесповторная.

В анкетировании принял(-и) участие 965 студент(-а,-ов).

Полученные данные будут использованы для разработки мер по улучшению условий обучения, повышению уровня качества преподавания и обеспечению удовлетворённости участников образовательного процесса.

Таким образом, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Благовещенский государственный педагогический

университет провёл исследование, которое стало важным шагом в создании более эффективной и комфортной среды для обучения и развития студентов.

## АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

### 1. Общая характеристика студентов

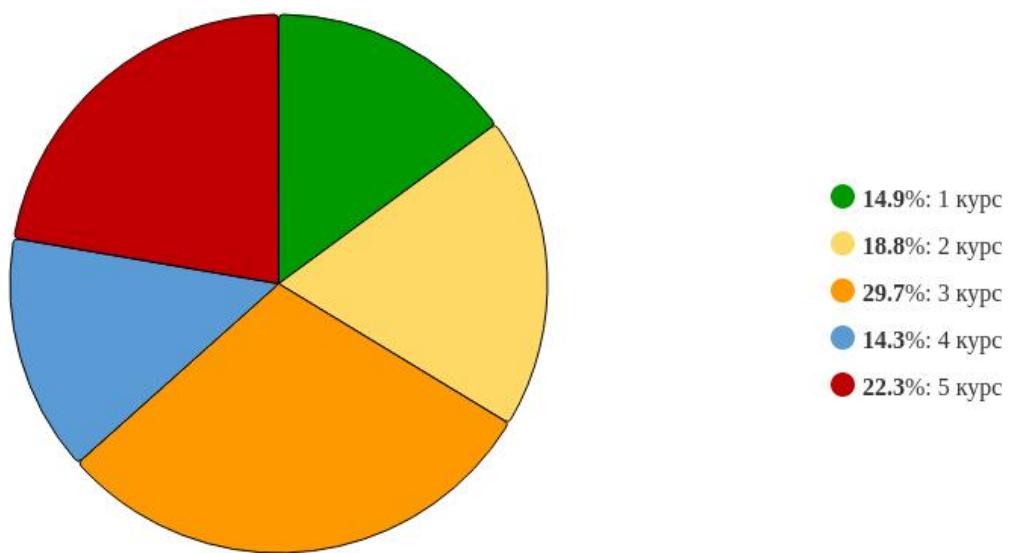


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос: «Укажите ваш курс»

Рисунок 1 представляет процентное распределение студентов. Преобладающее число студентов – 29.74% - выбрал(-и) ответ на вопрос: «3 курс». 22.28% ответил(-и): «5 курс», 18.76% ответил(-и): «2 курс», 14.92% ответил(-и): «1 курс», 14.3% ответил(-и): «4 курс». Общее количество студентов, участвовавших в анкетировании, равно 965.

## **2. 2. Удовлетворённость студентов по выборкам**

### **2.1 Степень удовлетворённости студентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»**

По итогам анкетирования 144 из 965 студентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответил(-и) «1 курс», что составляет 14.92% от общего числа студентов.

#### **2.1.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»**

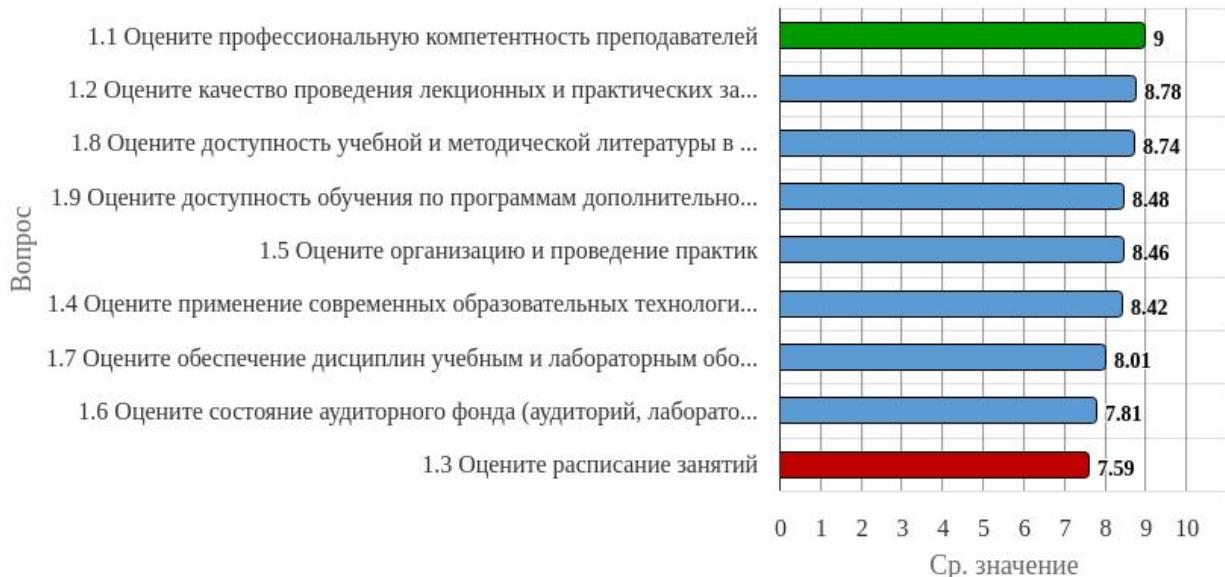


Рисунок 2.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для студентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования студентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной

образовательной среде (например, на платформе Moodle)», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди студентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.36.

### **2.1.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»**

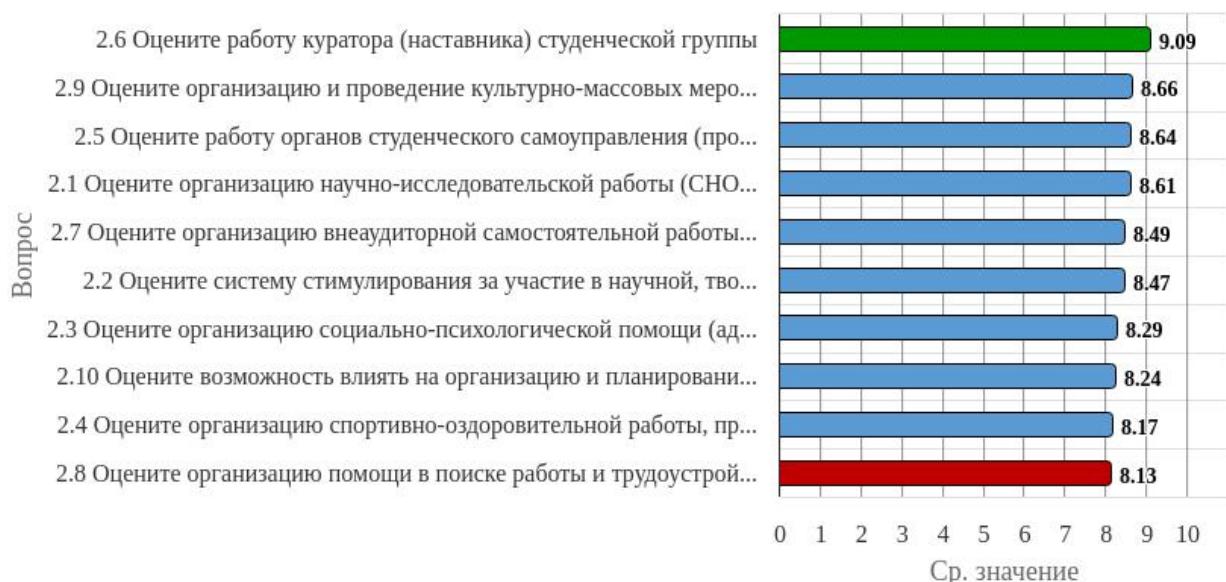


Рисунок 2.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для студентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования студентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа

жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (профком, старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора (наставника) студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди студентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.48.

### **2.1.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»**



Рисунок 2.1.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для студентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования студентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди студентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 7.78.

## **2.2 Степень удовлетворённости студентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»**

По итогам анкетирования 181 из 965 студентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответил(-и) «2 курс», что составляет 18.76% от общего числа студентов.

### **2.2.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»**



Рисунок 2.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для студентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования студентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените расписание занятий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (например, на платформе Moodle)», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди студентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 7.93.

## **2.2.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»**



Рисунок 2.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для студентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования студентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (профком, старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора (наставника) студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди студентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 7.84.

### **2.2.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»**



Рисунок 2.2.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для студентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования студентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди студентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 6.86.

## 2.3 Степень удовлетворённости студентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 287 из 965 студентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответил(-и) «3 курс», что составляет 29.74% от общего числа студентов.

### 2.3.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

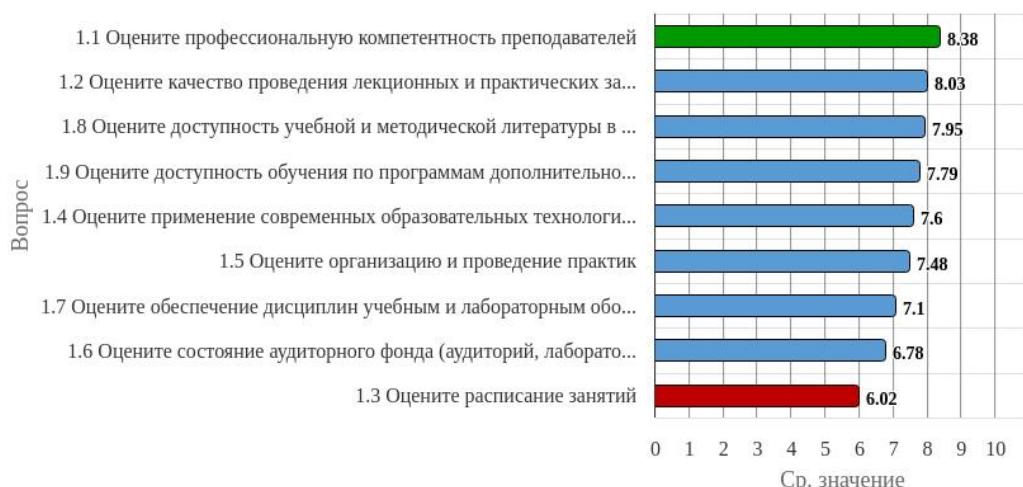


Рисунок 2.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для студентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования студентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените расписание занятий», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (например, на платформе Moodle)», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди студентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 7.46.

### **2.3.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»**

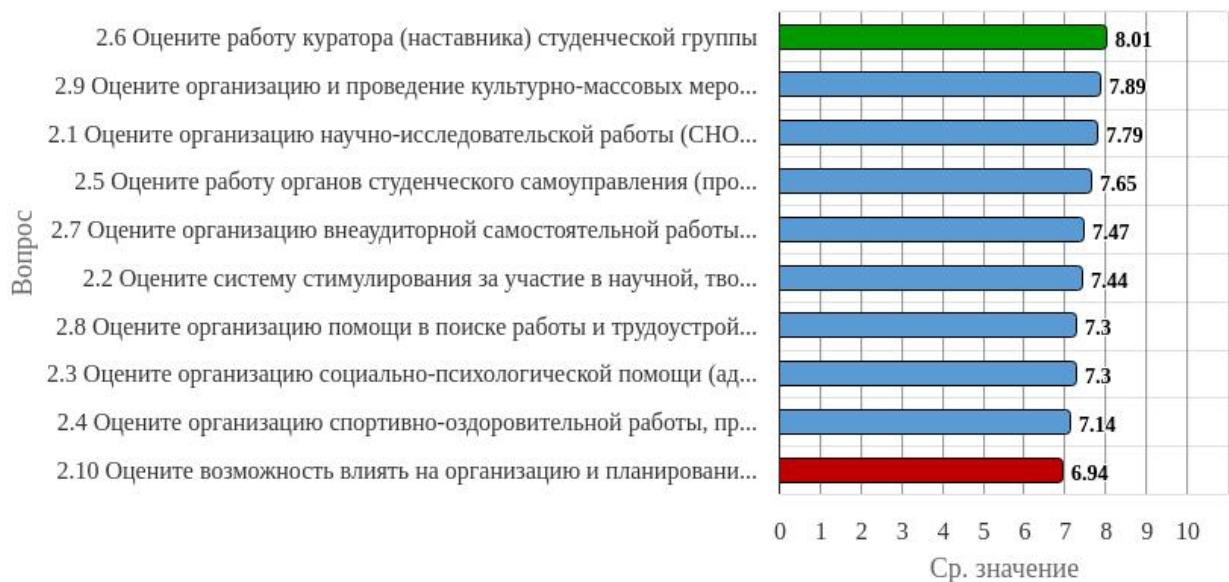


Рисунок 2.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для студентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования студентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (профком, старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора (наставника) студенческой группы», «Оцените организацию и проведение культурно-massовых мероприятий в вузе».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди студентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 7.49.

### 2.3.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»



Рисунок 2.3.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для студентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования студентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)».

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди студентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 6.42.

## **2.4 Степень удовлетворённости студентов, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»**

По итогам анкетирования 138 из 965 студентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответил(-и) «4 курс», что составляет 14.3% от общего числа студентов.

### **2.4.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»**



Рисунок 2.4.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для студентов, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования студентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (например, на платформе Moodle)», «Оцените доступность обучения

по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди студентов, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 7.43.

#### **2.4.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»**

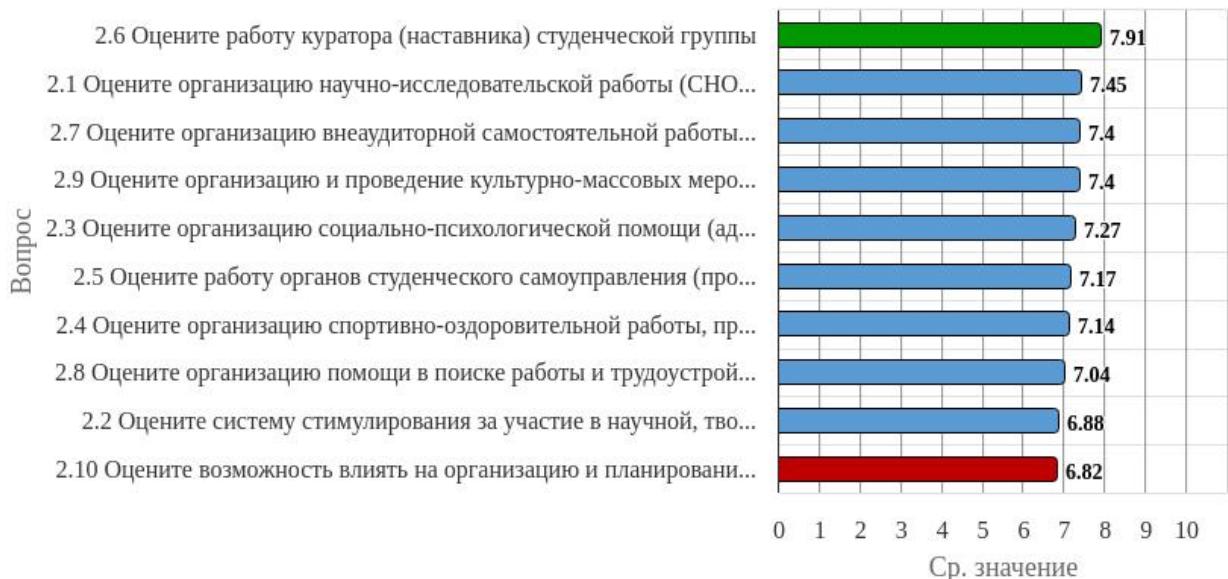


Рисунок 2.4.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для студентов, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования студентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (профком, старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы

студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените работу куратора (наставника) студенческой группы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди студентов, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 7.25.

#### **2.4.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»**



Рисунок 2.4.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для студентов, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования студентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и

доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди студентов, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 6.4.

## **2.5 Степень удовлетворённости студентов, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»**

По итогам анкетирования 215 из 965 студентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответил(-и) «5 курс», что составляет 22.28% от общего числа студентов.

### **2.5.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»**



Рисунок 2.5.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для студентов, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования студентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените расписание занятий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и

т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (например, на платформе Moodle)», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди студентов, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 7.83.

## 2.5.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»



Рисунок 2.5.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для студентов, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования студентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (профком, старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора (наставника) студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди студентов, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 7.78.

### **2.5.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»**



Рисунок 2.5.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для студентов, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования студентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди студентов, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 7.08.

### **3. Сопоставительный анализ ответов студентов по выборкам**

#### **3.1 Уровень удовлетворённости студентов по блоку вопросов**

##### **«Удовлетворённость организацией учебного процесса»**



Рисунок 3.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех студентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равен 7.76.

Результаты анкетирования студентов по исследуемым образовательным программам показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените расписание занятий».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (например, на платформе Moodle)», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании».

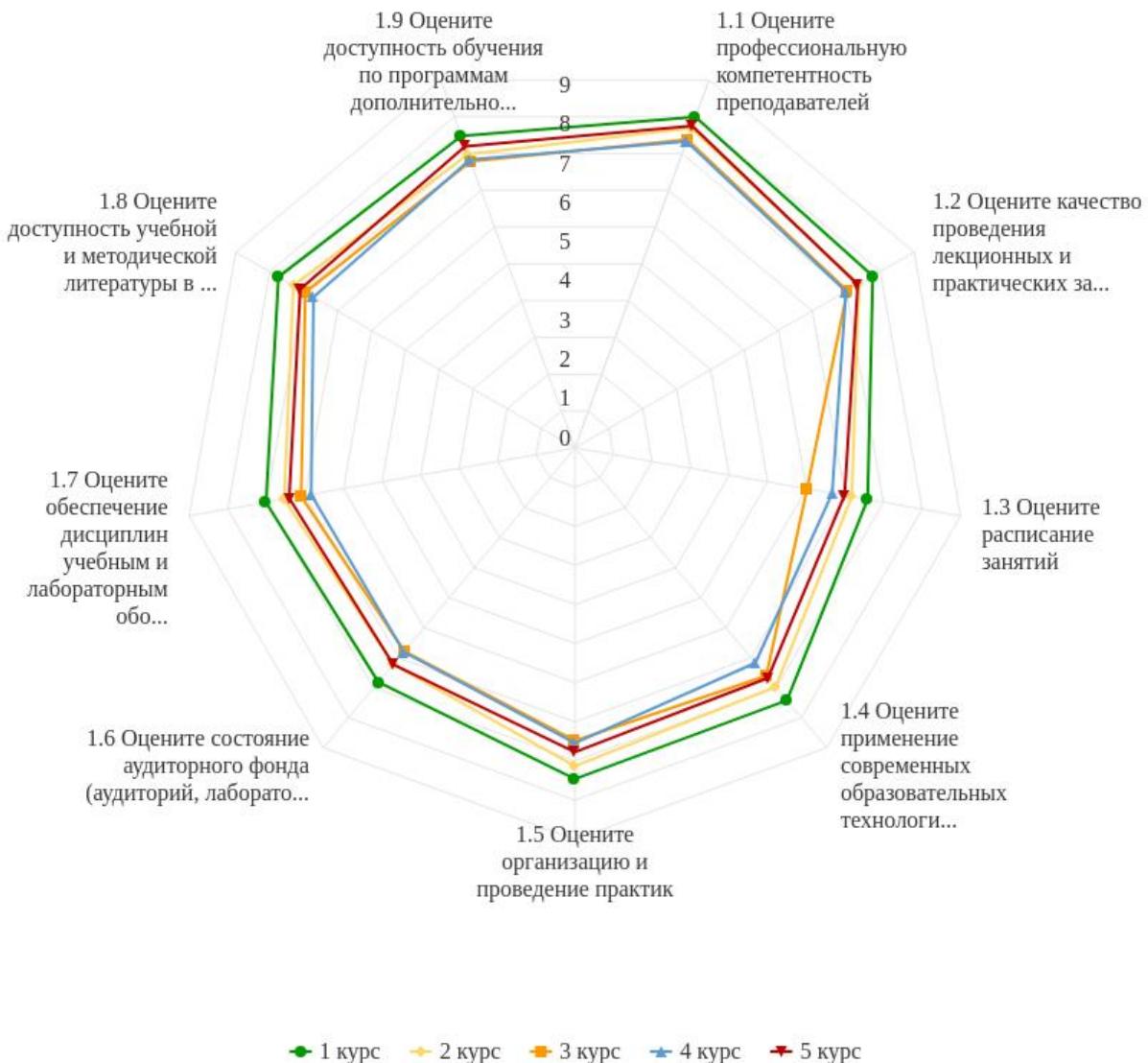


Рисунок 3.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов  
«Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Результаты анкетирования студентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос студентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените расписание занятий».

Опрос студентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените профессиональную

компетентность преподавателей», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените расписание занятий».

Опрос студентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените расписание занятий».

Опрос студентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените расписание занятий».

Опрос студентов, ответивших «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените расписание занятий».

### **3.2 Уровень удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»**



Рисунок 3.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех студентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» равен 7.73.

Результаты анкетирования студентов по исследуемым образовательным программам показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените работу куратора (наставника) студенческой группы», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (профком, старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников».

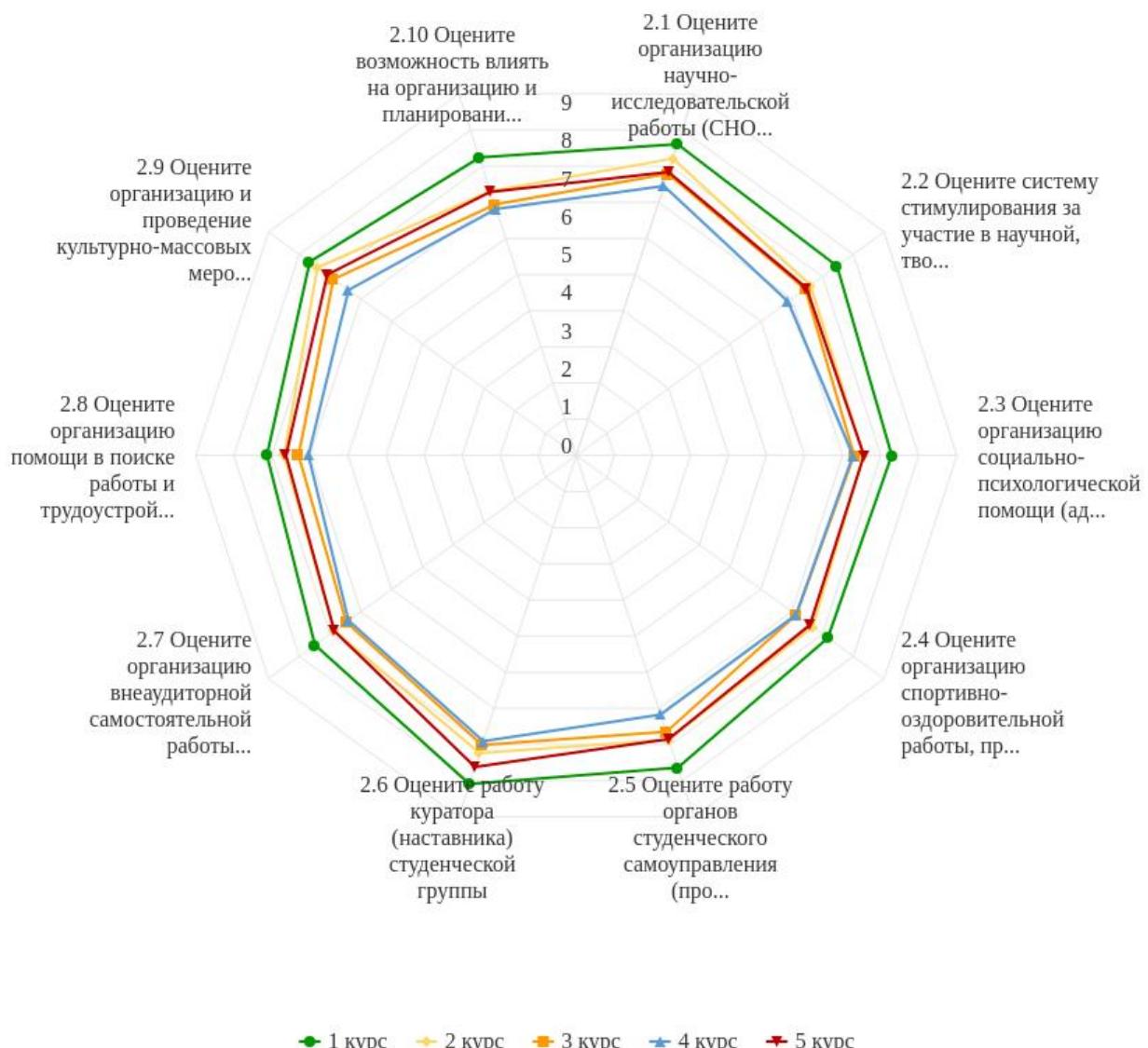


Рисунок 3.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов  
«Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Результаты анкетирования студентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос студентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените работу куратора (наставника) студенческой группы», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников».

Опрос студентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию и проведение

культурно-массовых мероприятий в вузе», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Опрос студентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените работу куратора (наставника) студенческой группы», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Опрос студентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените работу куратора (наставника) студенческой группы», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Опрос студентов, ответивших «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените работу куратора (наставника) студенческой группы», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

### **3.3 Уровень удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»**



Рисунок 3.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех студентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равен 6.85.

Результаты анкетирования студентов по исследуемым образовательным программам показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе».

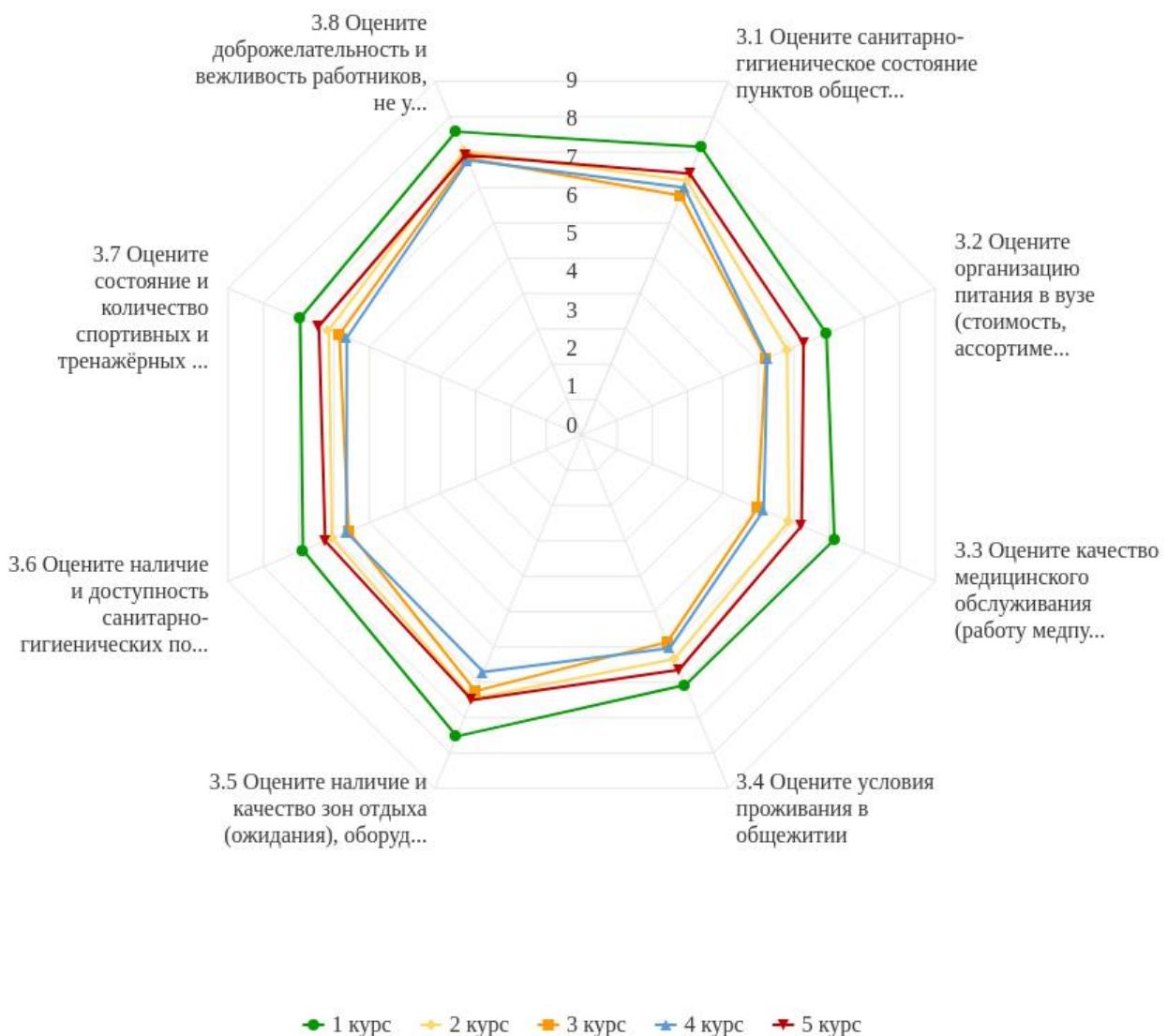


Рисунок 3.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов  
«Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Результаты анкетирования студентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос студентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

Опрос студентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доброжелательность и

вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

Опрос студентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)».

Опрос студентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)».

Опрос студентов, ответивших «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)».

#### 4. Выводы и рекомендации

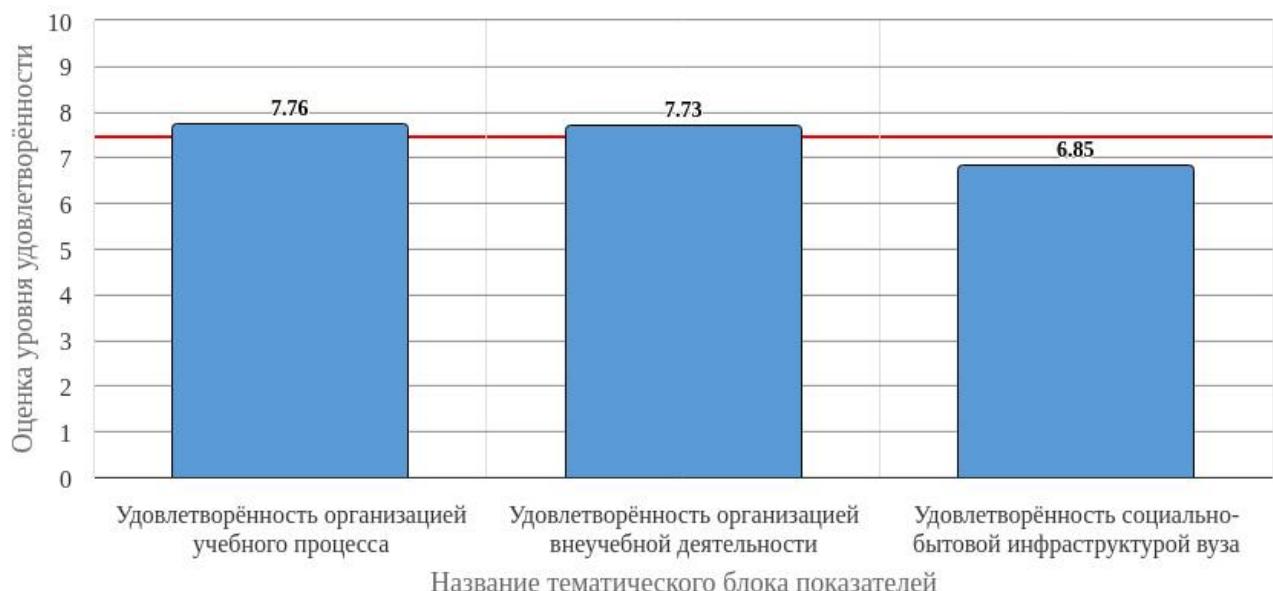


Рисунок 4.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равна 7.76, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» равна 7.73, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равна 6.85, что является показателем повышенного уровня удовлетворённости (50-75%).

По результатам исследования можно констатировать, что индекс удовлетворённости студентов равен **7.45 (50-75%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем повышенного уровня общей удовлетворённости по исследуемым образовательным программам.

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

## **5. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов**

### **1. Удовлетворённость организацией учебного процесса**

- 1.1. Оцените профессиональную компетентность преподавателей
- 1.2. Оцените качество проведения лекционных и практических занятий
- 1.3. Оцените расписание занятий
- 1.4. Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании
- 1.5. Оцените организацию и проведение практик
- 1.6. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий
- 1.7. Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)
- 1.8. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (например, на платформе Moodle)
- 1.9. Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов

## **2. Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности**

- 2.1. Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)
- 2.2. Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)
- 2.3. Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)
- 2.4. Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни
- 2.5. Оцените работу органов студенческого самоуправления (профком, старостат, студотряды и т.п.)
- 2.6. Оцените работу куратора (наставника) студенческой группы
- 2.7. Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов
- 2.8. Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников
- 2.9. Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе
- 2.10. Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы

## **3. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза**

- 3.1. Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания
- 3.2. Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)
- 3.3. Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)
- 3.4. Оцените условия проживания в общежитии
- 3.5. Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью
- 3.6. Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние
- 3.7. Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.
- 3.8. Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
"Благовещенский государственный педагогический университет"

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ  
О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ  
ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ПО ГРУППЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ**

## **Введение**

Исследование проводилось в рамках внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся с целью обеспечения выполнения требований федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее ФГОС ВО), а также письма Минобрнауки России от 28.02.2022 № МН-5/339 «О направлении методических рекомендаций» (вместе с «Методическими рекомендациями по применению аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, утвержденных приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 25 ноября 2021 г. №1094», утв. Минобрнауки России, Рособрнадзором).

Согласно «Методическим рекомендациям по применению аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования», аккредитационный показатель (АП) «Наличие внутренней системы оценки качества образования» устанавливается со значением «имеется» в: разделе I «Для целей государственной аккредитации образовательной деятельности» - (АП6); в разделе II «Для целей осуществления аккредитационного мониторинга» – (АП7); в разделе III «Для целей осуществления федерального государственного контроля (надзора) в сфере образования» – (АП2), если, «к проведению ежегодной внутренней оценки качества образовательной организации и подготовки обучающихся привлечены работодатели и (или) их объединения, иные юридические и (или) физические лица, включая педагогических работников организации; в рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности обучающимся предоставляется возможность оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик».

Настоящий отчёт представляет собой описательно-аналитический доклад по результатам анкетирования, которое проводилось среди профессорско-преподавательского состава.

**Цель исследования** – определение уровня удовлетворённости организацией учебного процесса, внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации и т.д. профессорско-преподавательского состава, участвующего в реализации образовательных программ:

- «02.03.03 Технология программирования»,
- «04.03.01 Аналитическая химия»,
- «05.03.06 Экология и природопользование»,
- «09.03.02 Информационные системы и технологии»,

«44.03.01 Английский язык»,  
«44.03.01 Биология»,  
«44.03.01 География»,  
«44.03.01 Изобразительное искусство»,  
«44.03.01 История»,  
«44.03.01 Математика»,  
«44.03.01 Технология»,  
«44.03.01 Физическая культура»,  
«44.03.01 Филологическое образование»,  
«44.03.02 Психология в образовании и социальной сфере»,  
«44.03.02 Психология и педагогика дошкольного образования»,  
«44.03.02 Психология и педагогика начального образования»,  
«44.03.02 Психология и социальная педагогика»,  
«44.03.03 Обучение лиц с нарушением в интеллектуальном развитии (олигофренипедагогика)»,  
«44.03.03 Обучение лиц с нарушением речи (логопедия)»,  
«44.03.04 Экономика и управление»,  
«44.03.05 Английский язык. Китайский язык»,  
«44.03.05 Английский язык. Начальное образование»,  
«44.03.05 Английский язык. Немецкий язык»,  
«44.03.05 Английский язык. Французский язык»,  
«44.03.05 Биология. Физическая культура»,  
«44.03.05 Биология. Химия»,  
«44.03.05 География. Физическая культура»,  
«44.03.05 Дизайн. Технология»,  
«44.03.05 Дошкольное образование. Английский язык»,  
«44.03.05 Изобразительное искусство. Дополнительное образование»,  
«44.03.05 Информатика. Математика»,  
«44.03.05 Информатика. Физика»,  
«44.03.05 История. География»,  
«44.03.05 История. Обществознание»,  
«44.03.05 Математика. Физика»,  
«44.03.05 Начальное образование. Английский язык»,  
«44.03.05 Начальное образование. Инклюзивное образование»,  
«44.03.05 Русский язык. Литература»,

«44.03.05 Технология. Экономика»,  
«44.03.05 Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности»,  
«44.03.05 Экономика. Математика»,  
«44.04.01 Естественно-научное образование»,  
«44.04.01 Историческое образование .Новейшая история стран Северо-Восточной Азии»,  
«44.04.01 Историческое образование»,  
«44.04.01 Общественно-научное образование»,  
«44.04.01 Организация детского отдыха, туризма и оздоровления»,  
«44.04.01 Педагогика и психология воспитания»,  
«44.04.01 Теория и методика социально-гуманитарного образования»,  
«44.04.01 Физико-математическое образование»,  
«44.04.01 Физкультурно-оздоровительные и спортивные технологии»,  
«44.04.02 Защита прав и интересов детей».«44.04.02 Инновационные технологии в дошкольном образовании»,  
«44.04.02 Организация профессиональной деятельности педагога в начальном образовании»,  
«44.04.02 Психология управления образовательной средой»,  
«44.04.03 Дефектолог в инклюзивном образовании»,  
«44.04.04 Экономика и управление в системе профессионального образования»,  
«45.03.01 Прикладная филология»,  
«49.03.02 Адаптивное физическое воспитание».

**Задачи исследования:** выявить удовлетворённость профессорско-преподавательского состава организацией учебного процесса (УП); выявить удовлетворённость профессорско-преподавательского состава внеучебной деятельностью (ВД).

**Тип выборки:** случайная бесповторная.

В анкетировании принял(-и) участие 374 преподаватель(-я,-ей), участвующий(-ых) в реализации образовательных программ, определённых в рамках цели исследования.

Полученные данные будут использованы для разработки мер по улучшению условий обучения, повышению уровня качества преподавания и обеспечению удовлетворённости участников образовательного процесса.

Таким образом, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Благовещенский государственный педагогический университет провёл исследование, которое стало важным шагом в создании более

эффективной и комфортной среды для профессорско-преподавательского состава, участвующего в реализации образовательных программ.

## АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

### 1. Общая характеристика преподавателей

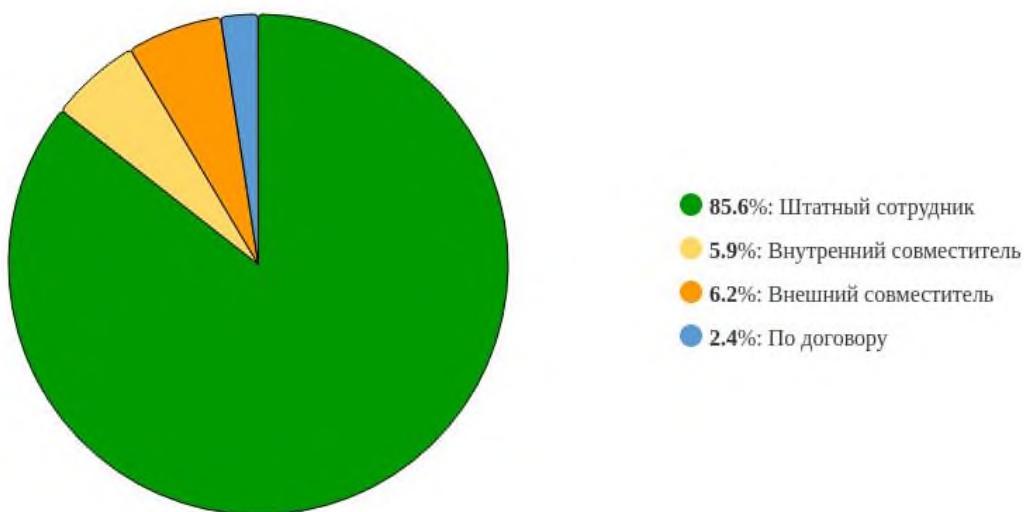


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Рисунок 1 представляет процентное распределение преподавателей. Преобладающее число преподавателей – 85.56% - выбрал(-и) ответ на вопрос: «Штатный сотрудник». 6.15% ответил(-и): «Внешний совместитель», 5.88% ответил(-и): «Внутренний совместитель», 2.41% ответил(-и): «По договору». Общее количество преподавателей, участвовавших в анкетировании, равно 374.

## 2. 2. Удовлетворённость преподавателей по выборкам

### 2.1 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 320 из 374 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Штатный сотрудник», что составляет 85.56% от общего числа преподавателей.

#### 2.1.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»



Рисунок 2.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените организацию и содержание производственных практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой ректората, учебного отдела, деканата, кафедры; расписанием занятий)», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией вуза», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (например, на платформе Moodle)», «Оцените отношение студентов к преподавателю /взаимодействие со студентами».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 7.48.

## **2.1.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»**



Рисунок 2.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (наличие фонда на внутренние гранты, количество университетских конференций, межфакультетских и межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (гранты, грамоты, премии, именные

стипендии, звания и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», «Оцените работу профкома», «Оцените обратную связь с представителями студентов (родителями)», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 7.01.

### **2.1.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»**



Рисунок 2.1.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актовых залов, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените транспортную доступность вуза».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 6.53.

## **2.2 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»**

По итогам анкетирования 22 из 374 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Внутренний совместитель», что составляет 5.88% от общего числа преподавателей.

## 2.2.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»



Рисунок 2.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой ректората, учебного отдела, деканата, кафедры; расписанием занятий)», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией вуза», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените организацию и содержание производственных практик», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (например, на платформе Moodle)», «Оцените отношение студентов к преподавателю /взаимодействие со студентами».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.06.

## 2.2.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»



Рисунок 2.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените работу профкома».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (наличие фонда на внутренние гранты, количество университетских конференций, межфакультетских и межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (гранты, грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной

литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените обратную связь с представителями студентов (родителями)», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 7.89.

### **2.2.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»**



Рисунок 2.2.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актовых залов, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените транспортную доступность вуза».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 7.3.

### **2.3 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»**

По итогам анкетирования 23 из 374 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Внешний совместитель», что составляет 6.15% от общего числа преподавателей.

#### **2.3.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»**

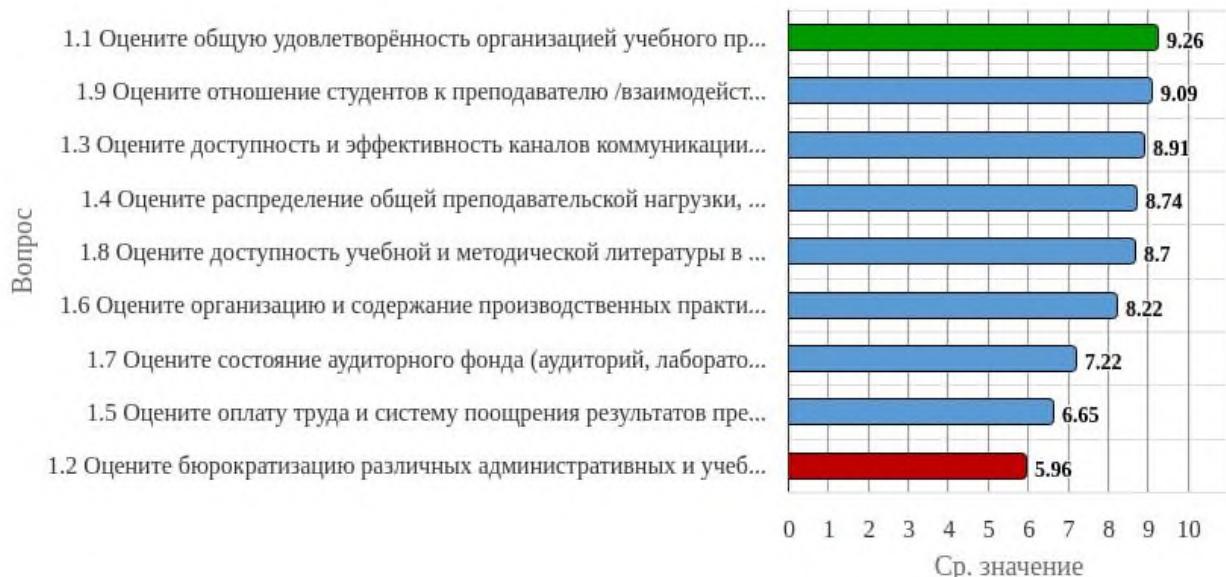


Рисунок 2.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой ректората, учебного отдела, деканата, кафедры; расписанием занятий)», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией вуза», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените организацию и содержание производственных практик», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (например, на платформе Moodle)», «Оцените отношение студентов к преподавателю /взаимодействие со студентами».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.08.

### **2.3.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»**

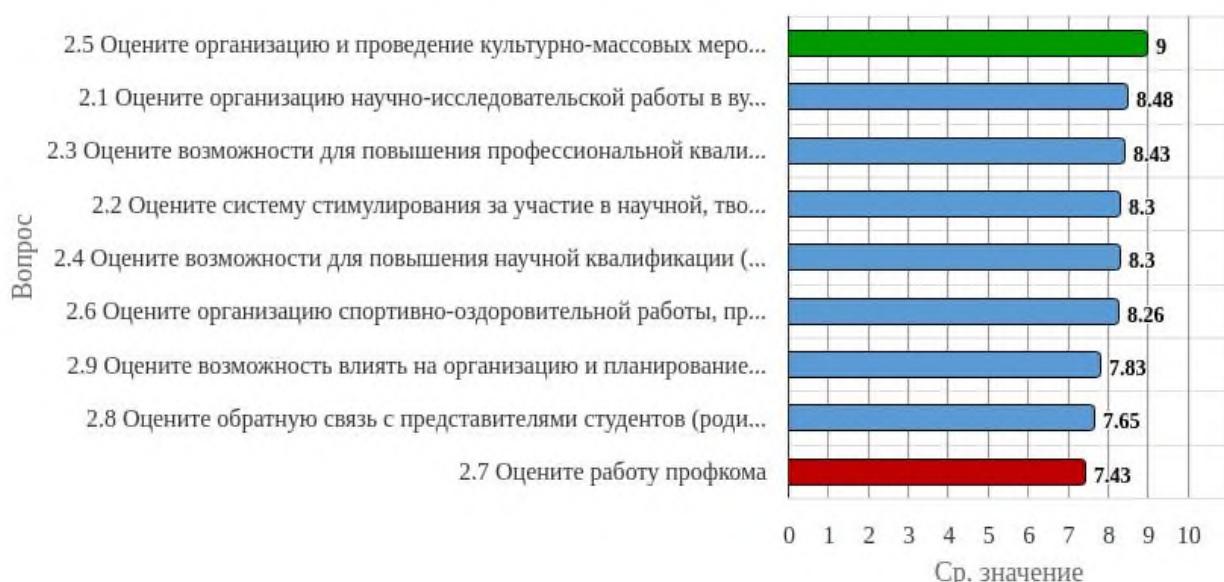


Рисунок 2.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените работу профкома».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (наличие фонда на внутренние гранты, количество университетских конференций, межфакультетских и межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (гранты, грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените обратную связь с представителями студентов (родителями)», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.19.

### **2.3.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»**



Рисунок 2.3.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актовых залов, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените транспортную доступность вуза».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 7.57.

## **2.4 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»**

По итогам анкетирования 9 из 374 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «По договору», что составляет 2.41% от общего числа преподавателей.

### **2.4.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»**



Рисунок 2.4.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой ректората, учебного отдела, деканата, кафедры; расписанием занятий)», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией вуза», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените организацию и содержание производственных практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими

средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (например, на платформе Moodle)», «Оцените отношение студентов к преподавателю /взаимодействие со студентами».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.31.

#### **2.4.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»**



Рисунок 2.4.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (наличие фонда на внутренние гранты, количество университетских конференций, межфакультетских и межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (гранты, грамоты, премии, именные

стипендии, звания и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу профкома», «Оцените обратную связь с представителями студентов (родителями)», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.07.

#### **2.4.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»**



Рисунок 2.4.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актовых залов, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените транспортную доступность вуза».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.48.

### **3. Сопоставительный анализ ответов преподавателей по выборкам**

#### **3.1 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов**

##### **«Удовлетворённость организацией учебного процесса»**



Рисунок 3.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равен 7.57.

Результаты анкетирования преподавателей по исследуемым образовательным программам показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените отношение студентов к преподавателю /взаимодействие со студентами», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (например, на платформе Moodle)», «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой ректората, учебного отдела, деканата, кафедры; расписанием занятий)», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией вуза», «Оцените организацию и содержание производственных практик».

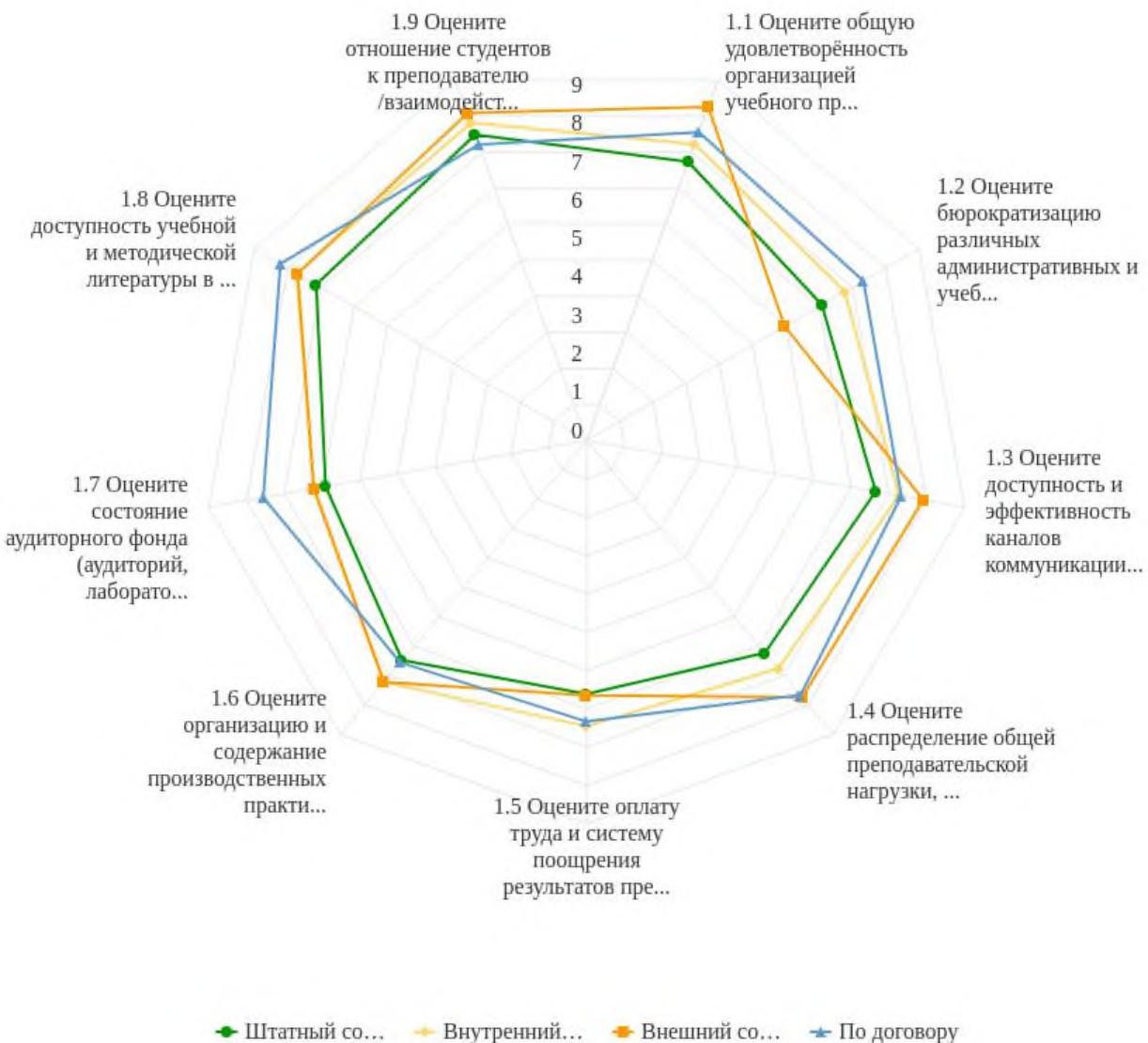


Рисунок 3.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените отношение студентов к преподавателю /взаимодействие со студентами», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности».

Опрос преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по

вопросу «Оцените отношение студентов к преподавателю /взаимодействие со студентами», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием».

Опрос преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой ректората, учебного отдела, деканата, кафедры; расписанием занятий)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

Опрос преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (например, на платформе Moodle)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности».

### **3.2 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»**



Рисунок 3.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» равен 7.16.

Результаты анкетирования преподавателей по исследуемым образовательным программам показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (гранты, грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы», «Оцените обратную связь с представителями студентов (родителями)», «Оцените работу профкома».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (наличие фонда на внутренние гранты, количество университетских конференций, межфакультетских и межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)».

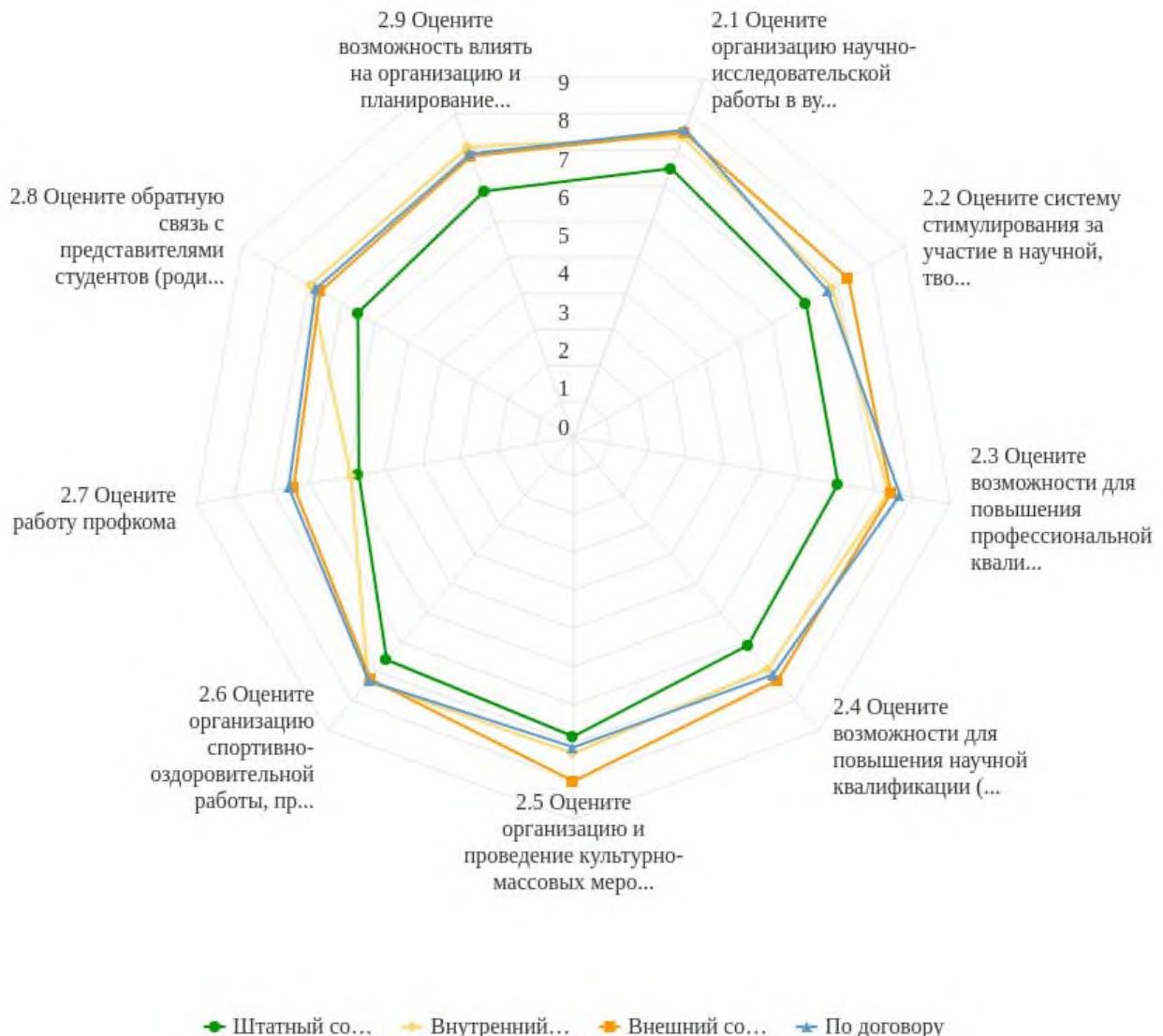


Рисунок 3.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените работу профкома».

Опрос преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по

вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (наличие фонда на внутренние гранты, количество университетских конференций, межфакультетских и межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените работу профкома».

Опрос преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените работу профкома».

Опрос преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените работу профкома».

### **3.3 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»**

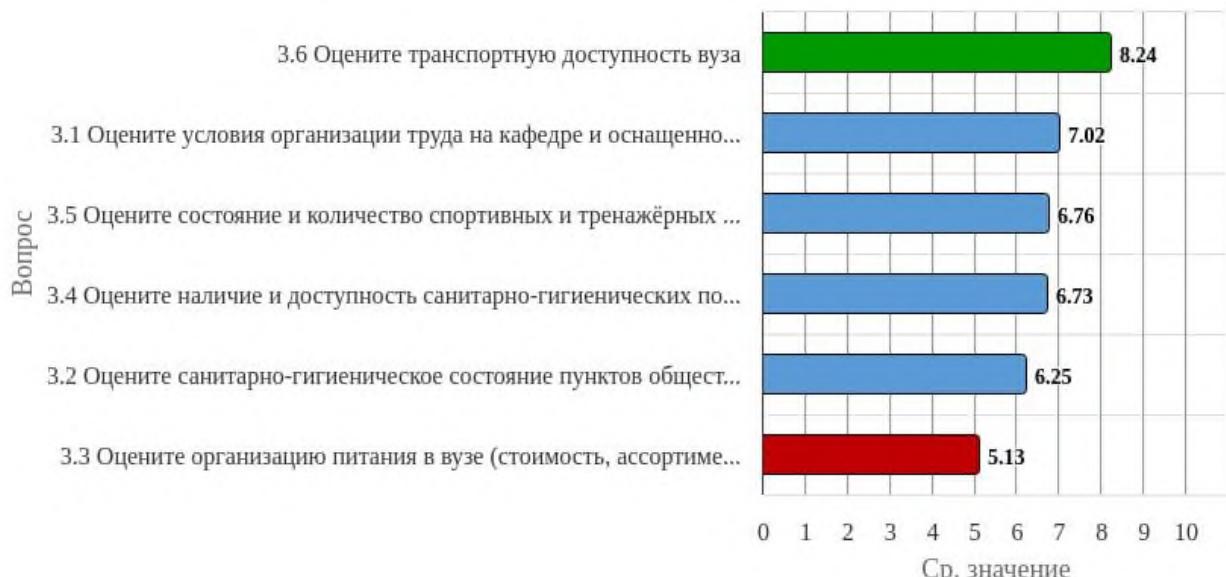


Рисунок 3.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равен 6.69.

Результаты анкетирования преподавателей по исследуемым образовательным программам показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актовых залов, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените транспортную доступность вуза».

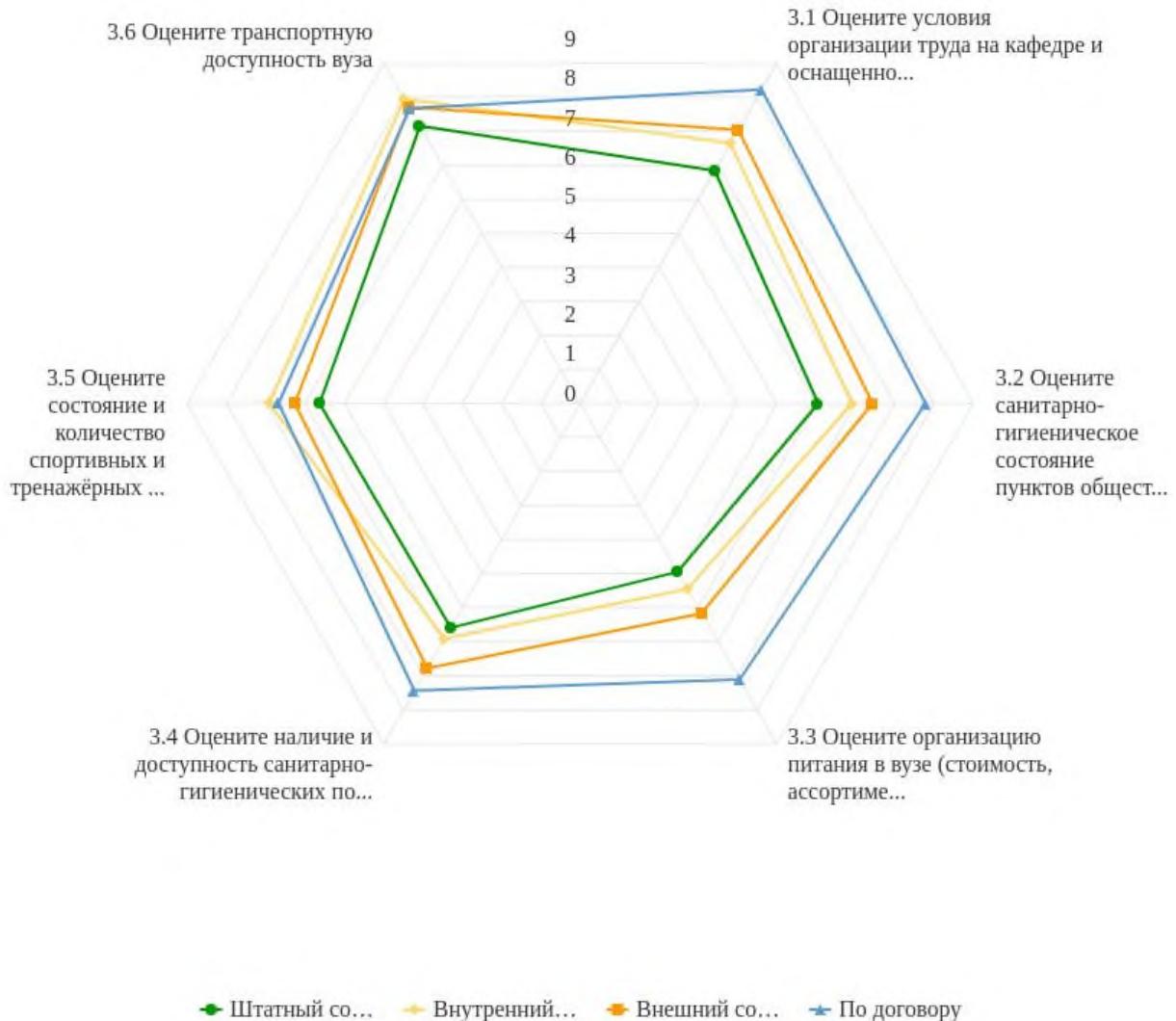


Рисунок 3.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените транспортную доступность вуза», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

Опрос преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по

вопросу «Оцените транспортную доступность вуза», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

Опрос преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените транспортную доступность вуза», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

Опрос преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актовых залов, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.».

#### 4. Выводы и рекомендации



Рисунок 4.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равна 7.57, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» равна 7.16, что является показателем повышенного уровня удовлетворённости (50-75%).

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равна 6.69, что является показателем повышенного уровня удовлетворённости (50-75%).

По результатам исследования можно констатировать, что индекс удовлетворённости преподавателей равен **7.14 (50-75%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем повышенного уровня общей удовлетворённости по исследуемым образовательным программам.

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

## **5. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов**

### **1. Удовлетворённость организацией учебного процесса**

1.1. Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой ректората, учебного отдела, деканата, кафедры; расписанием занятий)

1.2. Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов

1.3. Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией вуза

1.4. Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки

1.5. Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности

1.6. Оцените организацию и содержание производственных практик

1.7. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием

1.8. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (например, на платформе Moodle)

1.9. Оцените отношение студентов к преподавателю /взаимодействие со студентами

## **2. Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации**

- 2.1. Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (наличие фонда на внутренние гранты, количество университетских конференций, межфакультетских и межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)
- 2.2. Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (гранты, грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)
- 2.3. Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)
- 2.4. Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)
- 2.5. Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе
- 2.6. Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни
- 2.7. Оцените работу профкома
- 2.8. Оцените обратную связь с представителями студентов (родителями)
- 2.9. Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы

## **3. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза**

- 3.1. Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места
- 3.2. Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания
- 3.3. Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)
- 3.4. Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние
- 3.5. Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актовых залов, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.
- 3.6. Оцените транспортную доступность вуза

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
"Благовещенский государственный педагогический университет"

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ  
О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ  
РАБОТОДАТЕЛЕЙ ПО ГРУППЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ**

## **Введение**

Исследование проводилось в рамках внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся с целью обеспечения выполнения требований федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее ФГОС ВО), а также письма Минобрнауки России от 28.02.2022 № МН-5/339 «О направлении методических рекомендаций» (вместе с «Методическими рекомендациями по применению аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, утвержденных приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 25 ноября 2021 г. №1094», утв. Минобрнауки России, Рособрнадзором).

Согласно «Методическим рекомендациям по применению аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования», аккредитационный показатель (АП) «Наличие внутренней системы оценки качества образования» устанавливается со значением «имеется» в: разделе I «Для целей государственной аккредитации образовательной деятельности» - (АП6); в разделе II «Для целей осуществления аккредитационного мониторинга» – (АП7); в разделе III «Для целей осуществления федерального государственного контроля (надзора) в сфере образования» – (АП2), если, «к проведению ежегодной внутренней оценки качества образовательной организации и подготовки обучающихся привлечены работодатели и (или) их объединения, иные юридические и (или) физические лица, включая педагогических работников организации; в рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности обучающимся предоставляется возможность оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик».

Настоящий отчёт представляет собой описательно-аналитический доклад по результатам анкетирования, которое проводилось среди работодателей с целью определения их удовлетворённости качеством подготовки обучающихся и выпускников.

**Цель исследования** – определение уровня удовлетворённости качеством подготовки обучающихся/выпускников по образовательным программам:

- «02.03.03 Технология программирования»,
- «04.03.01 Аналитическая химия»,
- «05.03.06 Экология и природопользование»,
- «09.03.02 Информационные системы и технологии»,
- «44.03.01 Английский язык»,
- «44.03.01 Биология»,

«44.03.01 География»,  
«44.03.01 Изобразительное искусство»,  
«44.03.01 История»,  
«44.03.01 Математика»,  
«44.03.01 Технология»,  
«44.03.01 Физическая культура»,  
«44.03.01 Филологическое образование»,  
«44.03.02 Психология в образовании и социальной сфере»,  
«44.03.02 Психология и педагогика дошкольного образования»,  
«44.03.02 Психология и педагогика начального образования»,  
«44.03.02 Психология и социальная педагогика»,  
«44.03.03 Обучение лиц с нарушением в интеллектуальном развитии (олигофренипедагогика)»,  
«44.03.03 Обучение лиц с нарушением речи (логопедия)»,  
«44.03.04 Экономика и управление»,  
«44.03.05 Английский язык. Китайский язык»,  
«44.03.05 Английский язык. Начальное образование»,  
«44.03.05 Английский язык. Немецкий язык»,  
«44.03.05 Английский язык. Французский язык»,  
«44.03.05 Биология. Физическая культура»,  
«44.03.05 Биология. Химия»,  
«44.03.05 География. Физическая культура»,  
«44.03.05 Дизайн. Технология»,  
«44.03.05 Дошкольное образование. Английский язык»,  
«44.03.05 Изобразительное искусство. Дополнительное образование»,  
«44.03.05 Информатика. Математика»,  
«44.03.05 Информатика. Физика»,  
«44.03.05 История. География»,  
«44.03.05 История. Обществознание»,  
«44.03.05 Математика. Физика»,  
«44.03.05 Начальное образование. Английский язык»,  
«44.03.05 Начальное образование. Инклюзивное образование»,  
«44.03.05 Русский язык. Литература»,  
«44.03.05 Технология. Экономика»,  
«44.03.05 Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности»,

«44.03.05 Экономика. Математика»,  
«44.04.01 Естественно-научное образование»,  
«44.04.01 Историческое образование .Новейшая история стран Северо-Восточной Азии»,  
«44.04.01 Историческое образование»,  
«44.04.01 Общественно-научное образование»,  
«44.04.01 Организация детского отдыха, туризма и оздоровления»,  
«44.04.01 Педагогика и психология воспитания»,  
«44.04.01 Теория и методика социально-гуманитарного образования»,  
«44.04.01 Физико-математическое образование»,  
«44.04.01 Физкультурно-оздоровительные и спортивные технологии»,  
«44.04.02 Защита прав и интересов детей».  
«44.04.02 Инновационные технологии в дошкольном образовании»,  
«44.04.02 Организация профессиональной деятельности педагога в начальном образовании»,  
«44.04.02 Психология управления образовательной средой»,  
«44.04.03 Дефектолог в инклюзивном образовании»,  
«44.04.04 Экономика и управление в системе профессионального образования»,  
«45.03.01 Прикладная филология»,  
«49.03.02 Адаптивное физическое воспитание».

**Задачи исследования:** выявить удовлетворённость работодателей взаимодействием с вузом, выявить удовлетворённость работодателей качеством подготовки обучающихся и выпускников.

**Тип выборки:** случайная бесповторная.

В анкетировании принял(-и) участие 101 работодатель(-я,-ей), участвующий(-их) в реализации образовательных программ, определённых в рамках цели исследования.

Полученные данные будут использованы для разработки мер по эффективному привлечению работодателей к проведению регулярной внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся и выпускников с целью совершенствования образовательных программ и обеспечения удовлетворённости участников образовательного процесса.

Таким образом, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Благовещенский государственный педагогический университет провёл исследование, которое является важным шагом в создании благоприятной среды для подготовки конкурентоспособных специалистов на рынке труда,

служит важнейшим элементом для разработки концепции формирования и развития конкурентных преимуществ выпускников.

## АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

### 1. Общая характеристика работодателей

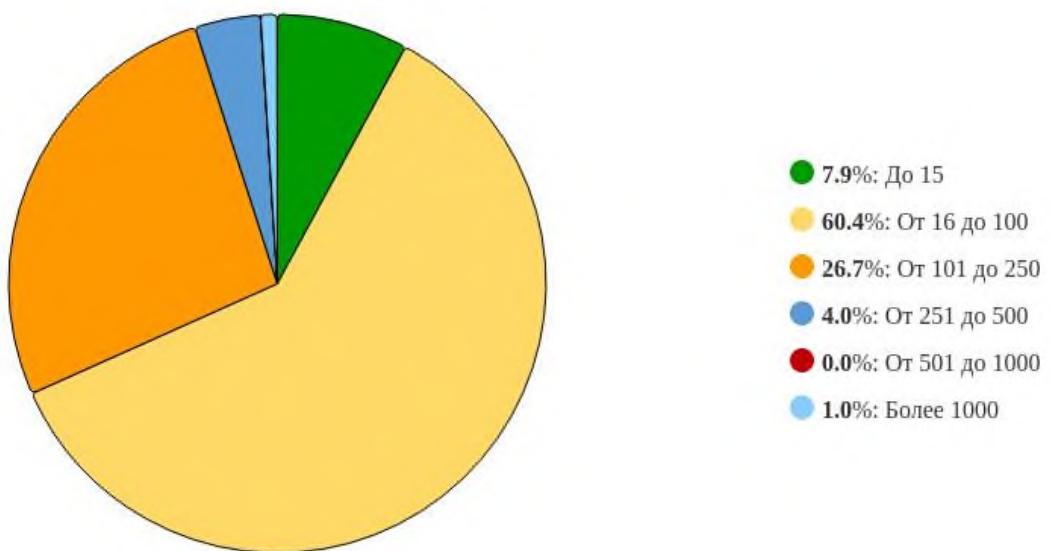


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Рисунок 1 представляет процентное распределение работодателей. Преобладающее число работодателей – 60.4% - выбрал(-и) ответ на вопрос: «От 16 до 100». 26.73% ответил(-и): «От 101 до 250», 7.92% ответил(-и): «До 15», 3.96% ответил(-и): «От 251 до 500», 0.99% ответил(-и): «Более 1000», 0% ответил(-и): «От 501 до 1000». Общее количество работодателей, участвовавших в анкетировании, равно 101.

## 2. 2. Удовлетворённость работодателей по выборкам

### 2.1 Степень удовлетворённости работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 8 из 101 работодателя на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «До 15», что составляет 7.92% от общего числа работодателей.

#### 2.1.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

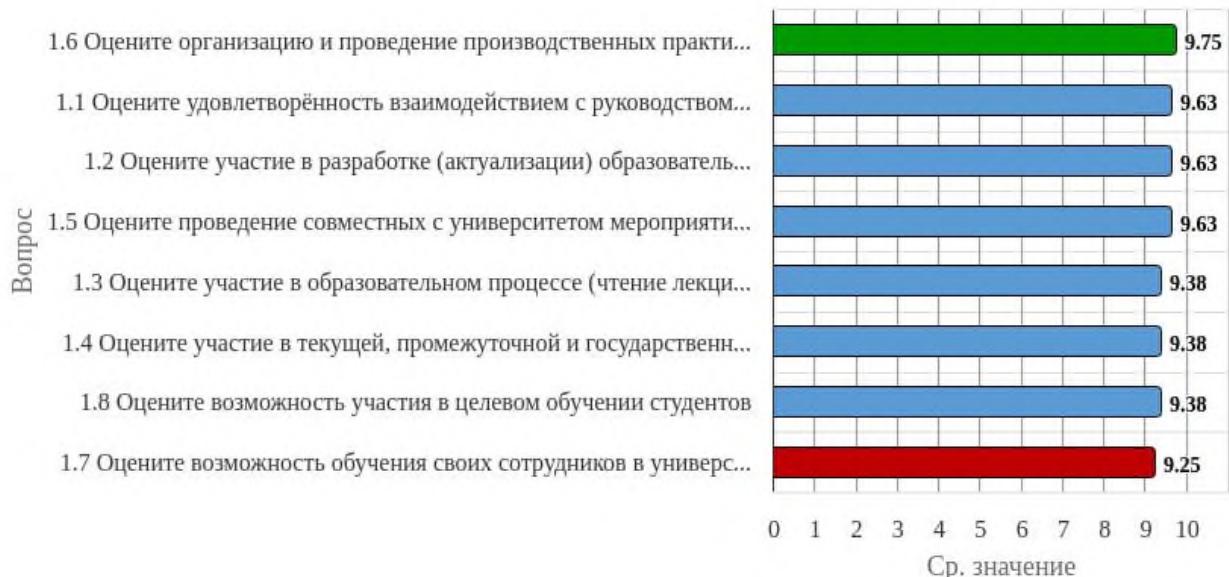


Рисунок 2.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените удовлетворённость взаимодействием с руководством вуза (с ректоратом, деканатом)», «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных

практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете», «Оцените возможность участия в целевом обучении студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.5.

### **2.1.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»**

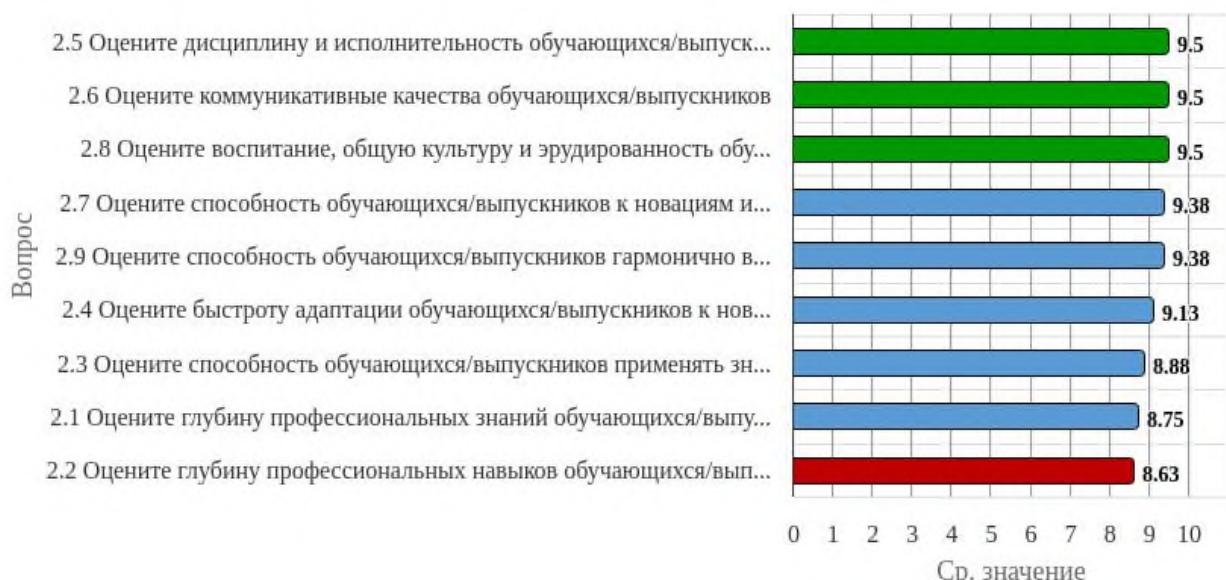


Рисунок 2.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым

условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.18.

## **2.2 Степень удовлетворённости работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»**

По итогам анкетирования 61 из 101 работодателя на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «От 16 до 100», что составляет 60.4% от общего числа работодателей.

### **2.2.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»**

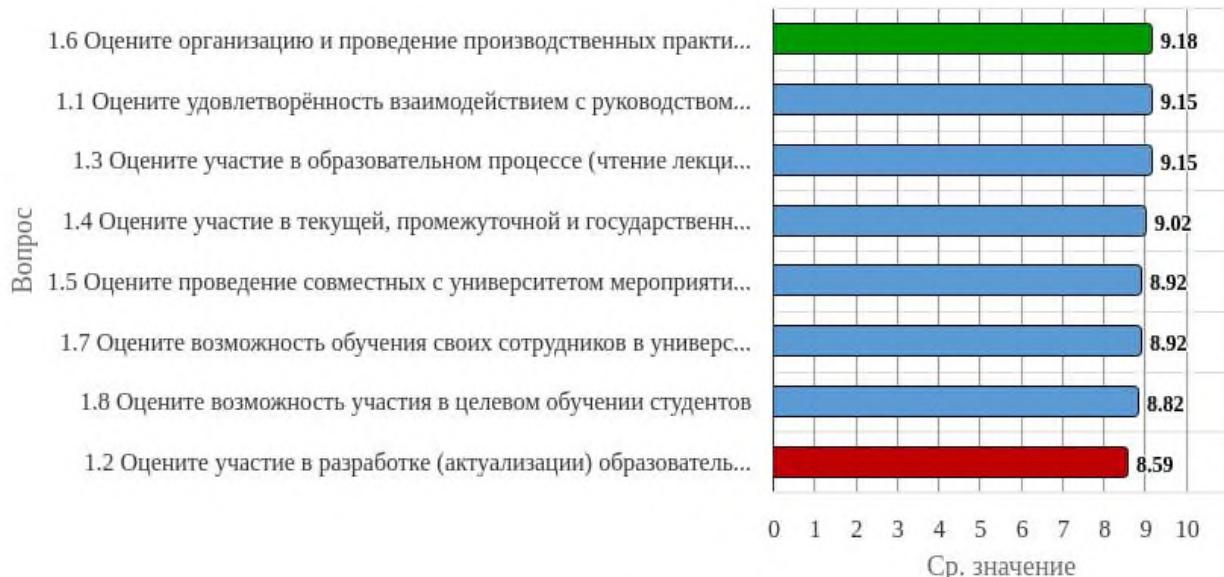


Рисунок 2.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените удовлетворённость взаимодействием с руководством вуза (с ректоратом, деканатом)», «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете», «Оцените возможность участия в целевом обучении студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 8.97.

## **2.2.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»**

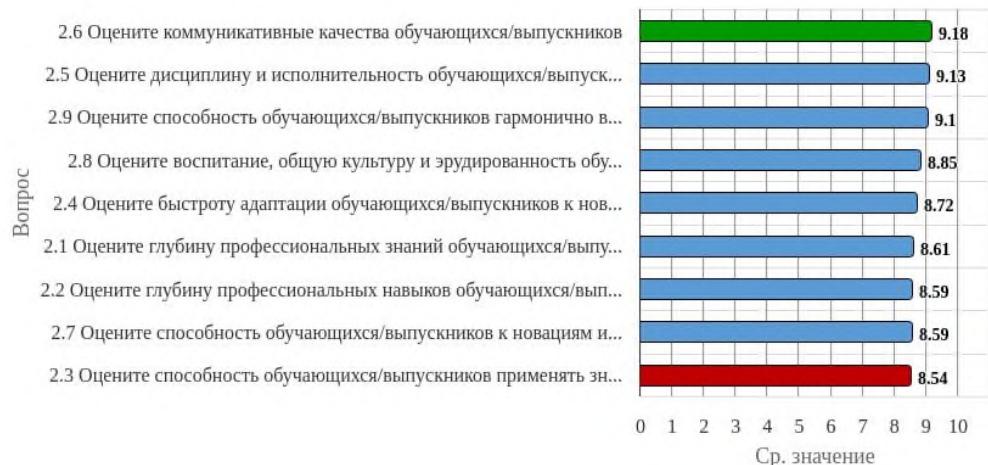


Рисунок 2.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность,

глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 8.81.

### **2.3 Степень удовлетворённости работодателей, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»**

По итогам анкетирования 27 из 101 работодателя на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «От 101 до 250», что составляет 26.73% от общего числа работодателей.

#### **2.3.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»**

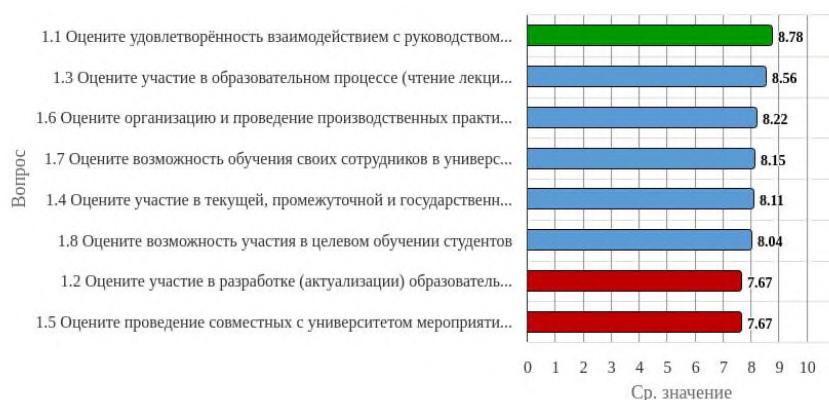


Рисунок 2.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените удовлетворённость взаимодействием с руководством вуза (с ректоратом, деканатом)», «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете», «Оцените возможность участия в целевом обучении студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 8.15.

### **2.3.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»**

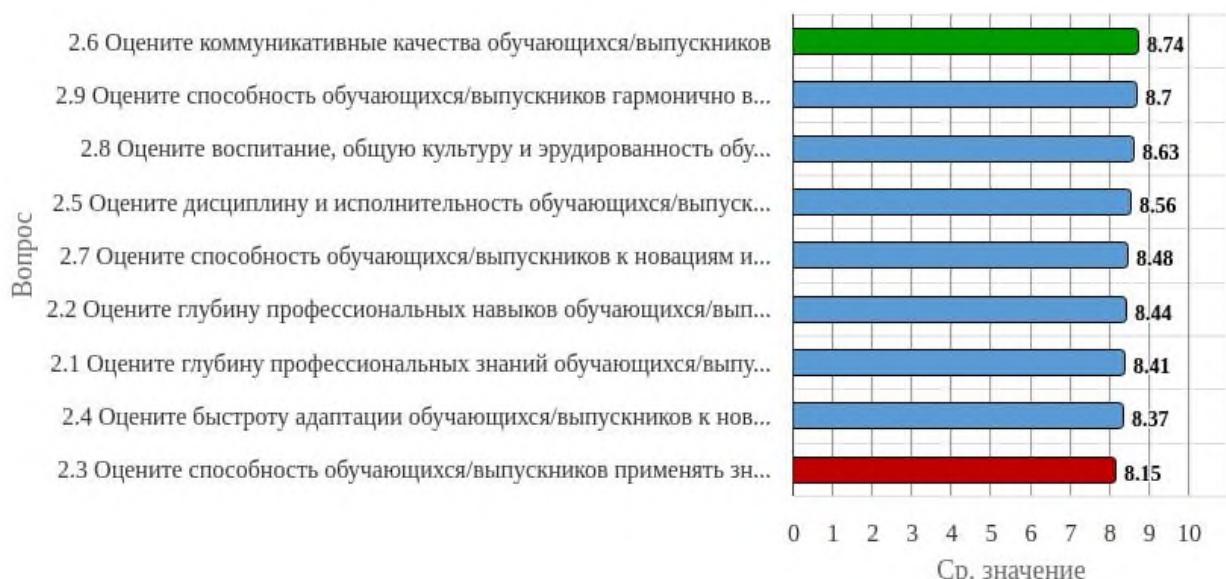


Рисунок 2.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 8.5.

## **2.4 Степень удовлетворённости работодателей, выбравших вариант ответа «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»**

По итогам анкетирования 4 из 101 работодателя на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «От 251 до 500», что составляет 3.96% от общего числа работодателей.

#### 2.4.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

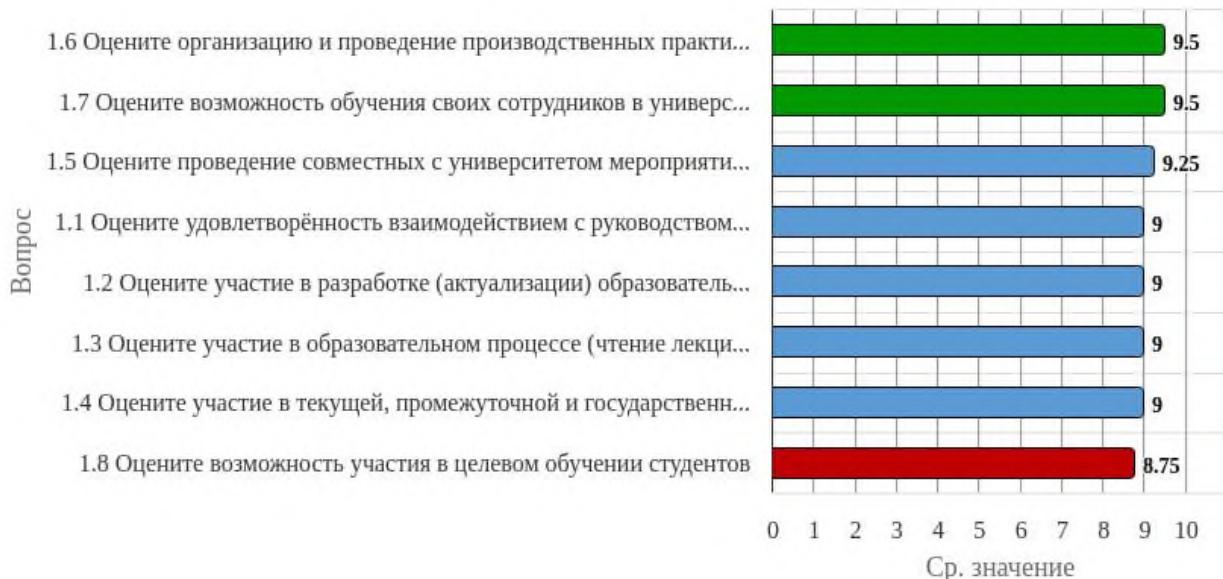


Рисунок 2.4.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените удовлетворённость взаимодействием с руководством вуза (с ректоратом, деканатом)», «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете», «Оцените возможность участия в целевом обучении студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.13.

## 2.4.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

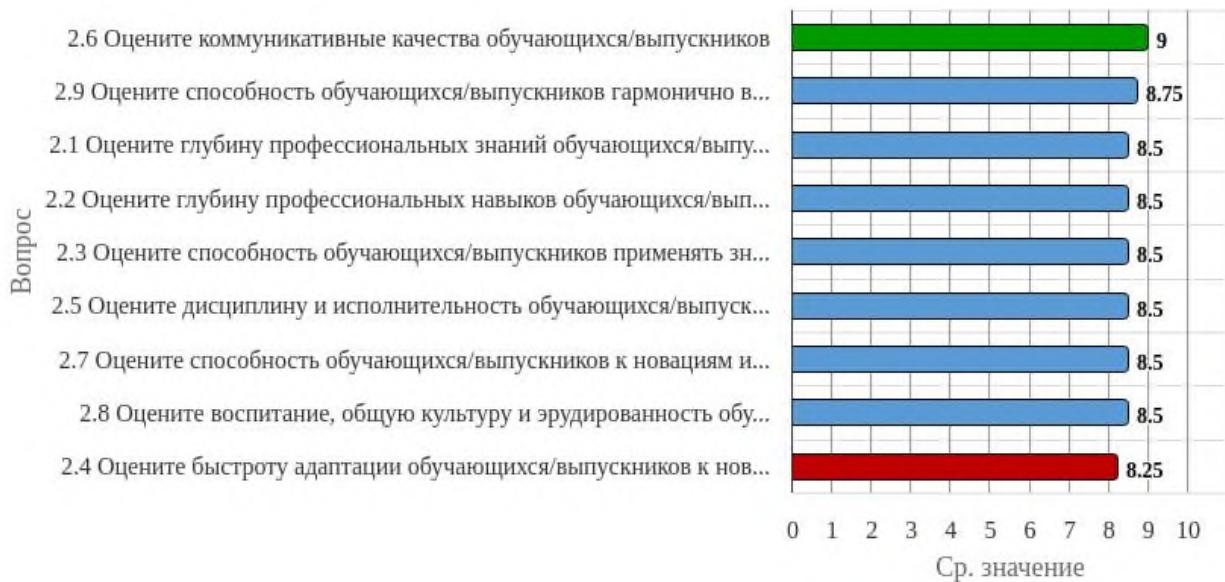


Рисунок 2.4.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников»,

«Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 8.56.

## **2.6 Степень удовлетворённости работодателей, выбравших вариант ответа «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»**

По итогам анкетирования 1 из 101 работодателя на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «Более 1000», что составляет 0.99% от общего числа работодателей.

### **2.6.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»**

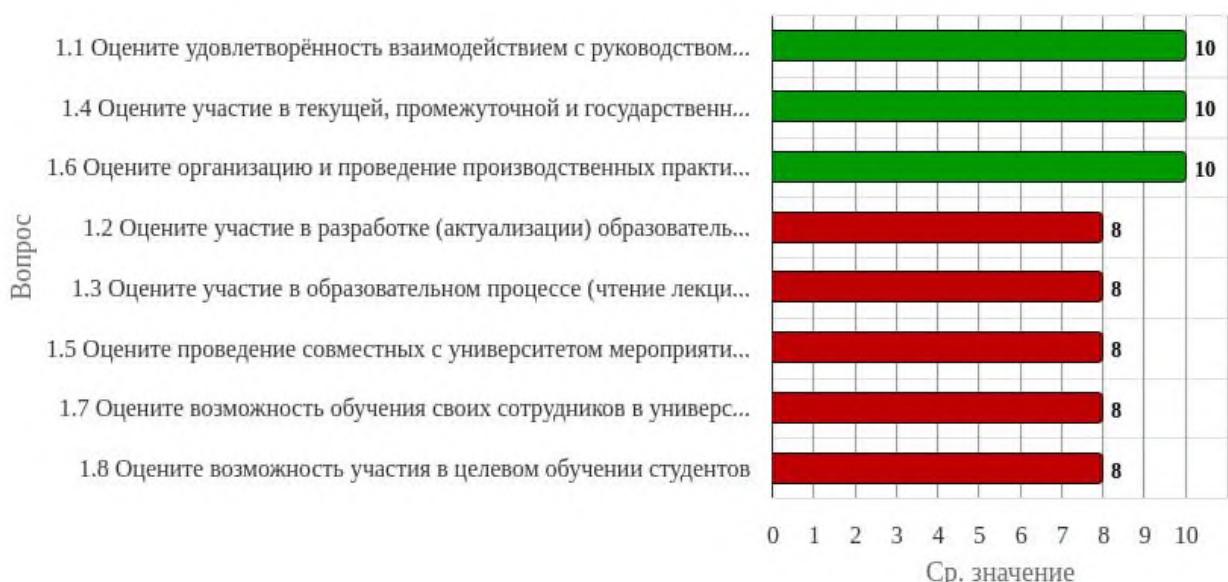


Рисунок 2.6.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для работодателей, выбравших вариант ответа «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените удовлетворённость взаимодействием с руководством вуза (с ректоратом, деканатом)»,

«Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете», «Оцените возможность участия в целевом обучении студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди работодателей, выбравших вариант ответа «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 8.75.

## **2.6.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»**

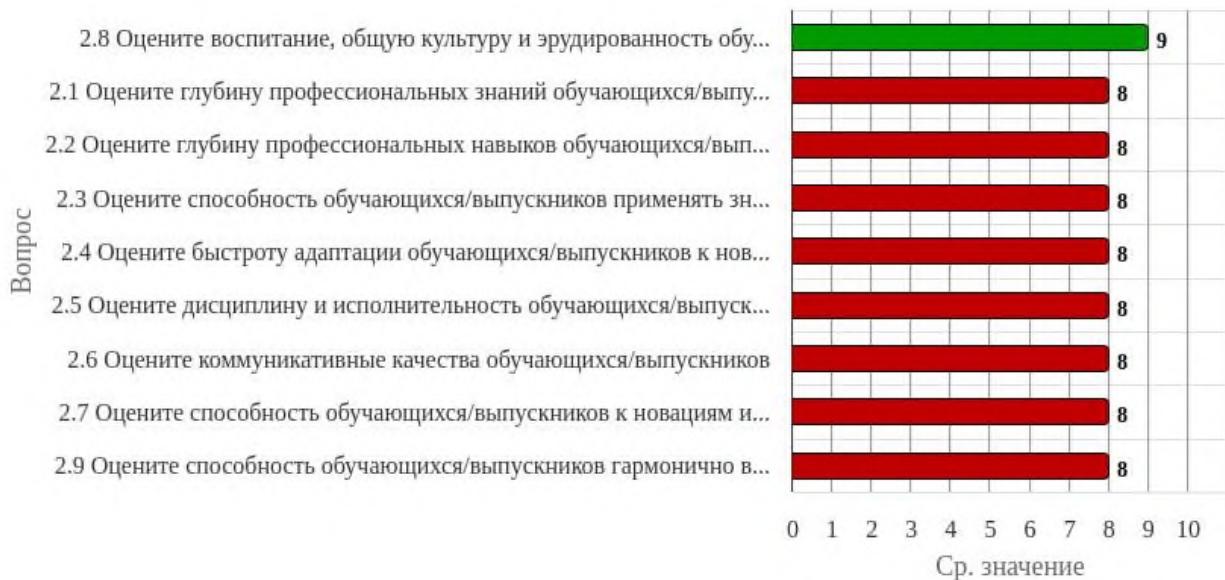


Рисунок 2.6.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для работодателей, выбравших вариант ответа «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность,

глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди работодателей, выбравших вариант ответа «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 8.11.

### **3. Сопоставительный анализ ответов работодателей по выборкам**

#### **3.1 Уровень удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»**

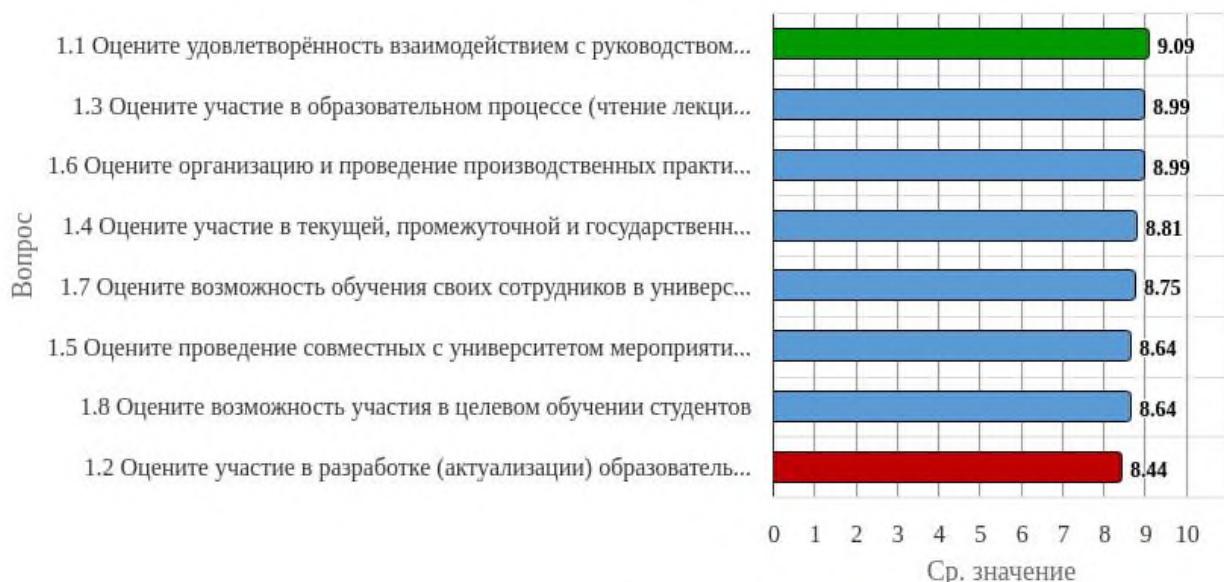


Рисунок 3.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» равен 8.79.

Результаты анкетирования работодателей по исследуемым образовательным программам показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените удовлетворённость взаимодействием с руководством вуза (с ректоратом, деканатом)», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените возможность участия в целевом обучении студентов», «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ».

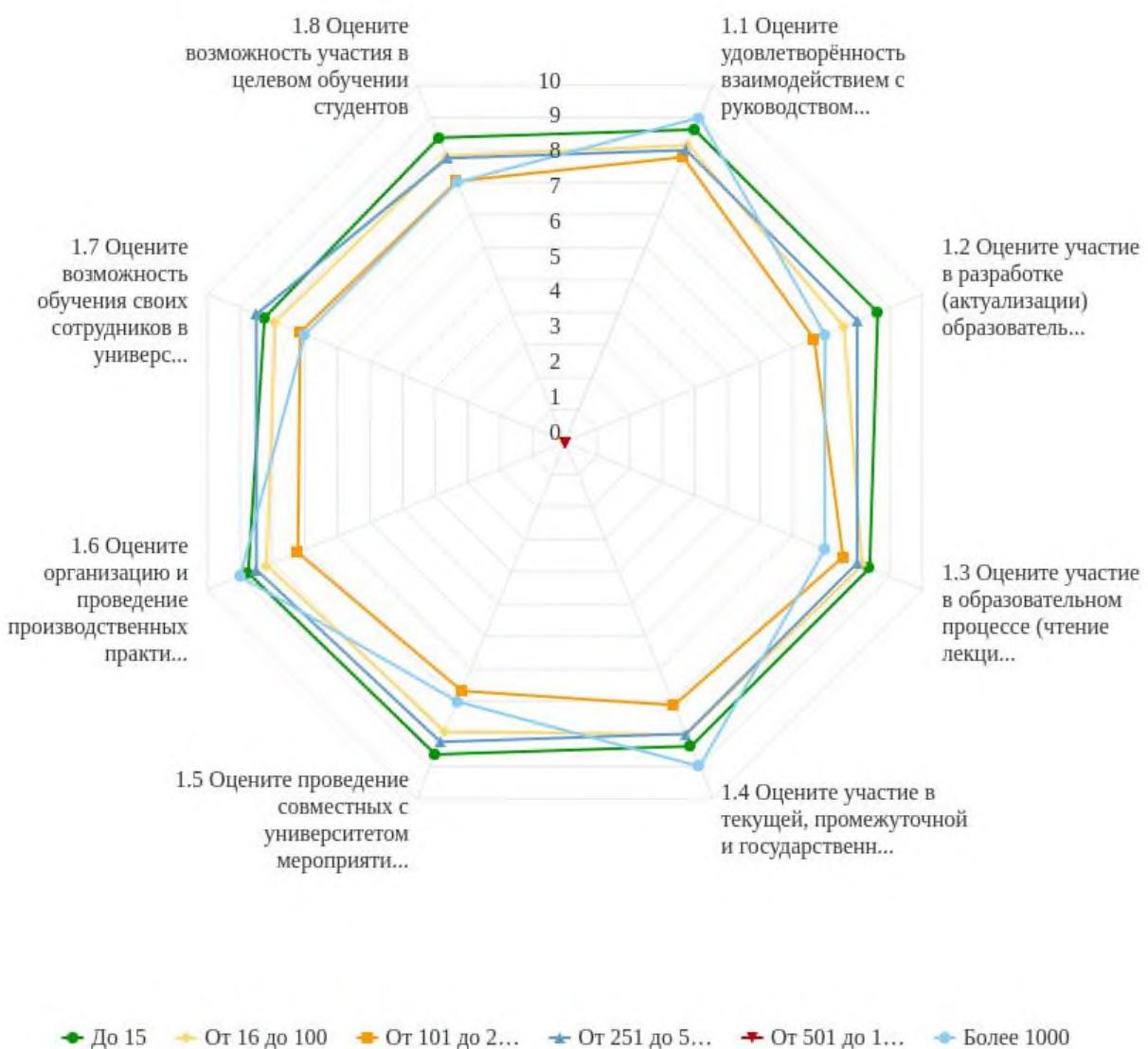


Рисунок 3.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос работодателей, ответивших «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Опрос работодателей, ответивших «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости

по вопросу «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ».

Опрос работодателей, ответивших «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените удовлетворённость взаимодействием с руководством вуза (с ректоратом, деканатом)», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе».

Опрос работодателей, ответивших «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените возможность участия в целевом обучении студентов».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 501 до 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

Опрос работодателей, ответивших «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените удовлетворённость взаимодействием с руководством вуза (с ректоратом, деканатом)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете», «Оцените возможность участия в целевом обучении студентов».

### **3.2 Уровень удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»**

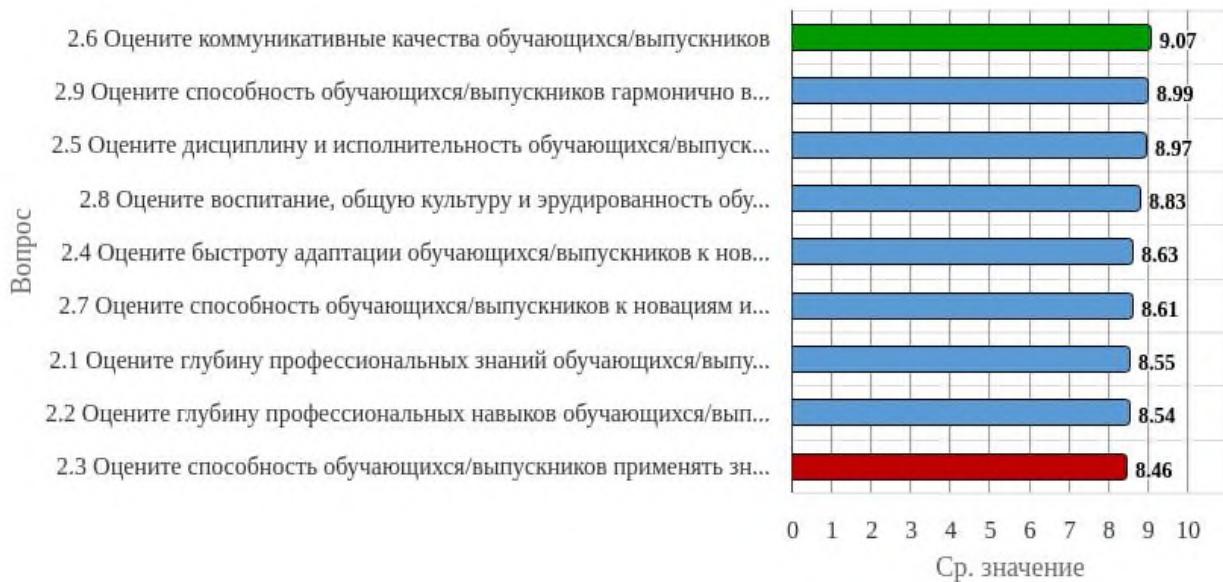


Рисунок 3.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» равен 8.74.

Результаты анкетирования работодателей по исследуемым образовательным программам показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников

(их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности».

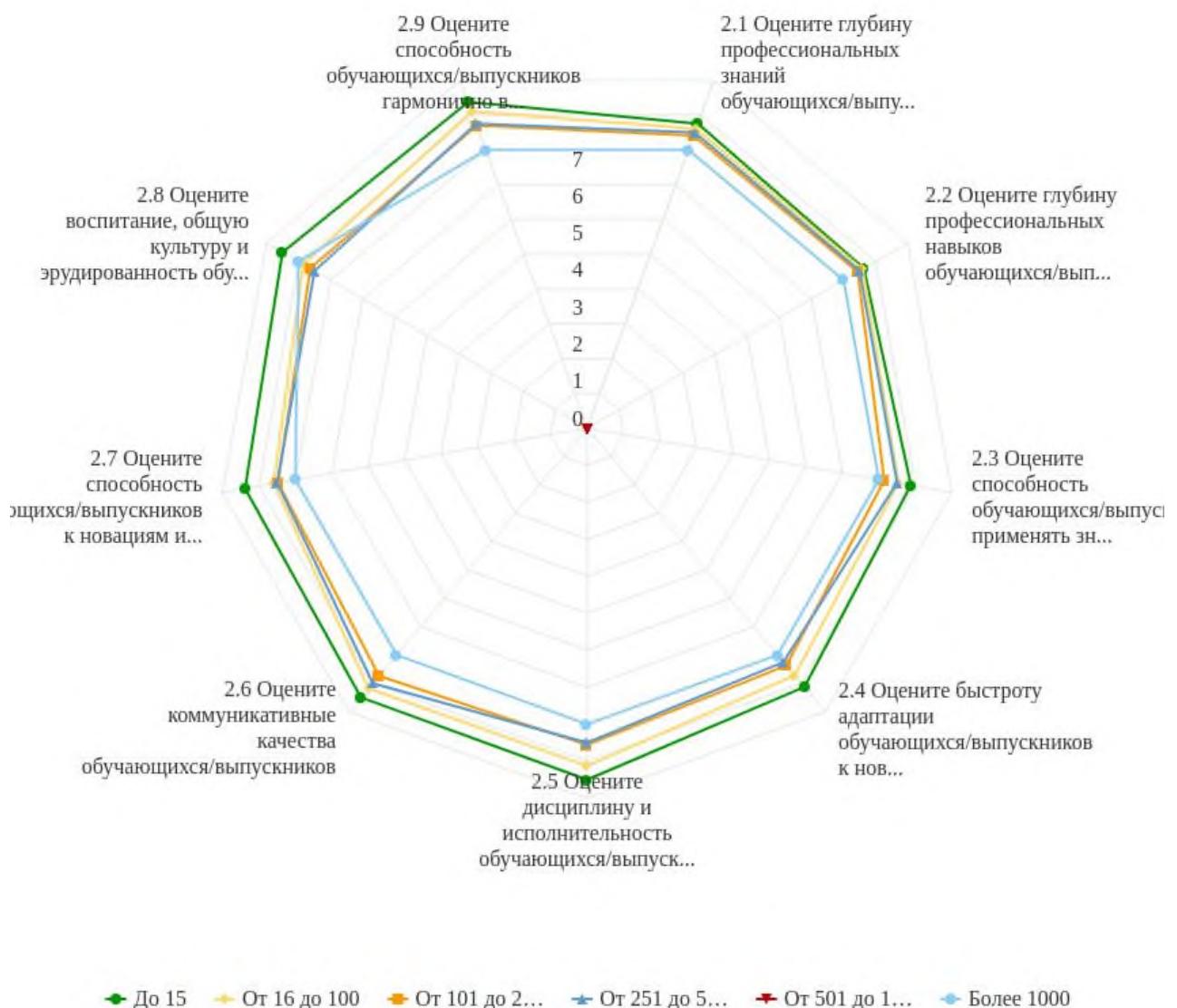


Рисунок 3.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос работодателей, ответивших «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание,

общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)».

Опрос работодателей, ответивших «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности».

Опрос работодателей, ответивших «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности».

Опрос работодателей, ответивших «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно выполнять должностные обязанности».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 501 до 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

Опрос работодателей, ответивших «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно выполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените

коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

#### 4. Выводы и рекомендации

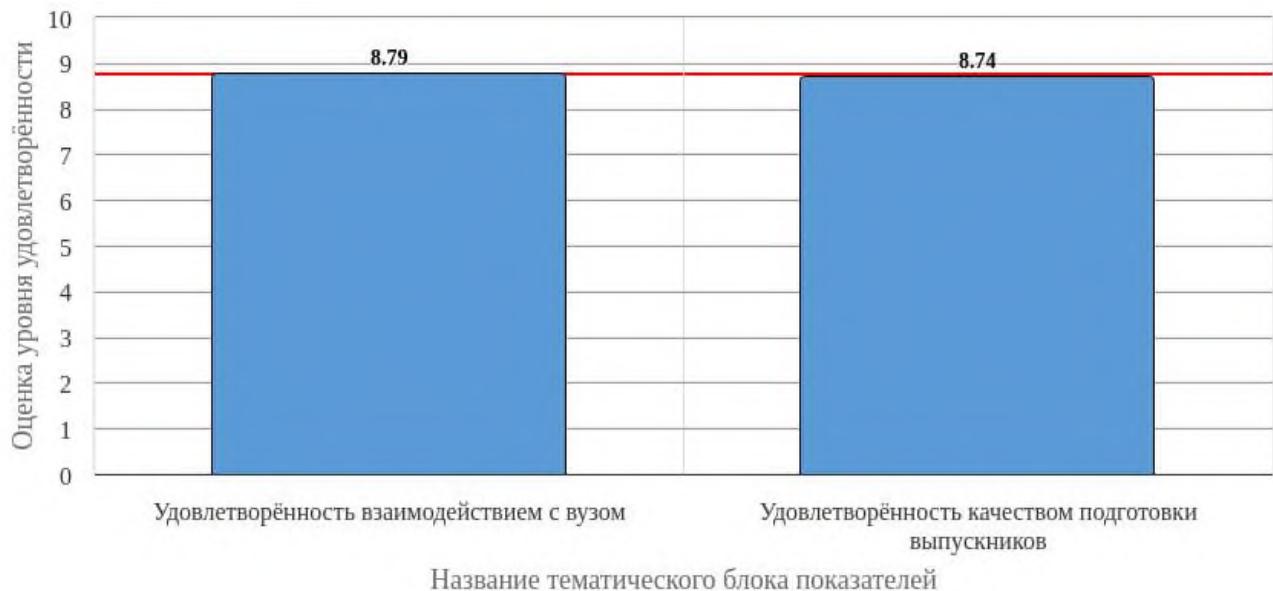


Рисунок 4.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» равна 8.79, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» равна 8.74, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что индекс удовлетворённости работодателей равен **8.77 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня общей удовлетворённости по исследуемым образовательным программам.

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управлеченческих решений.

## **5. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов**

### **1. Удовлетворённость взаимодействием с вузом**

- 1.1. Оцените удовлетворённость взаимодействием с руководством вуза (с ректоратом, деканатом)
- 1.2. Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ
- 1.3. Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)
- 1.4. Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся
- 1.5. Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе
- 1.6. Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)
- 1.7. Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете
- 1.8. Оцените возможность участия в целевом обучении студентов

### **2. Удовлетворённость качеством подготовки выпускников**

- 2.1. Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)
- 2.2. Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)
- 2.3. Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности
- 2.4. Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно выполнять должностные обязанности
- 2.5. Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников
- 2.6. Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников
- 2.7. Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности
- 2.8. Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников

2.9. Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия