

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

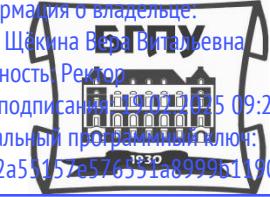
ФИО: Щёкина Вера Витальевна

Должность: Ректор

Дата подписания: 19.02.2015 09:27:37

Уникальный программный ключ:

a2232a53157e576551a899961190892af53989420420336ffbf573a43149719



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

ФГБОУ ВПО «Благовещенский государственный
педагогический университет»

ПРОГРАММА АСПИРАНТУРЫ

Рабочая программа дисциплины



Утверждаю

Проректор по НР

Т.Д. Каргина

4 июня 2015 г.

Рабочая программа дисциплины

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ (с изменениями и дополнениями 2015 г.)

Направление подготовки

44.06.01 ОБРАЗОВАНИЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Направленность (профиль)

ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА, ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Квалификация (степень) выпускника – Исследователь. Преподаватель – исследователь

**Принята
на заседании кафедры психологии
(протокол № 1/14 от «11» сентября 2014 г.)**

**Принята
на заседании Ученого совета
психолого-педагогического факультета
(протокол № 1 от «22» октября 2014 г.)**

Благовещенск 2015

СОДЕРЖАНИЕ

1 Пояснительная записка.....	3
2 Учебно-тематический план.....	4
3 Содержание разделов (тем).....	5
4 Методические рекомендации для аспирантов по изучению дисциплины.....	6
5 Практикум по дисциплине.....	7
6 Дидактические материалы (ФОС) для контроля (самоконтроля) усвоенного материала.....	16
7 Перечень информационных технологий используемых в процессе обучения.....	20
8 Список литературы и электронных ресурсов.....	20
9 Описание материально-технической базы.....	22
10 Лист изменений и дополнений.....	24

1 ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1.1 Цель и задачи освоения учебной дисциплины

Целью освоения дисциплины является формирование целостного представления о профессионально компетентной личности преподавателя высшей школы, владеющей глубокими профессиональными и общекультурными знаниями и способной быстро перестраиваться, осваивать новое содержание, овладевать инновационными технологиями, создавать свои варианты организации и методики воспитания и обучения будущих специалистов.

Реализация указанной цели возможна при условии реализации следующих **задач**:

- выработать навыки научно-исследовательской деятельности по изучению педагогического опыта с позиций компетентностного подхода;
- содействовать совершенствованию личностной и профессиональной культуры педагога;
- развитие способности к критическому рассмотрению профессиональных знаний, к развитию индивидуальных смыслов учебно-профессионального труда.

1.2 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения ПА

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование и развитие *общепрофессиональных компетенций (ОПК)*:

- способность моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя (ОПК-5).

В результате теоретического изучения дисциплины аспирант должен **знать**:

- историю развития компетентностного подхода в отечественной и зарубежной педагогике и психологии;
- сущность профессионально-педагогической компетентности преподавателя высшей школы, ее структурные компоненты;
- основы учебно-методического обеспечения перехода на уровневую систему высшего профессионального образования.

уметь:

- анализировать психолого-педагогические ситуации;
- моделировать образовательный процесс;
- разрабатывать инновационные формы семинарских занятий и оценивать результаты образования;
- использовать психолого-педагогические практики и техники в образовательном процессе.
- проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя.

владеть:

- способами формирования ключевых компетенций в образовательном процессе;
- способами активизации познавательного мышления студентов;
- методами саморегуляции и самоконтроля;
- эмоционально-волевой регуляцией процесса и результата проявления компетентности;
- технологиями здоровьесбережения.

1.3 Место дисциплины в структуре ПА

Дисциплина «Психолого-педагогическая компетентность преподавателя высшей школы» является обязательной для изучения в блоке «Вариативная часть», М.В.1. Изучается на втором курсе.

Программа предусматривает изучение материала на лекциях и семинарских занятиях. Предусмотрена самостоятельная работа аспирантов по темам и разделам. Проверка знаний осуществляется фронтально, индивидуально.

1.4 Объем дисциплины и виды учебной работы (2 зачётные единицы)

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры
Общая трудоемкость	72	4
Аудиторные занятия	36	
Лекции	14	
Семинарские занятия	22	
Самостоятельная работа	36	
Вид итогового контроля		зачёт

2 УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

Тематика занятий	трудоемк.	всего ауд. часов	лекц	практ	самост
1. Компетентностный подход в высшем образовании: сущность, особенности и причины введения.	12	6	4	2	6
2. Структура и содержание психолого-педагогической компетентности педагога	12	6	2	4	6
3. Профессионально-педагогическая компетентность преподавателя высшей школы	8	4	2	2	4
4. Учебно-методическое обеспечение перехода на уровневую систему высшего профессионального образования.	12	6	2	4	6
5. Образовательные технологии и оценочные средства в условиях компетентностного подхода.	16	8	4	4	8
6. Формирование проектировочно-конструктивных компетенций преподавателя	12	6		6	6
Итого	72	36	14	22	36

2.1 Интерактивное обучение по дисциплине

№ п/п	Тема занятия	Вид занятия	Форма интерактивного занятия	Кол-во часов
1.	Компетентностный подход в высшем образовании: сущность, особенности и причины введения.	ЛК	Лекция-дискуссия	2

2.	Структура и содержание психолого-педагогической компетентности педагога	ЛК	Лекция-дискуссия	2
3.	Профессионально-педагогическая компетентность преподавателя высшей школы	ПР	Работа в микрогруппах	2
4.	Учебно-методическое обеспечение перехода на уровневую систему высшего профессионального образования.	ПР	Анализ образоват. программ в соответствии с ФГОС ВПО	2
5.	Образовательные технологии и оценочные средства в условиях компетентностного подхода.	ПР	Презентации технологий с групповым обсуждением	2
	Всего			10/3 6(27, 8%)

3 СОДЕРЖАНИЕ РАЗДЕЛОВ (ТЕМ)

Тема 1. Компетентностный подход в высшем образовании: сущность, особенности и причины введения

Генезис компетентностного подхода в отечественной и зарубежной педагогике и психологии. Зарубежный опыт реализации компетентностного подхода к оцениванию качества результатов обучения.

Концептуальные основы компетентностного подхода. Взаимосвязь понятий «компетенция», «квалификация», «результаты образования». Общие (универсальные) и предметно-специализированные (профессиональные) компетенции.

Тема 2. Структура и содержание психолого-педагогической компетентности преподавателя высшей школы

Базовые и профессиональные компетенции. Основные группы компетентностей. Виды компетенций. Интегральные компетенции (общенаучные, инструментальные, личностные). Дифференциальные компетенции (компетенции бакалавра, компетенции специалиста, компетенции магистра, компетенции уровня аспирантуры и докторантуры).

Компетентность здоровьесбережения, гражданственности, социального взаимодействия с обществом, коллективом, семьей, друзьями, партнерами, компетентность в общении. Эмоционально-волевая регуляция процесса и результата проявления компетентности.

Тема 3. Профессионально-педагогическая компетентность преподавателя высшей школы

Профессионально-педагогическая компетентность преподавателя высшей школы как интегральное качество личности, объединяющее специальные знания и умения, индивидуальные способности к педагогической деятельности.

Структурные компоненты профессионально-педагогической компетентности преподавателя высшей школы: специально-предметная, психолого-педагогическая, методическая, дифференциально-психологическая, социально-психологическая, аутопсихологическая.

Тема 4. Учебно-методическое обеспечение перехода на уровневую систему высшего профессионального образования.

Учебно-методические задачи, обеспечивающие реализацию двухуровневой системы высшего профессионального образования, (создание нового поколения национального образовательного стандарта, основанного на компетентностном подходе в определении результатов обучения, создание нового поколения учебно-методических материалов и др.).

Требования к разработке основных образовательных программ вуза в соответствии с ФГОС ВПО: примерные учебные планы и примерные программы учебных дисциплин, структура рабочих учебных программ; программы итоговой государственной аттестации; программы учебной и производственной практик бакалавров и магистров.

Тема 5. Образовательные технологии и оценочные средства в условиях компетентностного подхода.

Образовательные технологии в условиях компетентностного подхода. Активные формы обучения проблемная лекция, лекция-визуализация, лекция вдвоем, лекция с заранее запланированными ошибками, лекция с разбором конкретной ситуации, лекция-консультация, тренинг занятия с применением затрудняющих условий. Методы группового решения творческих задач: (метод Дельфи, метод дневников, метод 6–6, метод развивающейся кооперации, мозговой штурм). Деловые игры: имитационные, операционные, ролевые.

Традиционные оценочные средства в условиях компетентностного подхода. Формы контроля: собеседование, коллоквиум, тест, контрольная работа, лабораторная, эссе и иные творческие работы, реферат, отчет (по практикам, научно-исследовательской работе студентов и т.п.), зачет, экзамен (по дисциплине, модулю, итоговый государственный экзамен), курсовая работа, выпускная квалификационная работа.

Тема 6. Формирование проектировочно-конструктивных компетенций преподавателя

Модульный принцип построения учебных дисциплин. Разработка структуры учебной дисциплины на основе модульного принципа. Этапы разработки содержания нового учебного курса. Технология планирования семинарского занятия.

4 МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ (УКАЗАНИЯ) ДЛЯ АСПИРАНТОВ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебно-методические материалы призваны помочь аспирантам в организации самостоятельной работы по освоению курса «Психолого-педагогическая компетентность преподавателя высшей школы», важного в профессионально педагогической деятельности преподавателя высшей школы в условиях модернизации всей системы образования.

Учебно-методические материалы по подготовке практических занятий содержат планы проведения занятий с указанием последовательности рассматриваемых тем, задания для самостоятельной работы, краткие теоретические и учебно-методические материалы по теме, систему упражнений для самопроверки, список литературы.

Это позволит аспирантам глубже усвоить теоретический материал, осознанно применять полученные знания на практике в процессе проведения занятий в вузе.

Прежде чем приступить к выполнению заданий для самоконтроля, аспирантам необходимо изучить рекомендуемую по каждой теме литературу. Общий список учебной, учебно-методической и научной литературы представлен в отдельном разделе рабочей программы.

При проведении занятий по дисциплине «Психолого-педагогическая компетентность преподавателя высшей школы» рекомендуется активное использование информационно-коммуникационных технологий (программированные учебники, презентации, компьютерные слайд-шоу и т.п.).

Самостоятельная работа аспирантов проводится в форме изучения отдельных теоретических вопросов и выполнения практических заданий с дальнейшим их разбором или обсуждением на аудиторных занятиях. Во время самостоятельной подготовки обучающиеся обеспечены доступом к базам данных и библиотечным фондам и доступом к сети Интернет.

Успешное освоение материала курса предполагает большую самостоятельную работу аспирантов и руководство этой работой со стороны преподавателей.

В учебном процессе используются активные и интерактивные формы проведения занятий: анализ нормативных документов; групповая дискуссия; метод проектов; мозговой штурм.

Прежде чем приступить к выполнению заданий для самоконтроля, аспирантам необходимо изучить рекомендуемую литературу по каждой теме, в соответствии с указаниями. По каждой теме лекционных и практических занятий указана основная и дополнительная литература.

5 ПРАКТИКУМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

5.1 Практические работы для аспирантов, обучающихся на очном отделении

Тема 1. Компетентностный подход в высшем образовании: сущность, особенности и причины введения.

Вопросы к обсуждению:

1. Компетентностный подход как научная основа реформирования высшего образования.

А) Предпосылки и история развития компетентностного подхода в образовании.

Б) Сущность понятий «компетентность» и «компетенции» специалиста. Классификация компетенций выпускников высшей школы.

В) Проблемы реализации компетентностного подхода в массовой педагогической практике подготовки специалистов.

Задание – составить сравнительную концептуальную таблицу. Примерный перечень параметров для сравнения дан в первой колонке табл. 1, однако аспиранты могут предложить и свои параметры.

Таблица 1

Традиционный и компетентностно-ориентированный педагогический процесс

Параметры для сравнения	Традиционный ПП	Компетентностно-ориентированный ПП
Цель ПП		
Ведущие педагогические принципы		
Содержание образования		
Образовательные технологии		
Позиция и роль преподавателя в ПП		
Позиция и роль студента в ПП		
Критерии оценки результатов ПП		

Список литературы:

1. Красинская Л. Ф. Психолого-педагогическая компетентность преподавателя высшей школы / Л.Ф. Красинская: Учеб. пособие. – Самара: СамГУПС, 2010. – 140 с.

Тема 2. Структура и содержание психолого-педагогической компетентности преподавателя высшей школы (4 часа)

Вопросы к обсуждению:

1. Базовые и профессиональные компетенции. Основные группы компетентностей. Виды компетенций. Интегральные компетенции (общенаучные, инструментальные, личностные). Дифференциальные компетенции (компетенции бакалавра, компетенции специалиста, компетенции магистра, компетенции уровня аспирантуры и докторанттуры).
2. Компетентность здоровьесбережения, гражданственности, социального взаимодействия с обществом, коллективом, семьей, друзьями, партнерами, компетентность в общении.
3. Эмоционально-волевая регуляция процесса и результата проявления компетентности.

Список литературы:

1. Будяк Л.В. Компетентностный подход в высшем образовании //Вектор науки ТГУ. – №1 (4). – 2011. – С.31-35.
2. Зvezdova A.B., Oreshkin V.G. Компетентностный подход в высшем профессиональном образовании. – Режим доступа:http://www.miep.edu.ru/uploaded/zvezdova_oreshkin.pdf
3. Карнаух, Н.В. Преемственность идей педагогического наследия как условие становления профессиональной компетентности учителя/Н.В. Карнаух /Монография. Переизд. – Благовещенск: БГПУ, 2010. – 163 с.
4. Осваиваем социальные компетентности / Под ред. И.А.Зимней.- М.: МОДУЛ-2011. 350 с.
5. Оценка профессиональной компетентности бакалавров и магистров образования : метод. рекомендации для рук. и научно-пед. работников вузов / [О. В. Акулова и др.] ; под ред. А. П. Тряпицыной. – СПб. : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2008. – 183 с.
6. Педагогика и психология высшей школы : учеб. пособие / РАГС при президенте Рос. Федерации ; под общ. ред. А. А. Деркач. – 2-е изд., стер. – М. : Изд-во РАГС, 2010. – 255
7. Понятийный аппарат педагогики и образования: сб. науч. тр. Вып. 5 /Отв. ред. Е.В.Ткаченко, М.А.Галагузова. – М.: Гуманитар. изд. Центр ВЛАДОС, 2007. – 592 с.

Тема 3. Профессионально-педагогическая компетентность преподавателя высшей школы

Вопросы к обсуждению:

- 1.Какие новые требования к компетентности преподавателя появляются в условиях интеграции российской системы образования в европейское образовательное пространство?
- 2.Дайте характеристику профессионально-специфических видов деятельности преподавателя.
- 3.Каким образом дифференцируются виды деятельности преподавателя в зависимости от характера решаемых им профессиональных задач?
- 4.Как связаны между собой виды деятельности и виды компетентности преподавателя?
- 5.Выделите систему личностных качеств, которые вы считаете приоритетными в структуре личности преподавателя высшей школы.
- 6.Приведите пример преподавателя, у которого, на ваш взгляд, сформирован эвристический уровень профессиональной компетентности, в чем это выражается? Какие компетенции сформированы у этого преподавателя в наибольшей степени?

Задание:

Разработайте проект конкурса педагогического мастерства среди преподавателей педагогического вуза.

Список литературы:

1. Красинская, Л. Ф. Психолого-педагогическая компетентность преподавателя высшей школы / Л.Ф. Красинская: Учеб. пособие. – Самара: СамГУПС, 2010. – 140 с.
2. Сорокопуд, Ю.В. Педагогика высшей школы : учеб. пособие / Ю. В. Сорокопуд. – Ростов н/Д : Феникс, 2011. – 541 с.

Тема 4. Учебно-методическое обеспечение перехода на уровневую систему высшего профессионального образования (4 часа).

Вопросы для обсуждения:

1. Учебно-методические задачи, обеспечивающие реализацию двухуровневой системы высшего профессионального образования.
2. Новое поколение национального образовательного стандарта, основанного на компетентностном подходе в определении результатов обучения.
3. Новое поколение учебно-методических материалов.
4. Требования к разработке основных образовательных программ вуза в соответствии с ФГОС ВПО: примерные учебные планы и примерные программы учебных дисциплин, структура рабочих учебных программ; программы итоговой государственной аттестации; программы учебной и производственной практик бакалавров и магистров.

Список литературы:

1. Образовательные стратегии и технологии обучения при реализации компетентностного подхода в педагогическом образовании с учетом гуманитарных технологий : метод. рекомендации для рук. и научно-пед. работников вузов / [Б. В. Авво и др.]. – СПб. : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2008. – 107 с.
2. Оценка профессиональной компетентности бакалавров и магистров образования : метод. рекомендации для рук. и научно-пед. работников вузов / [О. В. Акулова и др.] ; под ред. А. П. Тряпицыной. – СПб. : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2008. – 183
3. Сорокопуд Ю.В. Педагогика высшей школы : учеб. пособие / Ю. В. Сорокопуд. – Ростов н/Д : Феникс, 2011. – 541 с.

Тема 5. Образовательные технологии и оценочные средства в условиях компетентностного подхода (4 часа).

Занятие 1. Технология проведения «инновационной лекции» в вузе

Цель – освоение аспирантами технологии проведения «инновационной лекции», развивающей критическое мышление студентов.

1. Индивидуальная работа: аспирантам предлагается в тетрадях составить **сравнительную таблицу «ПМИ»** («Плюс, минус, интересно»), то есть определить достоинства, недостатки классической лекции, а также подумать, каким образом можно ее усовершенствовать.

2. Групповое обсуждение: «Классическая лекция: за и против».

Аспирантам предлагается обсудить вопрос, нужна ли классическая лекция в вузе, можно ли найти неиспользованные резервы и усовершенствовать лекцию таким образом, чтобы она активизировала мыслительную деятельность студентов.

3. Знакомство с технологией «инновационной лекции».

1) *Стадия «вызыва».* После ознакомления студентов с темой занятия и основными вопросами плана дается письменное задание, не требующее много времени (не более 10-15 минут), которое выполняется индивидуально или в парах, а потом обсуждается с одновременной фиксацией результатов коллективного поиска на доске. В качестве таких заданий используются следующие:

- составление кластера на ключевое понятие (от англ. «cluster» – гроздь, кисть; способ графического оформления материала на основе свободных ассоциаций);
- самостоятельная трактовка нового термина;
- заполнение сравнительной таблицы, позволяющей определить достоинства и недостатки какого-либо подхода или идеи;
- составление списка ответов на проблемный вопрос (письменный «мозговой штурм») и др.

2) *Стадия реализации и осмыслиения*. Для того чтобы изложение нового учебного материала осуществлялось при максимальной активности студентов, в лекцию включаются непродолжительные по времени задания, требующее самостоятельного мышления. Система заданий продумывается таким образом, чтобы развивались аналитические способности студентов, умение сравнивать и обобщать. Это могут быть такие задания, как:

- составить денотатный граф на новое понятие (от лат. «denoto» – обозначаю, и «grapho» – пишу; способ вычленения из текста существенных признаков ключевого понятия и их графическое представление);
- заполнить концептуальную сравнительную таблицу (при этом критерии для анализа определяются студентами самостоятельно);
- сформулировать выводы по отдельной проблеме.

Эти заданиями выполняются студентами индивидуально или в парах, после чего осуществляется выборочный контроль, обсуждение двух-трех вариантов предложенного решения.

3) *Стадия рефлексии*. В конце занятия для более глубокого усвоения темы студентам предлагается обобщить содержание лекции, что достигается при выполнении следующих заданий:

- сформулировать выводы по теме лекции;
- графически оформить содержание лекции в виде структурно-логической схемы (может даваться в качестве домашнего задания).

4. Групповое обсуждение аспирантами предложенной технологии: в чем достоинства и ограничения «инновационной лекции»?

Список литературы:

1. Красинская, Л. Ф. Психолого-педагогическая компетентность преподавателя высшей школы / Л.Ф. Красинская: Учеб. пособие. – Самара: СамГУПС, 2010. – 140 с.
2. Образовательные стратегии и технологии обучения при реализации компетентностного подхода в педагогическом образовании с учетом гуманитарных технологий : метод. рекомендации для рук. и научно-пед. работников вузов / [Б. В. Авво и др.]. – СПб. : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2008. – 107 с.
3. Современные образовательные технологии : учеб. пособие / под ред. Н. В. Бордовской. – 2-е изд., стер. – М. : КНОРУС, 2011. – 431 с.
4. Современный педагог: гуманитарные технологии – компетентность – профессиональный потенциал : метод. материалы для проведения тренингов пед. состава образоват. учреждений / [И. В. Гладкая, Е. Н. Глубокова, А. В. Мосина ; под ред. Н. В. Седовой]. – СПб. : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2007. – 143 с.
5. Швец, И.М. Современные педагогические технологии в контексте ФГОС третьего поколения: Методическое пособие для преподавателей вузов/ И.М. Швец, Л.М Левина, В.В.Марико, Е.Ю. Грудзинская.- Нижний Новгород, 2010.

Занятие 2. Система оценивания учебной деятельности студентов

Деловая игра: «Критерии оценки»

Цель игры – определение аспирантами принципов и критериев оценивания учебной деятельности студентов

И этап. Аспиранты делятся на команды (по 5-7 человек) и в процессе коллективного обсуждения разрабатывают свою систему оценивания учебной деятельности студентов: 1)

определяют критерии формирования оценок «отлично», «хорошо» «удовлетворительно», «неудовлетворительно»; 2) формулируют принципы оценивания. Для того чтобы выработать принципы оценивания, аспиранты знакомятся с проблемными ситуациями, возникающими в практике работы преподавателей. От решения этих ситуаций во многом будут зависеть предлагаемые слушателями принципы оценивания учебной деятельности студентов.

II этап. Лидеры команд по очереди знакомят участников других групп с критериями и принципами оценивания учебной деятельности студентов, при необходимости дают комментарии, отвечают на вопросы. После всех выступлений проводится групповое обсуждение:

- Насколько различаются или совпадают критерии и принципы оценивания учебной деятельности студентов, предложенные каждой командой? Что принять в качестве эталона оценивания?

- Часто проблемы со студентами возникают из-за несправедливой оценки. Как сделать оценивание более прозрачным и объективным?

- Какая система оценивания знаний делает оценку наиболее качественной: существующая 4 балльная, 10 балльная, 100 балльная? Известны ли аспирантам иные формы оценивания учебной деятельности студентов, помимо балльной системы?

Проблемы, возникающие при оценивании учебной деятельности студентов

1) Какой из подходов к итоговой оценке на экзамене более правильный: «единоразовый» (оценка выставляется с учетом знаний студента в момент сдачи экзамена), или «усредненный» (оценку выводят как среднее арифметическое всех оценок, полученных студентом в результате сдачи экзамена, коллоквиума, контрольных работ и т.п.)?

2) Каким образом выставлять оценку студенту, если лекции и практические занятия ведут разные преподаватели? Первый вариант: экзаменатор ставит «отлично», в то время как ассистент не аттестовал студента за плохую посещаемость и низкую успеваемость. Второй вариант: предварительная оценка за практический раздел курса «отлично», а на экзамене студент отвечает неудовлетворительно? Может быть, баллы этих разных преподавателей неэквивалентны: что для одного «отлично», для другого – «удовлетворительно»?

3) Должна ли быть корреляция между посещаемостью занятий и итоговой оценкой на экзамене (зачете)? Первый вариант: способный студент практически не ходил на занятия, но на экзамене отвечает очень хорошо. Второй вариант: студент не имеет ни одного пропуска лекционных и практических занятий, но на экзамене отвечает очень слабо. Известно, что способности студентов к разным предметам сильно различаются: кто-то схватывает «на лету», кому-то даже при большом усердии предмет «не по зубам». Как оценить знания этих студентов?

4) Что важнее: оценка репродуктивных знаний или мыслительных способностей студента? Студент, отвечая на экзаменационный вопрос, подробно пересказывает конспект лекций, однако на дополнительный вопрос, предполагающий размышление, совершенно не может ответить. Другой студент, напротив, плохо воспроизводит фактический материал по экзаменационному вопросу, но демонстрирует высокие мыслительные способности, отвечая на проблемные вопросы преподавателя. Кому из этих студентов отдать предпочтение?

5) Часто преподаватель оценивает только результат выполнения учебных заданий, а не то, каким способом он достигнут. Какая работа будет оценена выше: выполненная без ошибок, но традиционным способом, или выполненная оригинальным способом, но с не значительными ошибками?

6) Как избежать девальвации оценок? Часто преподаватель одним и тем же баллом, например «3», оценивает разную степень обученности: знания достаточно прилежных студентов, которые по уровню своих способностей не дотянули до «хорошо», и практиче-

ски полное отсутствие знаний у непосещающих занятия студентов, которые «вытянули» из преподавателя тройку «методом измора».

III этап. Преподаватель знакомит аспирантов с *рейтинговой формой оценки*, принятой во многих учебных заведениях Европы и США. И предлагает обсудить, насколько она пригодна для российских вузов? Приносит больше пользы или вреда? Как аспиранты относятся к рейтинговой форме оценки учебной деятельности студентов, в основе которой лежит «накопительный подход»? Смысл этого подхода в том, что суммируются баллы оценок, полученные студентами в течение семестра по всем видам «мероприятий» в рамках учебной дисциплины и при сдаче экзамена (зачета). Принцип расчета следующий: по всем видам учебных работ и за сдачу экзамена предусматривается определенное количество баллов в соответствии со сложностью «контрольной точки» (в сумме это составляет 100 баллов – максимальный рейтинг). Количество баллов, набранных студентами в течение семестра, дает возможность, во-первых, определить рейтинг студента по успеваемости, во-вторых, поставить усредненную итоговую оценку: 60 баллов – неудовлетворительно, 60-73 балла – удовлетворительно, 73-87 баллов – хорошо, 87-100 баллов – отлично.

Список литературы:

1. Красинская, Л. Ф. Психолого-педагогическая компетентность преподавателя высшей школы / Л.Ф. Красинская: Учеб. пособие. – Самара: СамГУПС, 2010. – 140 с.

Тема 6. Формирование проектировочно-конструктивных компетенций преподавателя (6 часов)

Занятие 1. Разработка структуры учебной дисциплины на основе модульного принципа

Цель – знакомство аспирантов с технологией разработки структуры учебной дисциплины на основе модульного принципа.

Обычно молодые преподаватели имеют недостаточную методическую подготовленность к преподаванию учебных дисциплин. Самые большие трудности вызывает у них разработка содержания нового учебного курса. Это серьезная и кропотливая работа, которая включает ряд этапов: 1) осмысление основных разделов и тем курса, сбор материала, его систематизация; 2) компоновка материала, структурирование содержания каждой лекции; 3) подбор иллюстративных примеров, обдумывание способов графического представления лекционного материала, демонстрационных опытов, других средств наглядности; 4) разработка плана и содержания практических занятий по курсу, подбор методов обучения, адекватных поставленной цели. Обычно преподаватель затрачивает несколько лет на «доводку» учебного курса, что не исключает впоследствии постоянного совершенствования, как его содержания, так и технологии преподавания.

При разработке структуры учебной дисциплины необходимо учесть несколько важных моментов:

- планировать разделы и темы таким образом, чтобы учебная дисциплина воспринималась как целое, не распадалась на отдельные куски;
- четко формулировать цели и задачи, то есть указать, что студенты должны знать и уметь в результате освоения учебного курса;
- подумать и показать студентам, каким образом учебный материал понадобится им для решения профессиональных и жизненных проблем.

В последнее время используют модульный принцип построения учебных дисциплин. Модуль – это отдельная учебная единица: учебная дисциплина в целом, раздел, тема занятия. Обычно учебный модуль включает следующие части: информационную, тренировочную и контрольную (тестовый контроль).

1. Индивидуальное задание: разработка структуры учебной дисциплины на основе модульного принципа.

Оно выполняется с опорой на рабочую программу учебной дисциплины, которую аспирант преподает в вузе, либо по которой привлекается в качестве ассистента преподавателя. Для того чтобы освоить технологию разработки структуры учебной дисциплины, аспирантам предлагается выполнить следующий порядок действий.

1) На отдельном листе бумаги составить *модульную схему* преподаваемой дисциплины (дедуктивный граф № 1). На ней должны быть отражены учебные модули – разделы и основные темы занятий, форма итогового контроля по дисциплине (зачет, экзамен). Стрелочками показать существующие между ними связи.

2) Сформулировать цели и задачи учебной дисциплины. Это может быть формирование знаний, умений, навыков, развитие способностей студентов (интеллектуальных, творческих, коммуникативных и т.п.).

3) Положить перед собой столько листов бумаги, сколько тематических разделов дисциплины (модулей). На каждом листе составить схему для каждого модуля (дедуктивный граф № 2, 3, 4...), указав темы лекций (информационная часть модуля), темы практических занятий (тренировочная часть модуля), форму текущего контроля (контрольная работа, коллоквиум, тестовый контроль и т.д.).

3) Составить список обязательной и дополнительной литературы по учебной дисциплине, а также планируемое применение раздаточного материала, технических средств обучения, лабораторного оборудования.

4) Для четкого планирования целесообразно соотнести все тематические модули с количеством учебных недель в семестре. Поэтому на общей модульной схеме (дедуктивный граф № 1) рядом с названием каждого модуля нужно проставить номер учебной недели.

Примечание. Если есть возможность, желательно разработать модульную структуру учебной дисциплины в электронном варианте.

Список литературы:

1. Красинская, Л. Ф. Психологопедагогическая компетентность преподавателя высшей школы / Л.Ф. Красинская: Учеб. пособие. – Самара: СамГУПС, 2010. – 140 с.

Занятие 2. Планирование семинарских (практических) занятий

Цель – знакомство аспирантов с технологией планирования семинарского (практического) занятия.

Технология планирования конкретного занятия включает несколько этапов.

I этап: формулировка цели практического занятия. Формулируя цель, преподаватель должен видеть, какие конкретные результаты он получит в итоге изучения студентами отдельной темы. Это могут быть знания (усвоение понятий, законов, правил, действий и т.п.), это могут быть умения и навыки (интеллектуальные, практические). При этом желательно определить и уровень усвоения студентами учебного материала: запоминание, понимание, репродуктивное воспроизведение, творческое применение.

II этап: составление плана занятия. При разработке структуры семинарского занятия многие преподаватели составляют для студентов списки вопросов: базового (главное, основное) и дополнительного (для сильных, интересующихся). Этот вопросник является путеводной нитью в море информации, также как и список литературы – основной и дополнительной.

III этап: планирование действий преподавателя и студентов. Разрабатывая содержание семинарского занятия, стоит особо продумать, в какие моменты студенты должны активно включаться, что они должны делать (например, здесь преподаватель задает вопрос – возникает диалог (дискуссия), здесь студенты работают с раздаточным материалом, составляют сравнительную таблицу и т.д.).

IV этап: подготовка резервного материала на тот случай, если преподаватель закончит раньше. У опытных педагогов такой проблемы обычно нет, они знают, чем можно занять студентов. А вот молодым преподавателям лучше заранее продумать дополнитель-

ные задания: подобрать учебные упражнения, задачи на сообразительность, интересную информацию по теме.

1. Индивидуальное задание: планирование деятельности преподавателя и студентов на семинарском (практическом) занятии. Задание выполняется с опорой на рабочую программу по учебной дисциплине.

Обычно вузовские преподаватели разрабатывают структуру занятия с учетом содержания учебного материала, для чего продумывают и формулируют узловые вопросы по теме, составляют список литературы для самостоятельной подготовки студентов к занятию. При этом редко кто разрабатывает подробный план занятия с учетом последовательности действий преподавателя и студентов, а также времени, необходимого для выполнения планируемых заданий. Аспирантам предлагается освоить этот вид планирования, выполнив следующие действия:

- 1) определить тему занятия;
- 2) сформулировать дидактическую цель (она должна соответствовать обучающим и развивающим целям учебной программы);
- 3) указать необходимое оборудование, технические средства обучения, наглядный и раздаточный материал;
- 4) разработать подробный план занятия с вычленением его основных этапов, видов действий преподавателя и студентов;
- 5) определить время, отводимое на все задания (табл. 4).

2. По завершению индивидуальной работы аспирантам предлагается провести взаимный анализ планов занятий по следующим критериям:

- соответствие темы занятия учебной программе;
- оптимальность поставленной цели (единство обучающей и развивающей цели);
- продуманность методического и технического оснащения занятия;
- целесообразность методов обучения, их соответствие цели занятия;
- правильное соотношение видов деятельности преподавателя и студентов (большую активность проявляют студенты, преподаватель управляет их деятельностью);
- приемы, стимулирующие познавательную активность студентов;
- использование дифференцированного подхода к студентам;
- реальность времени, отводимого на выполнение заданий.

Список литературы:

1. Красинская Л. Ф. Психолого-педагогическая компетентность преподавателя высшей школы / Л.Ф. Красинская: Учеб. пособие. – Самара: СамГУПС, 2010. – 140 с.

Занятие 3. Деловая игра: «Конкурс проектов на инновационное образовательное учреждение»

Цель игры – способствовать развитию у аспирантов умений генерировать инновационные идеи, разрабатывать, публично представлять и защищать их.

Технология игры. Аспирантам предлагается поучаствовать в конкурсе грантов на лучший проект инновационного образовательного учреждения (ОУ). Это может быть проект лицея, вуза, университетского комплекса, учебно-научно-производственного комплекса, центра дополнительного профессионального образования, корпоративного университета, института дистанционного образования и т.п. Самое главное – продумать, в чем будет заключаться инновационность, отличие данного образовательного учреждения от существующих.

Организационный этап: выбираются члены экспертного совета, которые будут оценивать заявки на получение гранта (3 человека). Им предстоит разработать критерии оценки предлагаемых на конкурс проектов. Остальные участники разбиваются на проектные группы (по 5-7 человек).

I этап: генерация идей. В каждой проектной группе проводится «мозговой штурм», обсуждаются идеи, и выбирается вариант лучшего инновационного образовательного

учреждения. При написании «заявки» для участия в конкурсе членам проектной группы необходимо раскрыть следующие положения:

- 1) определить тип образовательного учреждения;
- 2) уточнить, для какой категории обучающихся создается;
- 3) сформулировать главную цель (миссию) образовательного учреждения;
- 4) дать характеристику основным направлениям деятельности ОУ;
- 5) охарактеризовать формы и доминирующие методы обучения;
- 6) определить систему управления;
- 7) указать источники дополнительного финансирования (помимо бюджетных).

II этап: презентация проекта. Лидер от каждой проектной группы знакомит присутствующих с идеей создания инновационного образовательного учреждения. Его задача – четко объяснить, в чем заключается инновационность проекта, раскрыть основные положения, по которым заявка будет оцениваться экспертами (после презентации она сдается в экспертный совет), а также увлечь присутствующих идеей, замыслом. По окончанию всех выступлений, эксперты приступают к оцениванию проектов в соответствии с заранее определенными критериями и определяют победителя, который получает большой «денежный грант» на реализацию идеи.

III этап: проведение пресс-конференции. Победители конкурса приглашаются на пресс-конференцию, чтобы ответить на вопросы журналистов. Роль журналистов исполняют участники проигравших команд. Каждый из них придумывает, какое печатное издание или канал телевидения он представляет. Роль ведущего пресс-конференции играет один из представителей экспертной группы. Перед началом пресс-конференции и журналисты, и участники победившей проектной группы получают рекомендации о том, как задавать вопросы и как отвечать на них. «Журналисты» обязаны назвать то издание, которое представляют, четко сформулировать вопрос, не задавать сразу несколько вопросов, не втягиваться в спор, так как формат пресс-конференции не предполагает дискуссий. Авторы проекта должны доказать его инновационность, отвечать на вопросы «журналистов» по существу, приводить убедительные аргументы и не допускать излишних эмоций. После того, как все вопросы иссякнут (каждый журналист должен задать как минимум один вопрос, иначе зачем он присутствует на пресс-конференции?), жюри подводит итоги – определяет самого активного и профессионального журналиста.

Примечание: данное занятие желательно проводить с использованием видеотехники, чтобы при просмотре записи игры обратить внимание аспирантов на их типичное поведение, как в процессе группового генерирования идей, так и при публичном выступлении.

Список литературы:

1. Красинская Л. Ф. Психологопедагогическая компетентность преподавателя высшей школы / Л.Ф. Красинская: Учеб. пособие. – Самара: СамГУПС, 2010. – 140 с.

6 ДИДАКТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ (ФОС) ДЛЯ КОНТРОЛЯ (САМОКОНТРОЛЯ) УСВОЕННОГО МАТЕРИАЛА

6.1 Таблица фонда оценочных средств формируемых компетенций

№ п/п	Компетенции	Темы, связанные с формированием данных компетенций	Формы контроля уров- ня сформированности компетенций
1.	способность моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя (ОПК-5).	Тема 4. Учебно-методическое обеспечение перехода на уровневую систему высшего профессионального образования.	Разработка варианта карты оценки и самооценки по изученным темам
		Тема 2. Структура и содержание психолого-педагогической компетентности педагога	Составление сопоставительной таблицы по истории компетентностного подхода
		Тема 3. Профессионально-педагогическая компетентность преподавателя высшей школы	Групповая работа по конструированию компетенций на разных уровнях образования (общем, среднем и профессиональном)
		Тема 1. Компетентностный подход в высшем образовании: сущность, особенности и причины введения	Дискуссия о социокультурной и социально-экономической обусловленности компетентностного подхода в образовании.
		Тема 5. Образовательные технологии и оценочные средства в условиях компетентностного подхода.	Дать аналитическую оценку одной из компетентностно-ориентированных технологий
		Тема 6. Формирование проектировочно-конструктивных компетенций преподавателя	Разработка варианта портфолио по изученной теме.

6.2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования, шкалы оценивания

Критерии оценки к дискуссии о социокультурной и социально-экономической обусловленности компетентностного подхода в образовании.

• Оценка «*отлично*» выставляется обучающемуся, если он свободно владеет педагогической терминологией, имеющей непосредственное отношение к изучаемой проблеме; может грамотно обосновать свою точку зрения, выразить ценностное отношение к обсуждаемой проблеме; проявляет уважительное отношение к участникам дискуссии.

• Оценка «*хорошо*» выставляется обучающемуся, если он в основном владеет педагогической терминологией, имеющей непосредственное отношение к изучаемой проблеме;

ме; не всегда может грамотно обосновать свою точку зрения, выразить ценностное отношение к обсуждаемой проблеме; не всегда проявляет уважительное отношение к участникам дискуссии, особенно в отношении критических замечаний.

• Оценка «**удовлетворительно**» выставляется обучающемуся, если он воспроизвождит педагогические термины, имеющие непосредственное отношение к изучаемой проблеме, но испытывает затруднения в их использовании; не может объяснить сущности некоторых понятий, тем более, их дифференцировать; затрудняется в обосновании своей точки зрения; в выражении ценностного отношения к обсуждаемой проблеме; пассивен во время дискуссии.

• Оценка «**неудовлетворительно**» выставляется обучающемуся, если он не может воспроизвести определения терминов, основных понятий, тем более – их дифференцировать; не может изложить своего понимания проблемы, тем более – его обосновать; пассивен во время дискуссии.

Критерии оценки к групповой работе по конструированию компетенций, формируемых в системе профессионального образования.

• Оценка «**отлично**» выставляется обучающемуся, если он умеет собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать практический материал при конструировании компетенций, формируемых в системе профессионального образования. На высоком уровне развито умение *проявить инициативу*. Проявляет *умения организовать работу микрогруппы*, определить свой вклад в общую работу, понимает значимость своей работы в успешном выполнении задач, стоящих перед микрогруппой, умеет создавать содержательную презентацию выполненной работы;

• Оценка «**хорошо**» выставляется обучающемуся, если он в основном умеет собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать практический материал для иллюстраций теоретических положений, быстро включается в работу микрогруппы, понимает значимость своей работы в успешном выполнении задач, стоящих перед микрогруппой, умеет создавать содержательную презентацию выполненной работы.

• Оценка «**удовлетворительно**» выставляется обучающемуся, если он имеет неопределенные представления о конструировании компетенций; не способен дать обоснованный ответ ни на один из вопросов, адресованных членам микрогруппы, т.к. не принимал участия в выполнении задания. Затрудняется в формулировке вопроса, адресованного членам других микрогрупп. Не принимает участия в дискуссии. При работе в микрогруппе не проявляет инициативы, старается «раствориться в общей массе», добросовестно копируя то, что делают другие.

• Оценка «**неудовлетворительно**» выставляется обучающемуся, если он не ответил ни на один из предложенных вопросов. Не может определиться, в каком коллективе он будет работать, безынициативен, не принимает участия в выполнении заданий.

Критерии оценки к заданию по разработке варианта карты оценки и самооценки по изученным темам, варианта портфолио по изученным темам.

• Оценка «**отлично**» выставляется аспиранту, если он демонстрирует знания об особенностях проявления самооценки в образовательном процессе и профессиональной деятельности. Умеет осуществлять рефлексию и адекватную самооценку своей профессиональной деятельности. Владеет способами самоанализа и объективной самооценки своей деятельности.

• Оценка «**хорошо**» выставляется аспиранту, если он в основном знает об особенностях проявления самооценки в образовательном процессе и профессиональной деятельности. Не всегда может осуществлять рефлексию и адекватную самооценку своей профессии.

ональной деятельности. Частично владеет способами самоанализа и объективной самооценки своей деятельности.

• Оценка «**удовлетворительно**» если он воспроизводит педагогические термины, имеющие непосредственное отношение к изучаемой проблеме, но испытывает затруднения в их использовании. Затрудняется осуществлять рефлексию и адекватную самооценку своей профессиональной деятельности. Слабо владеет способами самоанализа и объективной самооценки своей деятельности.

• Оценка «**неудовлетворительно**» выставляется обучающемуся, если карта оценки и самооценки по изученным темам не разработана.

6.3 Вопросы к зачету по дисциплине «Психолого-педагогическая компетентность преподавателя высшей школы».

1. Социокультурная и социально-экономическая обусловленность компетентностного подхода в современном образовании.
2. История становления компетентностного подхода в образовании.
3. Ключевые образовательные компетенции в отечественном образовании.
4. Ключевые компетенции: европейский стандарт.
5. Взаимосвязь понятий «компетенция», «квалификация», «результаты образования». Общие (универсальные) и предметно-специализированные (профессиональные) компетенции.
6. Оценочные средства в условиях компетентностного подхода.
7. Нормативные документы, обеспечивающие компетентностный подход в образовании.
8. Образовательные технологии в условиях компетентностного подхода.
9. Виды профессионально-педагогической компетентности.
10. Современные подходы к решению проблемы качества образования.
11. Методы оценки, используемые в модульном обучении, основанном на компетенциях.
12. Структура психолого-педагогической компетентности педагога.
13. Содержание психолого-педагогической компетентности педагога.
14. Учебно-методическое обеспечение перехода на уровневую систему высшего профессионального образования.
15. Образовательные технологии в условиях компетентностного подхода.
16. Оценочные средства в условиях компетентностного подхода.
17. Формирование проектировочно-конструктивных компетенций преподавателя.

Примерный перечень заданий для самостоятельной работы

1. Составление тематической библиографии по общим (учебники, пособия), специальным (монографии, статьи), дополнительным зарубежным источникам.
2. Выполнение исследовательского проекта по одной из проблем, рассматриваемых в рамках курса. Проект должен реализовывать системный, комплексный и другие научные подходы к решению проблемы.
3. Разработка и презентация одной из технологий компетентностно-ориентированного обучения и воспитания. Подготовка Интернет-обзора (количество использованных Интернет-адресов не менее 3-4).
4. Разработка электронно-методического ресурса по теме курса или по проекту (хрестоматия, ридеры и т.д.). Тема, как правило, согласуется с преподавателем. Материал должен иметь развернутое научное обоснование, включать современные инновационные исследования.

5. Обзор диссертационных материалов по проблематике курса.
6. Перевод статьи из иностранных источников по теме проекта (исследования).
7. Написание собственной статьи или в соавторстве с другими аспирантами, научным руководителем.
8. Самоанализ собственного опыта учебной, воспитательной, исследовательской деятельности.
9. Подготовить реферативный обзор научных публикаций о современных проблемах образования в мире.
10. Подберите материалы из литературных, научных источников (книги, статьи в журналах, INTERNET), которые могут быть использованы преподавателем и студентами при изучении данного курса. Форма отчета – фрагмент учебной хрестоматии.
11. Составление банка педагогических технологий, методических папок.
12. Составление фрагмента электронных обучающих средств, программы обучения электронного учебника, т.д. Разработка компьютерной поддержки изучаемого курса.
13. Составление глоссария по инновационным технологиям. Рекомендуется составление мини-глоссария в количестве 15-20 терминов, относящихся к одной теме.
14. Напишите эссе по теме «Мой образовательный маршрут».
15. Разработать план-конспект учебного занятия с учетом дидактических требований.
16. Разработать анкету для студентов 1 курса с целью выявления адаптационных трудностей (дидактическая адаптация).
17. Провести презентацию «Мое профессионально-педагогическое кредо».

Примерный перечень вопросов для самоконтроля

1. Назовите ведущие идеи компетентностного подхода в высшем образовании.
2. Что позволяет усилить компетентностный подход в системе профессиональной подготовки кадров?
3. Какие новые дидактические конструкты вошли в дидактику высшей школы в связи с реализацией компетентностного подхода?
4. Дайте определения понятий «компетентностный подход», «профессиональная компетентность», «компетенции».
5. Какие изменения в целевом компоненте обучения происходят в связи с компетентностным подходом?
6. Какие компетенции призван формировать процесс обучения в вузе?
7. В чем отличие компетенций друг от друга?
8. Приведите примеры конкретных компетенций любой из групп.
9. Какие трансформации происходят в содержании высшего профессионального образования в связи с реализацией компетентностного подхода?
10. Какие изменения происходят в технологическом компоненте обучения?
11. Назовите методы и технологии обучения, реализующие цели и содержание компетентностно-ориентированного обучения.
12. Докажите, что задачный метод относится к методам компетентностно-ориентированного обучения.
13. Что призван оценивать преподаватель на этапах промежуточной и итоговой аттестации студентов при реализации компетентностного подхода?
14. Почему экзаменационная проверка знаний в билетной форме не вполне подходит для компетентностно-ориентированного обучения?
15. Что бы Вы предложили в качестве оценочных средств или диагностического инструментария?
16. Что является более подходящим объектом оценки на итоговой государственной аттестации: профессиональная компетентность или профессиональные компетенции?

7 ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

В систему информационных технологий, применяемых для проведения занятий курса « » входят:

1. Использование мультимедиа-технологии.
2. Использование тематических тестов (тестирующие программы) для осуществления контроля знаний.
3. Использование возможностей Интернета в учебном процессе.

8 СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ЭЛЕКТРОННЫХ РЕСУРСОВ

Основная литература

1. Звонников, В.И. Современные средства оценивания результатов обучения [Текст] : учеб. пособие для студ. вузов / В. И. Звонников, М. Б. Челышкова. – 5-е изд., перераб. – М. : Академия, 2013. – 304, [1] с.
2. Педагогика и психология высшей школы : учеб. пособие / РАГС при президенте Рос. Федерации ; под общ. ред. А. А. Деркач. – 2-е изд., стер. – М. : Изд-во РАГС, 2010. – 255 с.
3. Сорокопуд, Ю.В. Педагогика высшей школы : учеб. пособие / Ю. В. Сорокопуд. – Ростов н/Д : Феникс, 2011. – 541 с.

Дополнительная литература

1. Акулова, О.В. Конструирование ситуационных задач для оценки компетентности учащихся : учебно-методич. пособие для педагогов шк. / О. В. Акулова, С. А. Писарева, Е. В. Пискунова. – СПб. : Каро, 2008. – 90 с.
2. Андреев, А.Л. Перспективы образования: компетенции, интеллектуальные среды, трансдисциплинарность / А.Л. Андреев // Высшее образование в России. – 2014. – №3. – С.31-39.
3. Будяк Л.В. Компетентностный подход в высшем образовании // Вектор науки ТГУ. – №1 (4). – 2011. – С.31-35.
4. Венашенко, В.С. Компетентностный подход в высшем образовании: миф и реальность / В.С.Венашенко, Т.Б. Медникова // Высшее образование в России. – 2014. – № 4. – С. 46.
5. Вербицкий, А.А. Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции / А. А. Вербицкий, О. Г. Ларионова. – М. : Логос, 2009. – 334 с.
6. Гуманитарные технологии и компетентностная модель современного педагога : метод. материалы / И. С. Батракова и др. ; под ред. И. С. Батраковой. – СПб. : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2007. – 103 с.
7. Давыдов, Л. Д. Компетентностный подход в системе профессионального образования / Л. Д. Давыдов // Среднее профессиональное образование. – 2006. – № 9. – С. 67-70.
8. Звездова А.Б., Орешкин В.Г. Компетентностный подход в высшем профессиональном образовании. – Режим доступа: http://www.miep.edu.ru/uploaded/zvezdova_oreshkin.pdf
9. Зимняя, И. А. Компетентностный подход. Каково его место в системе современных подходов к проблемам образования?: (теоретико-методологический аспект) / И. А. Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2006. – № 8. – С. 20-26.
10. Исаев, В.А. Образование взрослых: компетентностный подход (Проект ALLA): Монография. Великий Новгород, 2005.
11. Карнаух, Н.В. Преемственность идей отечественного педагогического наследия как условие становления профессиональной компетентности учителя / Карнаух Н.В.. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2007. – 163 с.

12. Ким, И.Н. Практика формирования состава и профессиональных компетенций преподавателей вуза за рубежом / И.Н.Ким // Высшее образование в России. – 2014. – №1. –с. 134-143.
13. Красинская, Л. Ф. Психолого-педагогическая компетентность преподавателя высшей школы / Л.Ф. Красинская: Учеб. пособие. – Самара: СамГУПС, 2010. – 140 с.
14. Лютова, С. Н. Психолого-педагогические основы преподавания в вузе : учеб. пособие / С. Н. Лютова ; МГИМО (Ун-т) МИД России. – М. : Проспект, 2010. – 200 с.
15. Межкультурная компетентность педагога в поликультурном образовательном пространстве : научно-метод. материал / РГПУ им. А.И. Герцена ; под ред. О. Е. Хухлаева, М. Ю. Чибисовой. – СПб. : [Книжный Дом], 2008. – 406.
16. Меламуд, В.Э. Информационное пространство управления школой / В. Э. Меламуд, И. А. Фаустовский // Информатика и образование. – 2007. – № 8. – С. 3-12.
17. Мясников, В. А. Компетенции и педагогические измерения / В. А. Мясников, Н. Н. Найденова // Педагогическая диагностика. – 2007. – № 2. – С. 42-57.
18. Образовательные стратегии и технологии обучения при реализации компетентностного подхода в педагогическом образовании с учетом гуманитарных технологий : метод. рекомендации для рук. и научно-пед. работников вузов / [Б. В. Авво и др.]. – СПб. : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2008. – 107 с.
19. Осваиваем социальные компетентности /Под ред. И.А.Зимней.- М.: МОДУЛ-2011. 350 с.
20. Оценка профессиональной компетентности бакалавров и магистров образования : метод. рекомендации для рук. и научно-пед. работников вузов / [О. В. Акулова и др.] ; под ред. А. П. Тряпицыной. – СПб. : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2008. – 183 с.
21. Понятийный аппарат педагогики и образования: сб. науч. тр. Вып. 5 / Отв. ред. Е.В.Ткаченко, М.А.Галагузова. – М.: Гуманитар. изд. Центр ВЛАДОС, 2007. – 592 с.
22. Резник, С.Д. Преподаватель вуза: технологии и организация деятельности : учеб. пособие для системы доп. образования – повышения квалификации преподавателей вузов / С. Д. Резник, О. А. Вдовина ; под общ. ред. С. Д. Резника. – М. : ИНФРА-М, 2010. – 388
23. Сенашенко , В. О компетенциях, квалификации и компетентности / В. Сенашенко, В. Кузнецова, В. Кузнецов. // Высшее образование №6 -2010. – С.18-22.
24. Сергеев, И.С. Как реализовать компетентностный подход на уроке и во внеурочной деятельности: Практическое пособие / И.С. Сергеев, В.И..Блинов. – М.:АРКТИ, 2007. – С.132.
25. Современные образовательные технологии : учеб. пособие / под ред. Н. В. Бордовской. – 2-е изд., стер. – М. : КНОРУС, 2011. – 431 с.
26. Современный педагог: гуманитарные технологии – компетентность – профессиональный потенциал : метод. материалы для проведения тренингов пед. состава образоват. учреждений / И. В. Гладкая, Е. Н. Глубокова, А. В. Мосина ; под ред. Н. В. Седовой. – СПб. : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2007. – 143 с.
27. Сорокопуд, Ю.В. Педагогика высшей школы : учеб. пособие / Ю. В. Сорокопуд. – Ростов н/Д : Феникс, 2011. – 541 с.
28. Структура профессиональной компетентности бакалавров и магистров образования в области гуманитарных технологий : метод. пособие для рук. и научно-пед. работников вузов / [Н. И. Анисимова и др. ; отв. ред.: О. В. Акулова, Н. Ф. Радионова]. – СПб. : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2008. – 179 с.
29. Федоров, В.А. Педагогические технологии управления качеством профессионального образования : учеб. пособие для студентов вузов / В.А. Федоров, Е.Д. Колегова. – М. :Академия, 2012. – 208 с.
30. Филатова, М. Социальные компетенции и современное образование / М. Филатова, Л. Волкова // Высшее образование в России. – 2007. – № 11. – С. 65-72.

31. Хуторской, А.В. Современная дидактика: учеб. пособие / А.В.Хуторской. 2-е изд., перераб. – М.: Высшая школа, 2007. – 638 с.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети (Интернет)

№	Наименование ресурса	Краткая характеристика
1	http://www.iqlib.ru	Интернет-библиотека образовательных изданий, в который собраны электронные учебники, справочные и учебные пособия. Удобный поиск по ключевым словам, отдельным темам и отраслям знания
3	http://www.biblioclub.ru/	Учебники и учебные пособия
4	http://www.rsl.ru	РГБ Российской государственной библиотеки. Представлен широкий спектр разнообразной литературы по педагогике и образованию.
14	http://www.wdl.org/ru	Мировая цифровая библиотека
16	http://www.gnpbu.ru	Государственная научная педагогическая библиотека им. К.Д. Ушинского – электронный каталог
17	http://www.nlr.ru	Российская национальная библиотека электронный каталог.
18	http://www.vrfo.ru	Сайт Всероссийского фонда образования
19	http://rspu.edu.ru/university/publish/pednauka/index.htm	Электронное научное издание «Педагогическая наука и образование в России и за рубежом: региональные, глобальные и информационные аспекты».

9 ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ

№ п/п	Наименование оборудованных учебных кабинетов	Перечень оборудования и технических средств обучения
	Лекционные аудитории 330/а	Средства звуковоспроизведения и мульти-

	330/a1	медиевые комплексы для презентаций
	Учебные кабинеты для практических занятий (семинаров) 340/а, 330/а, 330/а1	Учебные рабочие места, наглядные пособия
	Библиотека	Каталожная система библиотеки – для обучения студентов умению пользоваться системой поиска литературы
	Читальный зал библиотеки	Рабочие места с ПК – для обучения работе с индексирующими поисковыми системами в Интернете

Рабочая программа дисциплины разработана на основе:

–Приказа Министерства образования и науки РФ № 1259 от 19.11.2013г. «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре).

– Приказа Минобрнауки России от 30.07.2014 № 902 «Об утверждении ФГОС ВО по направлению подготовки 44.06.01 – Образование и педагогические науки» (уровень подготовки кадров высшей квалификации).

–ФГОС ВО по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утверждённого Министерством образования и науки РФ от 20 августа 2014 г № 902

–Учебного плана по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утверждённого Ученым советом БГПУ от «4» июня 2015 г. Протокол № 6.

Разработчик: Р.К. Санабасов, кандидат педагогических наук, доцент.

10 ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ

Утверждение изменений в рабочей программе дисциплины для реализации в 2015/2016 уч.г.

Рабочая программа дисциплины «Психолого-педагогическая компетентность преподавателя высшей школы» пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2015/2016 учебном году на заседании кафедры педагогики (протокол № 11/15 от 13 мая 2015 года).

В рабочую программу дисциплины «Психолого-педагогическая компетентность преподавателя высшей школы» внесены следующие изменения и дополнения:

№ изменения: 1	
№ страницы с изменением: 21-22	
Исключить:	Включить:
<i>Основная литература:</i> 1. Звездова А.Б., Орешкин В.Г. Компетентностный подход в высшем профессиональном образовании. – Режим доступа: http://www.miep.edu.ru/uploaded/zvezdova_oreshkin.pdf 2. Лютова, С. Н. Психолого-педагогические основы преподавания в вузе : учеб. пособие / С. Н. Лютова ; МГИМО (Ун-т) МИД России. – М. : Проспект, 2010. – 200 с.	<i>Дополнительная литература:</i> 1. Звездова А.Б., Орешкин В.Г. Компетентностный подход в высшем профессиональном образовании. – Режим доступа: http://www.miep.edu.ru/uploaded/zvezdova_oreshkin.pdf 2. Лютова, С. Н. Психолого-педагогические основы преподавания в вузе : учеб. пособие / С. Н. Лютова ; МГИМО (Ун-т) МИД России. – М. : Проспект, 2010. – 200 с.