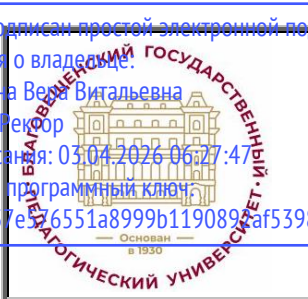


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Щёкина Вера Витальевна
Должность: Ректор
Дата подписания: 03.04.2026 06:27:47
Уникальный программный ключ:
a2232a55157e326551a8999b119089af53989420420556f0f573a454e57789

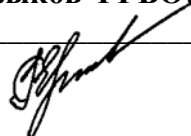
	МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Благовещенский государственный педагогический университет» ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА Рабочая программа дисциплины

«УТВЕРЖДАЮ»

**и.о. декана факультета иностранных
языков ФГБОУ ВО «БГПУ»**

Р.Ю. Ермаков

«21» марта 2024 г.



**Рабочая программа дисциплины
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА МАГИСТРА**

**Направление подготовки
44.04.01 ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**

**Профиль подготовки
ИНОЯЗЫЧНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И МЕЖКУЛЬТУРНАЯ КОММУНИКАЦИЯ
(НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ)**

**Уровень высшего образования
МАГИСТРАТУРА**

**Принята на заседании кафедры
русского языка как иностранного
протокол № 7 от «21» марта 2024 г.**

Благовещенск 2024

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр
	·
1 Пояснительная записка.....	3
2 Содержание, формы и способы осуществления научно-исследовательской работы.....	4
3 Методические рекомендации для студентов по выполнению научно-исследовательской работы.....	5
4 Дидактические материалы для контроля (самоконтроля) усвоенного материала.....	10
5 Перечень информационных технологий, используемых в процессе обучения	15
6 Особенности изучения дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья	15
7 Список литературы и электронных ресурсов	15
8 Материально-техническая база.....	15
9 Лист изменений и дополнений	16

1 ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1.1 Цель дисциплины: формирование у обучающихся общекультурных и профессиональных компетенций в соответствии с ФГОС ВО и ООП ВО по направлению подготовки «Педагогическое образование», а также подготовка магистранта, как к самостоятельной научно-исследовательской работе, основным результатом которой является написание и успешная защита магистерской диссертации, так и к проведению научных исследований в составе творческого коллектива.

1.2 Место дисциплины в структуре ООП

Данная дисциплина относится к дисциплинам части, формируемой участниками образовательных отношений блока Б2 «Практики» Б2.О.01 (Н).

Работа магистрантов строится на фундаментальных знаниях и умениях, приобретенных ими в процессе изучения следующих дисциплин: «Современные проблемы науки и образования», «Методология и методы научного исследования «Инновационные процессы в образовании», «Информационные технологии в профессиональной деятельности», «Педагогическое проектирование», «Современные технологии обучения иностранным языкам».

1.3 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесённых с планируемыми результатами освоения ООП.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

- **УК-2.** Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла, индикаторами достижения которой являются:

- ИУК 2.1. Выстраивает этапы работы над проектом с учетом последовательности их реализации, определяет этапы жизненного цикла проекта.

- ИУК 2.2. Определяет проблему, на решение которой направлен проект, грамотно формулирует цель проекта. Определяет исполнителей проекта.

- ИУК 2.3. Проектирует решение конкретных задач проекта, выбирая оптимальный способ их решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений.

- ИУК 2.4. Качественно решает конкретные задачи (исследования, проекта, деятельности) за установленное время. Оценивает риски и результаты проекта.

- ИУК 2.5 Публично представляет результаты проекта, вступает в обсуждение хода и результатов проекта.

- **ОПК-8.** Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований, индикаторами достижения которой являются:

- ИОПК 8.1. Знает особенности педагогической деятельности; требования к субъектам педагогической деятельности; результаты научных исследований в сфере педагогической деятельности.

- ИОПК 8.2. Умеет использовать современные специальные научные знания и результаты исследований для выбора методов в педагогической деятельности.

- ИОПК 8.3. Владеет методами, формами и средствами педагогической деятельности; осуществляет их выбор в зависимости от контекста профессиональной деятельности с учетом результатов научных исследований.

В результате изучения дисциплины студенты должны:

знать:

- избранную предметную область исследований;
- актуальные проблемы в сфере теории и практики образования;
- виды и типы научных исследований, методологические подходы к проведению исследования;
- диагностические методики и правила их использования, методы анализа и интерпретации полученных данных;

- формы представления результатов научно-исследовательской работы;
- уметь:**
 - конструировать тему магистерской диссертации, аргументировать ее актуальность;
 - формулировать научный аппарат исследования;
 - определять методологические основы исследования, выбирать релевантные методы его проведения;
 - грамотно оформлять научный отчет, публикации;
 - работать с различными источниками информации, в том числе с первоисточниками, грамотно их цитировать, оформлять библиографические ссылки, составлять библиографический список по проблеме;
 - оформлять теоретические и экспериментальные результаты научно-исследовательской работы в соответствии с существующими требованиями;
 - рецензировать научно-исследовательскую работу;
- владеть:**
 - навыками самостоятельной научно-исследовательской работы;
 - навыками публичного выступления с научными докладами и сообщениями;
 - навыками обработки и использования психолого-педагогической информации в области образования;
 - навыками презентации результатов научно-исследовательской работы.
 - навыками освоения и применения новых методов исследования.

1.4 Общая трудоемкость дисциплины

Научно-исследовательская работа (НИР) выполняется на протяжении двух лет обучения в магистратуре и является частью учебного процесса. Предусмотрена самостоятельная работа студентов. Проверка знаний осуществляется индивидуально. Общая трудоемкость дисциплины составляет 30 зачетных единиц.

Объем дисциплины и виды учебной деятельности (очная форма обучения)

Вид учебной работы	1 семестр	2 семестр	3 семестр	4 семестр	Всего
Аудиторная работа	212	318	318	210	1058
Самостоятельная работа	4	6	6	6	22
Общая трудоемкость	216	324	324	216	1080
ЗЕТы	6	9	9	6	30
Вид итогового контроля:	зачет	зачет	зачет	зачет	

2 СОДЕРЖАНИЕ, ФОРМЫ И СПОСОБЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ НИР

НИР осуществляется в течение обучения в следующих формах:

- выполнение заданий научного руководителя в соответствии с утвержденным планом НИР;
- выступление на научных конференциях разного уровня (факультетских, вузовских, межвузовских);
- написание реферата;
- подготовка и публикация тезисов докладов, научных статей;
- рецензирование научных статей;
- отчет о научно-исследовательской работе в семестре;
- подготовка и защита выпускной квалификационной магистерской работы.

3 МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СТУДЕНТОВ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ НИР

Для освоения магистерской программы магистранту необходимо выполнить весь комплекс запланированных работ в каждом семестре.

Сроки проведения и основные этапы НИР магистранта

НИР магистрантами выполняется на протяжении всего периода обучения в магистратуре 2 года (1-4 семестры). Основными этапами НИР являются: *планирование*: ознакомление с тематикой научно-исследовательских работ в данной сфере, выбор темы исследования; *выполнение научно-исследовательской работы*; *корректировка плана проведения НИР* в соответствии с полученными результатами; *составление отчета о научно-исследовательской работе*; *публичная защита выполненной работы*.

Результатом научно-исследовательской работы магистрантов в первом семестре являются:

- формулировка темы исследования;
- библиографический список по выбранному направлению исследования.

Во втором семестре осуществляется сбор фактического материала для проведения научного исследования. Результатами научно-исследовательской работы в этом семестре являются:

- утвержденная тема ВКМР;
- утвержденный план-график работы над исследованием;
- подготовка Введения, в котором представлены формулировки аппарата исследования, обоснована актуальности выбранной темы, дана характеристика современного состояния изучаемой проблемы;
- отчет о результатах НИР, выполненной во 2 семестре.

Результатами научно-исследовательской работы в 3-м семестре являются:

- аналитический обзор литературы по теме исследования;
- опубликованная научная статья;
- текст главы 1 ВКМР;
- комплект диагностических методик;
- отчет о результатах НИР, выполненной в 3 семестре. Результатом НИР в четвертом семестре являются:

- анализ результатов проведенного экспериментального исследования;
- текст главы 2 ВКМР;
- текст Заключения ВКМР;
- протокол прохождения предзащиты ВКМР.

Программой предусмотрены следующие виды и этапы выполнения и контроля научно-исследовательской работы обучающихся:

- планирование научно-исследовательской работы, включающее ознакомление с тематикой исследовательских работ в данной области и выбор темы исследования, подготовку реферата по избранной теме;
- проведение научно-исследовательской работы;
- корректировка плана проведения научно-исследовательской работы;
- составление отчета о научно-исследовательской работе;
- публичная защита выполненной работы.

Руководство НИР

НИР выполняется магистрантом под руководством научного руководителя. Направление НИР определяется в соответствии с магистерской программой и темой магистерской диссертации.

Перечень документов, сопровождающих НИР магистранта:

1. Индивидуальный план работы магистранта.

2. Заявление на инициативную тему выпускной квалификационной магистерской работы.
3. Задание на выпускную квалификационную магистерскую работу.
4. Тезисы и доклады к научной конференции (минимум к одной).
5. Научные статьи (минимум одна статья).
6. Реферат по теме выпускной квалификационной магистерской работы (обзор литературы по выбранному проблемному полю исследования).
7. Отчет о НИР магистранта.

Требования к выполнению, оформлению и защите ВКМР **Requirements for Master Thesis**

1. GENERAL INFORMATION

The following requirements apply for preparing Master Thesis.

- General BSPU (Blagoveshensk State Pedagogical University) rules Master Thesis apply.
 - The working period for Master Thesis is at least six months starting from the date the topics for works are announced.
 - The working period for Term Papers is 2,5 years. The work is fulfilled during the whole period of study and includes Research Work and Scientific Research.
 - The milestones are presented in the Schedule for Master Thesis and include individual research work of the student.
 - Master Thesis Academic Supervisors are appointed by the Head of the Department.
 - Student receives the research topic that has been authorized by the Academic Supervisor. Students are free to modify the final title of the research in accordance with their Academic Supervisor. Students have to submit a written application with the title approved by their Academic Supervisor to the Department office by the announced date. The Master Thesis title may be subject to modification no later than two months prior Master Thesis submission. Changes require approval by the Academic Supervisor.
 - Topics of Master Thesis are finally approved by the Academic Supervisor and the Head of the Department following BSPU standards and rules.
 - Electronic version of Master Thesis should be presented for antiplagiarism checking at the due date. The text's uniqueness should be no less than 70 %.
 - Paper version of Master Thesis should be presented at the Department at the appointed date.
 - The electronic version submitted has to include the signed declaration in lieu of oath in pdf format.
 - The minimum length of Master Thesis is 60 pages main text excluding appendixes, declaration on oath. The maximum length is limited to 90 pages.
 - Repetition of the failed Master Thesis is allowed according to BSPU standard regulations.
 - Bibliography list should consist of minimum 50 information sources.

Stages of completion

- The Department approves the names of Academic Supervisors appointed for Master Thesis supervision at the beginning of term 1 of the 1st year of study.
- Students may propose own topics to Academic Supervisors appointed by the programme.
- Academic Supervisors decide about acceptance of topics proposed by students.
- The form of consultations between Academic Supervisor and student is subject to agreement between the supervisor and the student.

2. GENERAL FORMAT

Master Thesis needs to meet the following formal standards of BSPU. The text should be

presented in the following format:

- Times New Roman 14, black
- 1,5-spaced interval
- Margins: right - 10-15 mm / left – 30 mm / bottom, top – 20 mm
- Paragraph spacing 1,25 cm

Page numbering

- Page numbers start from the Cover Page (page 1) and end with the Bibliography.
- Appear at the right corner of the top page.

Citations / References

- The cited text is put in quotation marks “”
- References have to follow the general BSPU standard

Bibliography

- Entries should be categorized and alphabetized according to the standard.

3. STRUCTURE OF MASTER THESIS

1. Cover Page
2. Summary
3. Introduction
4. Main text (2-3 chapters)
5. Conclusion
6. Bibliography
7. Declaration in lieu of oath
8. Appendixes

4. ASSESSMENT OF MASTER THESIS

1. Review process

- Master Thesis is assessed by at least 2 reviewers. The first reviewer is the Academic Supervisor, the second reviewer is appointed by the Academic Supervisor.
 - Second reviewer needs to hold PhD or similar degree or evidence of outstanding qualification in a relevant scientific field.
 - Both reviewers assess the Master Thesis independently.
 - Reviews include proposed grade by the reviewer. Proposed reviewers' grades express the reviewers' opinion. Proposed reviewers grades aren't binding for the final grade.
 - Students are informed about reviews and proposed grades by Academic Supervisor.

2. Master Thesis Assessment Criteria and Feedback to Student

Master Thesis is assessed according to the following criteria:

- Relationship to Topic and Literature
- Methodology and results
- Quality of Communication

The criteria take into account the sub-criteria:

- Does the work meet all the formal criteria (format)?
- Does the work relate to the chosen topic?
- Does the work demonstrate an adequate understanding of the relevant literature in the field and cite an appropriate range of literature sources?
 - Does the work develop clear research questions and / or hypothesis?
 - Do research questions relate to topic? Methodology and results
 - Is the choice of methods well-reasoned?
 - Are the methods employed appropriately?
 - Are the results presented clearly and analysed appropriately?
 - Do the conclusions adequately tie together the other elements of the work?
 - Are the research questions sufficiently answered in the work? Quality of Communication

- Does the work clearly express its case?
- Has attention been paid to the clarity of expression and readability?
- Does the work show a clear argumentation line?

Students receive feedback from supervisor which explains the Master Thesis assessment according to the criteria and sub-criteria.

5. Master Thesis Defense

1. General Defense Requirements

- Admission to Defense requires assessment of written Master Thesis with at least “pass”(satisfactory grade)

2. Defense Procedure

- Defense is always public.
- Defense consists of presentation of written work by student followed by questions and answers by the audience and reviewers.
- Student presentation of Master Thesis should take 20-25 minutes.
- Master Thesis defense is assessed by a committee which includes qualified experts appointed according to BSPU regulations.
- Master’s Thesis and oral defense are graded after defense in one joint grade.
- Master Thesis defense is scheduled at the end of term 4, 2nd year of study.

3. Assessment criteria

- Term Paper/Master Thesis Defense is assessed according to the criteria stated in VI.2 and assessment of students’ performance in the questions and answers part of defense.

4. Final Assessment of Master Thesis

- Master Thesis is assessed by the commission taken the defense.
- The commission takes reviews and reviewers proposed grades into account for deciding the final grade.

The final grade is decided in mutual consent of all commission members. In case the commission doesn’t reach consensus, the commission chairman decides about the final.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ МАГИСТРАНТОВ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ НИР

Очная форма обучения

№	Этапы выполнения НИР	Трудоемкость в часах	Результаты научно-исследовательской работы
I семестр			
1	<p><u>Планирование НИР:</u> ознакомление с тематикой научно-исследовательских работ в данной сфере;</p> <ul style="list-style-type: none"> • выбор темы ВКМР; • написание реферата исследования. 	212	<ul style="list-style-type: none"> • План-график НИР магистранта. • Реферат по избранному направлению исследования. <p>Отчет о результатах НИР, подписанный научным руководителем.</p> <p>Промежуточная аттестация - зачет</p>

II семестр			
2	<p><u>Формулировка темы ВКМР, обоснование ее актуальности</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Постановка целей и задач выпускной квалификационной работы. • Работа над формулировками аппарата исследования. • Подбор и изучение основных литературных источников, которые будут использованы в качестве теоретической базы исследования. • Характеристика современного состояния изучаемой проблемы. • Подготовка к публикации статьи по избранной теме в сборнике материалов студенческой научной конференции. • Корректировка плана проведения НИР в соответствии с полученными результатами. • Отчет о результатах НИР за 1 год 	318	<ul style="list-style-type: none"> • Заявление студента на утверждение темы ВКМР, инициированной студентом. • Утвержденная тема ВКМР. • Подготовленное обоснование актуальности темы. • Характеристика методологического аппарата. • Картотека литературных источников. • Опубликованная статья. • Отчет о результатах НИР, подписанный научным руководителем.
Промежуточная аттестация - зачет			
III семестр			
3	<p><u>Осуществление экспериментальной работы (пробного/опытного обучения).</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Подбор диагностических методик. • Проведение эксперимента. • Обработка полученных результатов. • Публикация результатов исследования. • Корректировка плана проведения НИР в соответствии с полученными результатами. • Составление отчета о научно-исследовательской работе. 	318	<ul style="list-style-type: none"> • Аналитический обзор литературы по теме ВКМР, в том числе публикаций в профильных журналах. • Рецензия на научную статью. • Публикация статьи в сборнике материалов научной конференции или в профильном журнале. • Глава 1 ВКМР. • Анализ результатов экспериментальной работы. • Отчет о результатах НИР, подписанный научным руководителем.
Промежуточная аттестация - зачет			

IV семестр			
4	<u>Подготовка к предварительной защите ВКМР.</u> Прохождение предварительной защиты. • Корректировка и исправление работы в соответствии со сделанными замечаниями. • Проверка результатов исследования при помощи методов математической статистики	210	<ul style="list-style-type: none"> • Отчет о результатах научно-исследовательской работы с оценкой достоверности и достаточности фактического материала для завершения работы над ВКМР. • Текст главы 2 ВКМР. • Текст Заключения ВКМР. • Протокол предзащиты ВКМР. • Протокол предзащиты ВКР. • Представление оформленной работы на кафедру. Промежуточная аттестация - зачет
5	<u>Подготовка к публичной защите выполненной работы.</u>		Защита ВКР
ВСЕГО		1058	

4 ДИДАКТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ (САМОКОНТРОЛЯ) УСВОЕННОГО МАТЕРИАЛА

4.1 Оценочные средства, показатели и критерии оценивания компетенций

Индекс компетенции	Оценочное средство	Показатели оценивания	Критерии оценивания Сформированности компетенций
УК-2 ОПК -8	Собеседование	Низкий (неудовлетворительно)	Студент отвечает неправильно, нечетко и неубедительно, дает неверные формулировки, в ответе отсутствует какое-либо представление о вопросе
		Пороговый (удовлетворительно)	Студент отвечает неконкретно, слабо аргументировано и не убедительно, хотя и имеется какое-то представление о вопросе
		Базовый(хорошо)	Студент отвечает в целом правильно, но недостаточно полно, четко и убедительно
		Высокий(отлично)	Ставится, если продемонстрированы знание вопроса и самостоятельность мышления, ответ соответствует требованиям правильности, полноты и аргументированности.
		Высокий (отлично)	Количество правильных ответов

			на вопросы теста от 85-100 %
УК-2 ОПК -8	Доклад	Низкий (неудовлетворительно)	Студент отвечает неправильно, нечетко и неубедительно, дает неверные формулировки, в ответе отсутствует какое-либо представление о вопросе

4.2 Промежуточная аттестация студентов по дисциплине

Промежуточная аттестация является проверкой всех знаний, навыков и умений студентов, приобретённых в процессе изучения дисциплины. Формой промежуточной аттестации по дисциплине является зачет.

Для оценивания результатов освоения дисциплины применяется следующие критерии оценивания.

Зачётная оценка	Рейтинговая оценка успеваемости
Зачтено	85-100 баллов
Зачтено	75-84 балла
Зачтено	61-74 балла
Не зачтено	до 60 баллов

Критерии оценки статьи:

Оценка **«отлично»** выставляется обучающемуся, если содержание работы соответствует названию, тема раскрыта в достаточной степени, выражена собственная позиция автора, выводы отличаются содержательностью и глубиной, в работе используется иллюстративный материал и наглядность в изложении содержания

Оценка **«хорошо»** выставляется обучающемуся, если содержание работы в основном соответствует названию, тема раскрыта в достаточной степени, выражена собственная позиция автора, выводы сформулированы, в работе используется иллюстративный материал и наглядность в изложении содержания.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если содержание работы слабо отражает ее название, тема раскрыта недостаточно полно, слабо выражена собственная позиция автора, выводы сформулированы недостаточно четко, в работе мало используется иллюстративный материал и наглядность в изложении содержания.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если содержание работы не отражает название, тема не раскрыта, отсутствует собственная позиция автора, выводы не сформулированы, в работе не используется иллюстративный материал и наглядность в изложении содержания.

Критерии оценки публичного выступления на конференции

Требования	Баллы: 0 - позиция отсутствует 1 – слабо 2 – хорошо 3 - отлично
1. Соответствие содержания сформулированной теме, поставленной цели и задачи	

2. Научность и последовательность изложения	
3. Наличие теоретической базы: определены основные понятия, продемонстрировано понимание проблем, обсуждаемых в работе.	
4. Качество исследования: изложение имеет четкую структуру, которая демонстрирует логику исследования; в работе грамотно обобщены результаты исследования, сделаны собственные выводы.	
5. Мастерство докладчика: умение живо и интересно представить результаты исследования, аргументировать собственную позицию.	
6. Орфографическая, пунктуационная и речевая грамотность.	
7. Наглядность и иллюстративность работы, ее представления	
8. Умение отвечать на поставленные вопросы, грамотно и корректно вести научную дискуссию.	
9. Общее количество баллов	
10. Оценка	

19–24 б. – оценка «5»

13–18 б. – оценка «4»

7–12 б. – оценка «3»

менее 6 б. – оценка «2»

Критерии и показатели, используемые при оценивании учебного реферата

Критерии	Показатели
1. Новизна реферированного текста Макс. - 2 балла	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
2. Степень раскрытия сущности проблемы Макс. - 2 балла	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
3. Обоснованность выбора источников Макс. - 2 балла	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).

1. Соблюдение требований к оформлению Макс. - 2 балла	<ul style="list-style-type: none"> - правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему реферата; - культура оформления: выделение абзацев.
5. Грамотность Макс. - 2 балла	<ul style="list-style-type: none"> - отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - литературный стиль.

Оценивание реферата

Реферат оценивается по балльной шкале, баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

10 – 9 баллов – «отлично»;

8 – 7 баллов – «хорошо»;

6 – 5 баллов – «удовлетворительно»;

менее 5-ти баллов – «неудовлетворительно».

Критерии оценки рецензии на статью

Требования	Баллы: 0 - позиция отсутствует 1 – слабо 2 – хорошо 3 - отлично
1. Умение определить тему, жанр рецензируемой работы, проблему, 2. которой посвящена статья.	
3. Умение определить уровень актуальности проблематики статьи, представляет ли она интерес для научного сообщества в плане со временного развития науки.	
4. Умение представить краткое изложение содержания работы, ее основных положений.	
5. Умение определить новизну представленных в статье результатов.	
6. Умение определить, насколько четко структурирована статья, наличие в ней общепринятых в публикациях разделов.	
7. Характеристика языка, которым написана статья.	
8. Общая оценка работы рецензентом.	
9. Недостатки, недочеты работы.	

19-21 б – оценка «5»

13-18 б – оценка «4»

7-12 б – оценка «3»

менее 6 б – оценка «2»

Критерии оценки отчета о выполнении НИР

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета. Критериями оценивания при промежуточной аттестации являются:

- своевременность предоставления отчета о выполнении запланированной работы;
- качество выполненной работы;
- грамотное оформление.

Итоговая оценка отчета о работе магистранта за семестр является среднеарифметической оценкой, складывающейся из оценок результатов двух видов деятельности (при необходимости округляется в пользу студента)

1 вид деятельности	Работа над магистерской диссертацией (результаты)	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Оценка 1 вида деятельности	2. Представлена теоретического и практического материала	Представлены 3 вида результатов	Представлены любые	Представлен 1	Результаты отсутствуют
	3. Представлен библиографический список, оформленный по ГОСТу				
	4. Утверждено содержание (план) магистерской диссертации				
2-ой вид деятельности	Научно-исследовательская работа (результаты)	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Оценка 2-го вида деятельности	1. Написание реферата по теме исследования	Представлены 3 вида результатов	Представлены любые 2 вида результатов	Представлен 1 вид результатов	Результаты отсутствуют
	2. Участие в научной конференции (семинаре и т.д.)				
	3. Выступление на научной конференции				

4. Участие в работе научно-практического (методического) семинара, иных научных мероприятиях (круглых столах, публичных лекциях т.д.)				
5. Подготовка рецензии на научную статью				
6. Публикация научной статьи (доклада, тезисов и т.д.)				
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА ОТЧЕТА О РАБОТЕ МАГИСТРАНТА				

5 ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

Информационные технологии – обучение в электронной образовательной среде с целью расширения доступа к образовательным ресурсам, увеличения контактного взаимодействия с преподавателем, построения индивидуальных траекторий подготовки, объективного контроля и мониторинга знаний студентов.

В образовательном процессе по дисциплине используются следующие информационные технологии, являющиеся компонентами Электронной информационно-образовательной среды БГПУ:

- Электронные библиотечные системы;
- Мультимедийное сопровождение лекций и практических занятий.

6 ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ИНВАЛИДАМИ И ЛИЦАМИ СОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья применяются адаптивные образовательные технологии в соответствии с условиями, изложенными в раздел «Особенности организации образовательного процесса по образовательным программам для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья» основной образовательной программы (использование специальных учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь и т.п.) с учётом индивидуальных особенностей обучающихся.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Тесты содержит следующие типы заданий:

Тип задания	№ задания	Вес задания (балл)	Результат оценивания (баллы, полученные за выполнение задания / характеристика правильности ответа)
задания закрытого типа с выбором одного правильного	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11	1 балл	1 б - полное правильное соответствие; 0 б - остальные случаи
задания открытого типа с кратким ответом	12, 13	3 балла	3 б – полное правильное соответствие; 0 б – остальные случаи.
задания открытого типа с развернутым ответом	14, 15	5 баллов	5 б – полное правильное соответствие; если допущена одна ошибка/неточность / ответ правильный, но не полный - 3 балла; если допущено более одной ошибки / ответ неправильный / ответ отсутствует – 0 баллов

Формируемая компетенция	Индикаторы сформированности компетенции
УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	<ul style="list-style-type: none"> • ИУК 2.1. Выстраивает этапы работы над проектом с учетом последовательности их реализации, определяет этапы жизненного цикла проекта. • ИУК 2.2. Определяет проблему, на решение которой направлен проект, грамотно формулирует цель проекта. Определяет исполнителей проекта. • ИУК 2.3. Проектирует решение конкретных задач проекта, выбирая оптимальный способ их решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений. • ИУК 2.4. Качественно решает конкретные задачи (исследования, проекта, деятельности) за установленное время. Оценивает риски и результаты проекта. • ИУК 2.5 Публично представляет результаты проекта, вступает в обсуждение хода и результатов проекта.

TEST 1 (English version)

Competence UC-2.

Able to manage a project at all stages of its life cycle.

Test on the discipline “Master’s Research Work”

PART A. Multiple-choice questions (1 point each)

1. Which stage of the project defines its goals and objectives?

- a) Planning
- b) Risk analysis
- c) Implementation
- d) Closure

Answer: a)

2. What does “project life cycle” mean?

- a) A sequence of stages from initiation to completion
- b) A time frame for one task
- c) An academic reporting period
- d) The planning phase

Answer: a)

3. Which document defines the project’s goals, schedule, and resources?

- a) Project plan
- b) Abstract
- c) Meeting record
- d) Bibliography

Answer: a)

4. What is the main task of a project manager?

- a) Monitoring deadlines, resources, and results
- b) Writing an introduction
- c) Attending conferences
- d) Reviewing papers

Answer: a)

5. What is risk management in a project?

- a) Identifying and preventing potential problems
- b) Increasing the budget
- c) Reducing team size
- d) Extending deadlines

Answer: a)

6. Which phase follows project planning?

- a) Implementation
- b) Control
- c) Market analysis
- d) Team formation

Answer: a)

7. What indicates project success?

- a) Achieving goals within set deadlines
- b) No errors in the report
- c) Spending the full budget
- d) Completing a minimum volume of work

Answer: a)

8. What does project monitoring include?

- a) Regular progress evaluation and adjustments
- b) Occasional checks
- c) Control only at the end
- d) Oral reports

Answer: a)

9. What ensures effective time management?

- a) Scheduling and task allocation
- b) Frequent meetings without records

- c) Verbal agreements
- d) No set timetable

Answer: a)

10. What is quality management?
- a) Checking if results meet established criteria
 - b) Increasing paperwork
 - c) Hiring more staff
 - d) Slowing down for precision

Answer: a)

11. What is the final project phase?
- a) Evaluation and closure
 - b) Concept design
 - c) Budget planning
 - d) Assigning roles

Answer: a)

PART B. Short-answer questions (3 points each)

12. Name the three main stages of the project life cycle.

Answer: Planning, implementation, closure.

13. What does project risk management include?

Answer: Identification, assessment, and mitigation of risks.

PART C. Extended-answer questions (5 points each)

14. Describe the structure of a project plan and its importance in research

Answer: A project plan typically includes several key components: goals and research questions, a timeline with milestones, resource allocation, methodology, risk assessment, and communication protocols. The goals clarify what the research aims to achieve, while the timeline breaks the work into manageable phases with deadlines. Resource allocation specifies needed personnel, funding, and equipment, ensuring everything is available when required. The methodology section outlines data collection and analysis techniques, maintaining rigour and reproducibility. Risk assessment identifies potential hurdles—such as data access issues or delays—and proposes mitigation steps. Having a solid project plan is crucial because it keeps the research focused, helps manage time and resources efficiently, and provides a clear reference for team coordination and progress monitoring.

15. Analyse an example of a research project and propose a management strategy for its implementation

Answer: Imagine a research project studying the impact of urban green spaces on mental well-being: it involves surveying residents, analysing health data, and mapping green areas across a city. This project requires coordination among geographers, psychologists, and data analysts, plus access to municipal records and ethical approval. A sound management strategy would start with a detailed work breakdown structure, dividing tasks into literature review, data collection, analysis, and reporting phases. Regular team meetings and a shared digital workspace would ensure transparent communication and timely problem-solving. Risks like low survey response rates could be mitigated by offering incentives and extending the recruitment period. Progress should be tracked against milestones using simple dashboards, with monthly reviews to adjust timelines or resources as needed. Finally, clear roles and responsibilities—plus periodic stakeholder updates—would maintain alignment and support throughout the project lifecycle.

Формируемая компетенция	Индикаторы сформированности компетенции
ОПК-8. Спосо-	<ul style="list-style-type: none"> • ИОПК 8.1. Знает особенности педагогической дея-

<p>бен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований</p>	<p>тельности; требования к субъектам педагогической деятельности; результаты научных исследований в сфере педагогической деятельности.</p> <ul style="list-style-type: none"> • ИОПК 8.2. Умеет использовать современные специальные научные знания и результаты исследований для выбора методов в педагогической деятельности. • ИОПК 8.3. Владеет методами, формами и средствами педагогической деятельности; осуществляет их выбор в зависимости от контекста профессиональной деятельности с учетом результатов научных исследований.
--	---

TEST 2 (English version)

Competence OPC-8.

Able to design pedagogical activity based on scientific knowledge and research findings.

Test on the discipline “Master’s Research Work”

PART A. Multiple-choice questions (1 point each)

1. What forms the basis of pedagogical design?

- a) Scientific knowledge and research results
- b) Teacher’s intuition
- c) Student experience
- d) Traditional methods

Answer: a)

2. What does the design stage of educational research include?

- a) Formulating the aim, hypothesis, objectives, and methods
- b) Conducting exams
- c) Creating a timetable
- d) Writing reports

Answer: a)

3. What is the object of pedagogical research?

- a) The educational process or phenomenon to be studied
- b) The researcher’s personality
- c) The classroom
- d) The syllabus

Answer: a)

4. Which method is used to test a hypothesis in pedagogical research?

- a) Pedagogical experiment
- b) Questionnaire without analysis
- c) Description of observations
- d) Interview without processing

Answer: a)

5. What characterises the scientific style of research?

- a) Logic, evidence, and objectivity
- b) Emotion and imagery
- c) Subjectivity and brevity
- d) Informal expressions

Answer: a)

6. What is the main result of pedagogical research?

- a) Conclusions supported by experimental data
- b) Abstract
- c) Presentation

d) Bibliography

Answer: a)

7. What is the final stage of the research process?

- a) Interpretation of results and drawing conclusions
- b) Data collection
- c) Hypothesis formulation
- d) Literature review

Answer: a)

8. What does “methodology of pedagogical research” mean?

- a) A system of principles and methods for conducting research
- b) A list of techniques
- c) Course content
- d) Lesson plan

Answer: a)

9. Which of the following are theoretical research methods?

- a) Analysis, synthesis, modelling
- b) Questionnaire, interview
- c) Experiment
- d) Testing

Answer: a)

10. What is a feature of the scientific approach in pedagogy?

- a) Verifiability, logic, and evidence-based reasoning
- b) Teacher’s opinion
- c) Authority reference
- d) Random observation

Answer: a)

11. Why are pedagogical research results important?

- a) They help improve the educational process
- b) They fill reports
- c) They increase university ratings
- d) They demonstrate student knowledge

Answer: a)

PART B. Short-answer questions (3 points each)

12. Name two main methods of pedagogical research.

Answer: Observation and experiment.

13. What is a research hypothesis?

Answer: A scientifically grounded assumption about expected results.

PART C. Extended-answer questions (5 points each)

14. Describe the stages of pedagogical research and explain why their sequence is important

Answer: Pedagogical research typically follows a logical sequence: first, researchers identify a problem or question in educational practice and conduct a literature review to understand existing knowledge. Next, they define clear objectives and hypotheses, followed by selecting an appropriate research design and methods—whether quantitative, qualitative, or mixed. Then comes data collection, where information is gathered through observations, surveys, tests, or interviews. After that, researchers analyse the data using statistical tools or thematic coding to uncover patterns and insights. The final stage involves interpreting results, drawing conclusions, and formulating practical recommendations. This sequence is crucial because each step builds on the previous one: skipping or scrambling stages (e.g., collecting data before defining objectives) risks producing unreliable findings and weakens the study’s validity and usefulness for improving teaching and learning.

15. Analyse possible mistakes in conducting an educational experiment and suggest ways to prevent them

Answer: Common mistakes in educational experiments include poorly defined research questions, which lead to ambiguous outcomes; to prevent this, researchers should formulate clear, specific hypotheses before starting. Another issue is selection bias—using non-representative groups of students or teachers—which can be avoided by applying randomisation or stratified sampling. Inadequate control of extraneous variables, such as differences in classroom environments, may distort results; researchers should standardise conditions or statistically control for confounders. Measurement errors often arise from unreliable instruments or inconsistent data collection; using validated tools and training staff helps ensure accuracy. Additionally, small sample sizes reduce statistical power, so planning an adequate sample in advance is essential. Finally, ethical lapses—like failing to obtain informed consent—can undermine trust; adhering to ethical guidelines and securing institutional approval from the outset protects participants and the study’s integrity.

7 СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ

7.1 Литература

1. Авдони́на, Л.Н. Письменные работы научного стиля : [учеб. пособие] / Л. Н. Авдони́на, Т. В. Гусева. – М. : Форум, 2012. – 70 с. (2 экз.).

2. Борытко, Н.М. Методология и методы психолого-педагогических исследований: учеб. пособие для студ. Вузов / Н.М. Борытко, А.В. Моложавенко, И.А. Соловцова; ред. Н.М. Борытко, 2008. – 319 с. (32 экз.).

3. Методология психолого-педагогических исследований : учеб. пособие для аспирантов и магистрантов / Л. А. Шипилина. - 6-е изд., стер. - М. : Флинта : Наука, 2013. - 208 с. (10 экз.).

7.2 Базы данных и информационно-справочные системы

1. Портал научной электронной библиотеки. - Режим доступа: <http://elibrary.ru/defaultx.asp>

2. Сайт Института научной информации по общественным наукам РАН. - Режим доступа: <http://www.inion.ru>

3. Словари, энциклопедии [http:// dic.academic.ru](http://dic.academic.ru) <http://www.rubicon.com/>

7.3 Электронно-библиотечные ресурсы

1. ЭБС «Юрайт». - Режим доступа: <https://urait.ru>

8 МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА

Для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации используются аудитории, оснащённые учебной мебелью, аудиторной доской, компьютером с установленным лицензионным специализированным программным обеспечением, с выходом в электронно-библиотечную систему и электронную информационно-образовательную среду БГПУ, мультимедийными проекторами, экспозиционными экранами, учебно-наглядными пособиями (мультимедийные презентации).

Самостоятельная работа студентов организуется в аудиториях, оснащенных компьютерной техникой с выходом в электронную информационно-образовательную среду вуза, в специализированных лабораториях по дисциплине, а также в залах доступа в локальную сеть БГПУ.

Лицензионное программное обеспечение: операционные системы семейства Windows, Linux; офисные программы Microsoft office, Libreoffice, OpenOffice; Adobe

Photoshop, Matlab, DrWeb antivirus.

Разработчики:

Архарова А.В., кандидат филологических наук, доцент кафедры английской филологии и методики преподавания английского языка ФГБОУ ВО «БГПУ».

Кузнецова А.П., кандидат педагогических наук, доцент кафедры английской филологии и методики преподавания английского языка ФГБОУ ВО «БГПУ».

9 ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ

Утверждение изменений и дополнений в РПД для реализации в 2024/2025 уч. г.

РПД обсуждена и одобрена для реализации в 2024/2025 уч. г. на заседании кафедры русского языка как иностранного (протокол № 7 от 21.03.2024 г.).

В рабочую программу дисциплины внесены следующие изменения и дополнения:

№ изменения:	
№ страницы с изменением:	
Исключить:	Включить: