

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

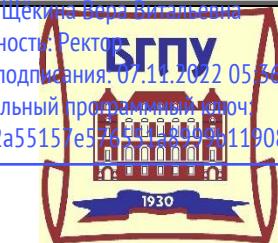
ФИО: Щекина Вера Витальевна

Должность: Ректор

Дата подписания: 07.11.2022 05:36:39

Уникальный программный ключ

a2232a55157e574e44148449b1190892af5398942042073695577-17465789



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования «Благовещенский  
государственный педагогический университет»**

**ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА**

**Рабочая программа дисциплины**

**УТВЕРЖДАЮ**

**Декан**

**историко-филологического факультета  
ФГБОУ ВО «БГПУ»**

**В.В. Гуськов**

**«22» мая 2019 г.**

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ  
«ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКОЙ МЫСЛИ»**

**Направление подготовки**

**44.03.01 ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**

**(с одним профилем подготовки)**

**Профиль**

**«ФИЛОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»**

**Уровень высшего образования**

**БАКАЛАВРИАТ**

**Принята на заседании кафедры  
русского языка и литературы  
(протокол № 5 от «15» мая 2019 г.)**

**Благовещенск 2019**

## СОДЕРЖАНИЕ

1	ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.....	3
2	УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ.....	4
3	СОДЕРЖАНИЕ ТЕМ (РАЗДЕЛОВ).....	5
4	МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ (УКАЗАНИЯ) ДЛЯ СТУДЕНТОВ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ.....	13
5	ПРАКТИКУМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	15
6	ДИДАКТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ (САМОКОНТРОЛЯ) УСВОЕННОГО МАТЕРИАЛА.....	17
7	ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ.....	20
8	ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ИНВАЛИДАМИ И ЛИЦАМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ.....	20
9	СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ.....	20
10	МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА.....	21
11	ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ.....	21

## 1 ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

**1.1 Цель дисциплины:** сформировать системные знания в области литературоведческой науки, познакомить с её базовыми понятиями, методами и приемами для дальнейшей реализации в прикладной профессиональной области и научных исследованиях; осветить основные этапы развития русского литературоведения; обозначить методологические особенности литературоведческих школ и направлений в русской науке XX-XXI вв.; дать представление об особенностях русской филологической науки в сопоставлении с европейским знанием XVIII-XXI вв., научить применять полученные знания для решения задач профессиональной деятельности.

**1.2 Место дисциплины в структуре ООП:**

Дисциплина «История русской литературоведческой мысли» относится к дисциплинам по выбору вариативной части блока Б1 «Дисциплины (модули)» (Б1.В.ДВ.01.02).

Дисциплина является пропедевтическим литературоведческим курсом, подготавливающим восприятие всех последующих отечественных и зарубежных историко-литературных и теоретико-литературных курсов. Для изучения дисциплины необходимы знания, умения и компетенции, полученные в средней общеобразовательной школе.

**1.3 Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:**

- ПК-2. Способен осуществлять педагогическую деятельность по профильным предметам (дисциплинам, модулям) в рамках программ основного общего и среднего общего образования; индикаторами достижения которой является:

- ПК-2.1 Определяет специфику мирового литературного процесса в контексте истории и культуры и с учетом основных методологических направлений.
- ПК-2.2 Осуществляет филологическую и лингвистическую интерпретацию, анализирует литературные произведения в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса.

**1.4 Перечень планируемых результатов обучения.** В результате изучения дисциплины студент должен:

**знать:**

научные школы в русской филологической науке;

основные положения и концепции в области теории и истории литературы, методы, приемы анализа и интерпретации текста;

современное состояние и перспективы развития русской филологии.

**уметь:**

собирать и анализировать литературные факты с использованием традиционных методов и современных информационных технологий;

ориентироваться в актуальных проблемах современной литературоведческой науки.

**владеть:**

основами методологии научного познания при изучении различного вида текстов и коммуникаций.

**1.5 Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы.**

**1.6 Объем дисциплины и виды учебной деятельности (заочная форма обучения)**

Вид учебной работы	Всего часов	Семестр 1	Семестр 2
Общая трудоемкость	108	72	36
Аудиторные занятия	12	12	
Лекции	4	4	
Практические занятия	8	8	
Самостоятельная работа	92	60	32
Вид итогового контроля	зачет		4

## 2 УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

### Учебно-тематический план

№ №	Наименование тем	Всего часов	Контактная работа		Само- стое- тельная работа
			Лек- ции	Прак- тиче- ские заня- тия	
1.	Введение. Литературоведение как наука, ее основные и вспомогательные дисциплины	6	2		4
2.	Вопросы истории науки и образования	6		2	4
3.	Истоки русского литературоведения. Процесс формирования литературоведения как самостоятельной науки.	6	2		4
4.	Русские «словесные науки» XVIII века. Русская классицистическая и просветительская наука и критика. Русская сентименталистская критика.	6		2	4
5.	Тенденции становления и развития русской науки о литературе в первой половине XIX века	6			6
6.	Понятие научной школы, научного направления. Научные школы второй половины XIX века (общий обзор)	6			6
7.	Мифологическая школа в русской науке.	6			6
8.	Культурно-историческая школа и её ответвления в русской науке	6			6
9.	Ученики и последователи культурно-исторической школы, её историческая судьба	6			6
10.	Методология сравнительно-исторического литературоведения в русской науке	6			6
11.	Психологическое направление в отечественной науке и его методология. Научное творчество А.А. Потебни. Обзор основных работ Д.Н. Овсянникова-Куликовского	6			6
12.	Научные проблемы в русской литературной критике XIX века	6		2	4
13.	Русская литературоведческая наука в XX веке. Общая характеристика.	6			6
14.	Марксистское литературоведение	4			4
15.	Формальная школа в русской филологической науке.	6		2	4
16.	Теоретическое наследие М. М. Бахтина (общий обзор)	6			6
17.	Структурализм и Тартуско-Московская структурно-семиотическая школа. Ю.М. Лотман о структуре художественного текста	6			6
18.	Русское литературоведение в XX-XXI вв.	4			4
Зачёт		4			
<b>ИТОГО</b>		<b>108</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>92</b>

## Интерактивное обучение по дисциплине

№	Наименования тем	Вид занятия	Форма интерактивного занятия	Кол-во часов
1.	Истоки русского литературоведения. Процесс формирования литературоведения как самостоятельной науки.	ЛК	Интерактивная электронная презентация	2
2.	Научные проблемы в русской литературной критике XIX века.	ПР	Групповая дискуссия	2
	Всего			4

## 3 СОДЕРЖАНИЕ ТЕМ (РАЗДЕЛОВ)

### **Тема 1. Введение. Литературоведение как наука, ее основные и вспомогательные дисциплины**

Место литературоведения в системе гуманитарного знания. Его взаимодействие с лингвистикой, искусствознанием, культурологией, общественной историей, психологией, семиотикой. Проблема точности знания в литературоведении. Трудности терминологии в литературоведении. Историческая изменяемость литературоведческой терминологии и неоднозначное истолкование терминов в различных научных школах.

Состав литературоведения. Основные дисциплины. Методологические проблемы литературоведения, обусловленные предметом его изучения. Истоки литературоведческой методологии в истории мировой эстетики и литературной критики. Системность и историзм – основополагающие принципы литературоведения. Соотношение детерминизма и имманентности в изучении литературных явлений.

### **Тема 2. Вопросы истории науки и образования**

Понятие и принцип историзма, основанные на вскрытии диалектики процессов действительности, их генезиса и тенденций развития; изучение явлений в развитии и в сопоставлении с другими. Историческая природа литературоведения, как науки, имеющей дело с закономерно развивающимся материалом. Историческое и логическое; их соотношение. Теоретическое мышление всякой эпохи как продукт исторический. Научность и историзм: их неразрывность и взаимообусловленность в системе литературоведения. Зависимость развития историко-литературного мышления от развития литературы. Новое историческое сознание эпохи Возрождения. Пробуждение филологического интереса к произведениям литературы, преимущественно национальным, для обслуживания духовных интересов современности. Возникновение новой русской литературы в первой трети XVIII в. как начало этого процесса.

Историзм в России как методологический принцип и как тип мышления применительно к теории и истории литературы.

### **Тема 3. Истоки русского литературоведения. Процесс формирования литературоведения как самостоятельной науки**

Разрозненность и случайность знаний о литературе в донаучный период. Изучение произведения как его элементарное описание, библиографирование и приведение в известность, иногда – толкование, узкий грамматический и фактографический комментарий, без всякой мысли о его историческом значении. Рассмотрение произведений литературы вне связи с социально-историческими процессами, как господство случайности и личной воли. Расширение понятия «литература» до объема всей письменности.

### **Тема 4. Русские «словесные науки» XVIII века. Русская классицистическая и просветительская наука и критика**

Интерес Феофана Прокоповича к древнегреческим и древнеримским, а потом и к современным ему европейским писателям как первые проблески историко-литературного сознания в России. Исторические по своему характеру примечания Кантемира к собственным сатирам и его первый в России историко-биографический очерк «Житие Квинта Горация Флакка» (1742). Тредиаковский о преимуществах хронологического познания литературы, открывающего ее развитие.

Периодизация Тредиаковским русской стиховой культуры как «древней», «средней» и «новой» - первый подступ к историческому изображению русской поэзии.

Становление индивидуального, именного авторства как предпосылка к определению роли и значения каждого в развитии литературы. Первые русские словари писателей.

«Социальность» и «историзм» в сочинениях Новикова, Карамзина.

### **Тема 5. Тенденции становления и развития русской науки о литературе в первой половине XIX века**

Открытие «Слова о полку Игореве», его издание и утрата оригинала - как стимуляторы историко-литературных изысканий (труды Востокова, Максимовича; интерес Пушкина к «Слову о полку Игореве»).

Исторический взгляд на искусство в сознание европейских философов и искусствоведов (Вико, Гердер, Винкельман, Шлегель, де Сталь). Влияние их на Радищева, на Карамзина.

Историческая идея на русской почве в 30-40-е годы XIX в. в связи с новым этапом демократизации общества и становлением реалистической литературы. Введение в русских университетах преподавания истории русской литературы (с 1835 г.), включая новую и новейшую. «Русская хрестоматия» А.Д. Галахова (1842), вводившая в гимназическое преподавание сочинения Лермонтова, Гоголя, Тургенева. Смена умозрительной «эстетической» теории «прекрасного» исторически обоснованными суждениями. Революционно-демократическая критика о социально-исторической обусловленности литературы и ее общественного предназначения.

Эклектические высказывания Вяземского, Никитенко. Пропаганда исторического подхода к литературе Н. Полевым. Надеждин о преимуществе «высшей» критики, рассматривающей явления в соответствии с законами исторического развития.

Вклад писателей 30-х годов, которые часто были и серьезными филологами (Даль, Вельтман, Сенковский) в укрепление исторической идеи. П. Вяземский о исторической взаимосвязи литературы разных эпох и стран. Внимание к биографии писателя. Биографические разработки Вяземского о Державине, Фонвизине, Озорове. Исторический метод в книге Вяземского «Фонвизин». Полемическое возражение на нее «эстетической» критики. «Размышления и разборы» П. Катенина (1830). Декабристская установка на народность и гражданственность литературы. Историческая оценка литературных явлений Пушкиным с указанием их значения для своего времени - как начало историко-литературной критики, которую вскоре предпринял Белинский.

Влияние философских систем Канта, Шеллинга, Гегеля. Признание московскими «любомудрами» общественно-исторического и научного значения народного творчества. Новые методы собирания и исследования фольклора.

30-е и 40-е годы XIX века как «эпоха русского начального филологизма» (Б. Эйхенбаум).

Новые веяния в преподавании истории русской словесности в Московском университете с приходом на кафедру С.П. Шевырева. Значение работ Шевырева: «История поэзии», «Теория поэзии в историческом развитии у древних и новых народов». Изучение и преподавание древнерусской словесности на основе первоисточников и в связи с общественной жизнью народа.

Церковно-догматические и охранительные тенденции работ Шевырева в духе «официальной народности».

### **Тема 6. Понятие научной школы, научного направления. Научные школы второй половины XIX века**

Понятие научной школы, научного направления, научного центра, становлении новых методов исследования, личность идеолога школы. Школа как система образования. Первая научная школа в русском литературоведении и фольклористике. Первое научно-методологическое направление в русском литературоведении.

#### **Тема 7. Мифологическая школа в русской науке.**

Буслаев о мифологии как о народном сознании природы и духа, выразившемся в языке и в образах народной поэзии. Представление о мифологической (доисторической, дохристианской) эпохе по данным языка и народной поэзии.

Специфика русской мифологической школы: ее общественная позиция. Роль русской мифологической школы в становлении науки о литературе, особенно фольклористики. Мифологиче-

ские разыскания как этап на пути к исследованию исторических и этнографических основ народной поэзии.

Крайности мифологической теории и ее недостаточность. Возникновение на почве «мифологизма» теории «литературного заимствования» (Т. Бенфей). Ее преимущества: рассмотрение литературного общения народов при учете их исторической жизни и сравнительного анализа источников.

Развитие «теории заимствования» Ф. Буслаевым.

Буслаев об изучении древней письменности с учетом областного характера ее развития. Расширение Буслаевым объема древнерусской литературы включением в нее «житий», «лечебников», «травников», народных поверий, переводных сочинений.

Восприятие этих принципов «младшими» мифологами (А.Н. Афанасьев, О. Миллер, А.А. Котляревский).

Труд Афанасьева «Поэтические воззрения славян на природу» (1869) как сравнительное изучение славянских преданий и верований в связи с мифическими сказаниями других народов. Постановка вопроса о происхождении мифа и его последующей трансформации.

«Народные русские сказки» Афанасьева с комментариями, раскрывающими мифологическое содержание сказок при возведении их к доисторическим представлениям.

Значение мифологических теорий XIX века для работ А.А. Потебни, для последователей Н.Я. Марра, изучавших язык палеонтологическими методами, для современных нам структуралистов и семиотиков.

Критика теории заимствования (Э. Тейлор, А. Лэнг). Выдвижение теории самозарождения, допускающей неконтактное возникновение мифов в аналогичных условиях. Значение этой теории для последующих сравнительно-исторических исследований.

### **Тема 8. Культурно-историческая школа и ее ответвления**

И. Тэн, как основоположник и теоретик культурно-исторического направления на Западе. Предшественники Тэна в европейской науке (Эйхгорн, Гердер, Спенсер). Писатели и историки - предшественники Тэна: Лессинг, Вальтер Скотт, Шатобриан, Тьери, Мишле, Стендаль. Сент-Бев - чуждый методологии накопитель биографического материала.

Благоприятная почва для культурно-исторической методологии в России, где литература была почти единственным средством выражения общественных идей.

А.Н. Пыпин и Н.С. Тихонравов как наиболее значительные фигуры культурно-исторической школы в России и представители "научного реализма" (П. Сакулин), свободные от националистического сентиментализма Шевырева и романтических увлечений Буслаева.

Высокая оценка Пыпином деятельности И. Тэна при несовпадении с ним в ряде методологических положений. Указание на сомнительный характер выдвинутых Тэном «первоначальных сил» («расы, среды и момента»).

Демократизм, яркая публицистичность Пыпина, активного сотрудника журнала «Современник». Связь его деятельности с общим подъемом национального сознания и общественной мысли в середине XIX в. Влияние идей Чернышевского (двоюродного брата Пыпина), без выхода за рамки буржуазно-демократического просветительства.

Исходные положения Пыпина: историческая обусловленность литературы жизнью общества и народа; связь литературы и жизни; произведение - памятник определенной эпохи и культурно-исторического развития, в котором отражается время; всякая литература национальна, носит на себе черты общественных особенностей и идеалов; время выдвигает для своего выражения крупные писательские фигуры. Принцип детерминизма, который «не знает границ». Преемственность в развитии литературы-закономерное следствие общеисторических тенденций и сил.

Пыпин против теорий «чистого искусства» и «эстетической» критики середины XIX в. Характеристика Пыпином «официальной народности» (им пущен в ход и сам этот термин).

Преимущественный интерес Пыпина к общественному значению литературы, вследствие чего литературоведение не получило у него четкого отграничения от других областей идеологии и культуры. «История русской литературы» Пыпина - почти без литературных анализов, - история

русской культуры с опорой на литературный материал, социальный смысл литературного творчества.

Открытие Пыпина новых исследовательских направлений и тем, которых не хотела знать «эстетическая» критика (древнерусские апокрифы, старинные русские сказки и повести, писатели второго и третьего ряда). Установка на свободу научной мысли. Преодоление многих табу (Радищев и Новиков, скептицизм Чаадаева, «западники» и «славянофилы», бесцензурная «потаенная» литература). Интерес к этнографии и народному творчеству.

Интерес Пыпина к сравнительно-историческим анализам литературы, которые он включал в систему культурно-исторических («общественно-исторических») изучений.

Представления Пыпина (и Тихонравова) о развитии русской литературы как одна из самых достоверных историко-литературных концепций, творчески воспринятая и современными исследователями литературного процесса: единство, связь и непрерывность, преемственность исторического и культурного (включая литературное) развития России на всем протяжении ее истории.

Антиславянофильская: «западническая» установка Пыпина; апология деятельности Петра I. Историческая неизбежность заимствований и подражаний в развитии русской литературы, завершающихся периодом произведений глубоко национального характера.

Гражданственность и общественно-политический идеал, публицистичность метода Пыпина и его научная объективность. Соответствие и оптимальная применимость такого метода к новейшей, послегоголевской литературе, проникшейся общественным элементом. Новое понимание Пыпином истории как объективной науки, основанной на изысканиях, с преимущественным вниманием к внутренней жизни народов и органическим требованиям развития. Популярность «пыпинианства» в России до начала XX века, когда оно подверглось критике интуитивистов (Евлахова и др.).

Широкая постановка вопроса о задачах и методах истории литературы Н.С. Тихонравова, совпадающая с установками Тэна и культурно-исторической школы. Соединение историко-литературных исследований с общественными; исторический ход литературы и отраженное в нем умственное и нравственное состояние общества. Отказ Тихонравова от «чисто-эстетического» изучения литературы в пользу «подробностей», способствующих уяснению истории. Любовь к полным изданиям писателей, собиранию биографических данных, изданию рукописей и старопечатных книг. Расширение тематики исследований с включением источников, отразивших явления народной жизни («отреченные» книги народного чтения, раскол, обличительно-сатирические начала в литературе, народный театр, листовки 1812 г. и пр.).

Высказанная (еще до Пыпина) мысль Тихонравова о непрерывности и преемственности литературного развития. Указание на первые проблески западной культуры в России еще в XV в. - в подкрепление беспристрастной оценки Петровских реформ и всего XVIII в.

Разбор Тихонравовым «Истории русской словесности» А.Д. Галахова («Задачи истории литературы и методы ее изучения») -отрицание «эстетического» догматизма и изложение исторического метода изучения литературы для выявления «национальности в слове». Тихонравов о ценности древнерусской письменности и об изучении византийских памятников, древнерусские переводы которых сохраняют для исследователей утраченные греческие оригиналы.

Открытия Тихонравовым неизданных древнерусских памятников, в их числе списка старорусской повести «Девгениево деяние».

Обогащение Тихонравовым культурно-исторического метода всесторонним филологическим изучением памятников по их источникам. Изучение первоисточников, доказательность и индуктивизм - яркая особенность исследовательской работы Тихонравова.

Исторические ограниченности деятельности Тихонравова: недооценка эстетического анализа и художественной специфики произведений литературы, оперирование понятием «среды», не покрывавшим понятия «социальной среды»; переоценка безымянной письменной и бесписьменной старины, агиток Ростопчина и т.п.

**Тема 9. Ученики и последователи культурно-исторической школы, её историческая судьба**

Широкая популярность в России трудов И. Тэна. Переводы и русские издания его трудов. Г. Брандес в России и собрания его сочинений. Переводы сочинений П. Лакомба и др.

Ученики и последователи культурно-исторической школы в России (Н.И. Стороженко, И.Н. Жданов, С.А. Венгеров, В.М. Истрин, А.А. Шахов).

Основанная Тихонравовым школа исследователей древней литературы и письменности (П.Н. Сакулин, М.Н. Сперанский, В.М. Истрин, В.Е. Якушкин, А.А. Шахматов).

Н.П. Дашкевич о преимуществах «содержания» и неслучайности красоты формы.

Расширение исследуемого материала и превращение школы в «отдел социологии» (А.А. Шахов, А.И. Кирпичников), изучавший не индивидуальное творчество, а социальную, групповую психологию, литературу целого общества или нации в определенную эпоху («История английской литературы» И. Тэна, «Гете и его время» А. Шахова, «Героический характер русской литературы» С. Венгерова, «Литературные направления Александровской эпохи» Н. Котляревского), вследствие чего изложение приобретало качества описательности и суммарности, не оставляя места для поэтических, стилистических и т.п. наблюдений. Снижение литературоведческого интереса к стиху. Накопление огромного количества фактов (специальная установка И. Тэна), обобщаемых в форме многотомных монографий (три «великих свода» А. Пыпина).

Близость методологии культурно-исторической школы Г.В. Плеханову, создателю многотомной «Истории русской общественной мысли» - почти целиком на литературном материале. Критика Плехановым методологии Тэна, который «почти марксист», но только наполовину историчен и принципиально отличен от методологии Маркса.

«Базовый» характер культурно-исторической школы, от которой отпочковывались сравнительно-историческая, психологическая и другие литературоведческие школы.

## **Тема 10. Методология сравнительно-исторического литературоведения в русской науке**

### **Сравнительно-историческое литературоведение**

Формирование единой мировой литературы, потребность в изучении этого процесса: изучение связей литератур, их национальных различий, объяснение независимо возникающего сходства. Осуществление этих задач возникшим во второй половине XIX в. сравнительно-историческим литературоведением.

Труд Ф. Буслаева «Переходные повести» (1874). Ученик Буслаева Всеволод Миллер, возглавивший историческую школу в фольклористике.

Сравнительно-историческое направление в литературоведении. Теодор Бенфей как основоположник компаративистики. Теория заимствования. Труды сравнительно-исторического направления в науке. Связь с деятельностью представителей культурно-исторической школы. Занятия Александра Н. Веселовского фольклором всего мира, почти всеми европейскими и некоторыми восточными литературами, как один из симптомов выхода русской культуры на мировую арену.

Лекция Веселовского «О методе и задачах истории литературы как науки» (1870). Взгляд на литературу как на отражение массового движения. Критика позитивистского взгляда на историю. Оправдание теории заимствования Т. Бенфея, указание на возможность независимого возникновения сходных черт в литературе разных народов. Веселовский о самостоятельном развитии народа, который сам создает идеи. Народное содержание всякой литературы. Взгляд на народность как на исторически развивающееся явление.

«Историческая поэтика» А.Н. Веселовского как капитальная разработка исторической эволюции поэтического сознания и его форм.

Теоретическое обоснование Веселовским истории всеобщей литературы как науки исходя из единства мира и общности законов исторического развития. Веселовский о литературе и ее художественных формах как порождениях исторической эпохи. Критика попыток объяснять индивидуальное творчество личными качествами художника.

Преобразование и развитие Веселовским культурно-исторических традиций: переведение культурно-исторического плана в план сравнительно-исторический и в план исторической поэтики, предметом рассмотрения при котором стало само произведение, а не отражение в литературе общественного сознания.

Критический пересмотр и синтезация Веселовским всего лучшего культурно-исторической и «мифологической» школ, теорий заимствования и самозарождения. Обусловленность «влияния» «внутренним согласием» воспринимающей среды. Теория «встречных течений», заинтересованности нации-реципиента исходя из особенностей ее самостоятельной жизни.

Алексей Н. Веселовский - разносторонний ученый культурно-исторической школы, знаток западных литератур.

Книга Алексея Веселовского «Западное влияние в новой русской литературе» (1883) - реализация идеи Пыпина о заимствованиях в литературе, попытка определить место русской литературы в мировом литературном процессе. Мысль исследователя (со ссылкой на Ф.И. Буслаева) о невозможности при современном развитии изолированно изучать немецкую, французскую и русскую литературы.

### **Тема 11. Психологическое направление в отечественной науке и его методология. Научное творчество А.А. Потебни. Обзор основных работ Д.Н. Овсянико-Куликовского.**

Игнорирование культурно-исторической школой творческой индивидуальности писателя со своим ей психологическим складом. Возникновение интереса к этой индивидуальности и проблема личности писателя. Отпочкование от историко-культурной особой - «психологической» школы (70-80-е гг. XIX в.), исходившей из примата личности писателя с опорой на психологию, как на точную науку. Взгляд на литературу как на продукт душевной деятельности. Психологический анализ ее героев. Догадки о психических свойствах писателя исходя из его сочинений.

Успехи физиологии и психологии во 2-й половине XIX в.

П. Лакомб об определяющем влиянии на литературу психологических особенностей творческой личности и ее эмоциональной установки.

Методологический труд Э. Геннакена «Эстопсихология» - дополнение Тэна эстетическими и психологическими проблемами. Возникновение теории восприятия художественных явлений. Синтезирование Геннакеном трех аналитических принципов: эстетического, психологического и социологического - для определения свойств воспринимающей «среды» и выявления общественных групп, которым импонирует произведение или творчество. Убеждение Геннакена, что вызываемые эмоции объективны и поддаются изучению. «Психологический синтез» - дать полное изображение личности художника, как одного из типов «думающего и чувствующего человечества». Убеждение Геннакена в «автоматической достоверности» своего метода.

Создание А.А. Потебней в Харьковском университете группы литературоведов и языковедов «психологического» направления (Д.Н. Овсянико-Куликовский, А.Г. Горнфельд, В.И. Харциев, Б.А. Лезин и др.).

Труд Потебни «Мысль и язык» (1862) - наиболее полное изложение его философских и лингвистических взглядов. Мысль В. Гумбольдта о связи языка и мышления, развитая Потебней. Его концепция развития человеческой мысли и речи. Слово - не только носитель, но и генератор мысли. Но понимание слова и субъективно-психологические трактовки сугубо индивидуальны. «Внутренняя форма» слова как важнейшая категория его структуры, источник образности и инструмент появления новых слов. Аналогичное строение произведения - со своей «внутренней формой». Вывод Потебни о ненаучности истории литературы без истории языка. Отдельное слово, как своеобразное поэтическое произведение.

Невозможность идентичного понимания слова и произведения, по Гумбольдту-Потебне. Метафоричность, тропы, как важнейший элемент поэзии и языка.

Односторонность учения Потебни: абсолютизация образа и отождествление образности с поэтичностью. Исторически прогрессивная сторона его учения - внимание к специфически литературной проблеме художественности, оставленной без внимания культурно-исторической школой; представление о сложности искусства и неисчерпаемом богатстве его содержания.

Соединение психологического метода с социологическим Д.Н. Овсянико-Куликовским. Ведущее понятие этой разновидности школы - «общественная психология». Общественно-психологические литературные типы Овсянико-Куликовского - основа построения истории русского общества.

Критика ««психологической» теории творчества Л.С. Выготским, противопоставившего ей «объективно-аналитический метод», берущий за основу самое произведение.

### **Тема 12. Научные проблемы в русской литературной критике XIX века**

В.Г. Белинский и «реальная критика». Историко-литературные работы Белинского. «Эстетическая» критика 60-х гг. XIX века. Славянофильская критика. «Органическая» критика А.А. Григорьева. Вопросы историко-литературной науки и теоретического литературоведения в «реальной» критике. Анализ литературно-критической деятельности Н.А. Добролюбова и Д.И. Писарева. Литературоведческая работа Н.Г. Чернышевского.

### **Тема 13. Русская литературоведческая наука в XX веке. Общая характеристика.**

Новейшие достижения общественных и естественных наук. Исторический материализм К. Маркса и Ф. Энгельса и распространение марксизма. Теория происхождения видов животных и растений Ч. Дарвина- утверждение историзма, законосообразности и причинности в природе и ее влияние на многие науки. Ф. Брюнетьер и его «Эволюция жанров в истории литературы» (1890) - утверждение тождества там, где могли быть только аналогии.

Появление многих подобных «эволюций» (влияние Дарвина и Брюнетьера): «Литературная эволюция на Западе» Н.И. Кареева (1886), «Основные принципы научной теории литературы» В.В. Плотникова (1887). Попытки вывести «законы» и объяснение массовых литературных настроений введением в историю литературы «борьбы за существование», «естественного подбора», «приспособлений» и пр.

Ранние формалистические тенденции в теории словесного творчества. Зарождение Общества изучения поэтического языка» (ОПОЯЗ) и «русского формализма». Преимущественное внимание к форме произведения, к изучению стиля. Имманентный анализ без связи с внешними - социальными и историческими факторами.

Традиции культурно-исторической школы (С.А. Венгеров, П.Н. Сакулин, Н.К. Пиксанов и др.) с подчеркиванием гражданственности искусства и освободительных идей. Движение литературоведения к социально-историческому истолкованию литературы.

### **Тема 14. Марксистское литературоведение**

Обоснование Г.В. Плехановым историко-материалистического (монаистического) принципа исследования и зависимости идеологических форм от объективных социально-исторических факторов. Плеханов о преимуществе методологических проблем перед всеми другими вопросами изучения художественного творчества. Критика Плехановым преувеличенных представлений о роли географической среды, расы. Плехановская концепция человека и личности художника, опирающаяся на тезис Маркса о человеке как совокупности общественных отношений. Оценка Плехановым эстетики И. Тэна как только «наполовину исторической».

Эволюция академического литературоведения с усвоением элементов марксизма и его социально-исторического мировоззрения. Интерес к теоретическим вопросам познания, к закономерности и причинности, необходимости и случайности, логического и исторического, объективного и субъективного, единичного и повторяющегося, типичного; к диалектике формы и содержания, к методологии вообще.

Крайности «формализма» и вульгарного социологизма.

Вклад марксистской критики в науку о литературе. А.В. Луначарский, В.В. Воровский, М.С. Ольминский и др. Разоблачение буржуазной сущности модернизма и декаденства. Пропаганда реализма и революционной романтики. Соотношение искусства и революции как важнейшая теоретическая проблема времени.

Богатый опыт разнообразных конкретных методов и форм исследовательской работы, накопленный отечественным литературоведением на нынешнем этапе. Исторический материализм, как основа методологии всех его отраслей. Не сводя искусство к идеологии, не возводя его непосредственно к экономике, наука рассматривает его связи со всеми явлениями общественной жизни.

Литературная герменевтика. Формальная школа в русской филологической науке. Работы М. Бахтина (общий обзор). Ю.М. Лотман о структуре художественного текста. Научные проблемы в русской литературной критике. Русское литературоведение в XX-XXIвв.

### **Тема 15. Формальная школа в русской филологической науке**

Понятие «формализма» как широкого круга филологических идей и концепций, объединенных стремлением выработать общенаучные границы литературоведения, определить границы, предмет и метод литературоведческого анализа. Влияние эстетической концепции «поэтической формы» А.А. Потебни (1835-1891). Деятельность Московского лингвистического кружка (*Р. Якобсон, Г. О. Винокур, М. Н. Петерсон, О. М. Брик, В. Б. Жирмунский, Ю. Н. Тынянов, Б. В. Томашевский, Б. М. Эйхенбаум, В. Б. Шкловский*). Ориентация на лингвистическое учение Ф. де Соссюра. Художественная литература как язык в его «поэтической функции». Развитие идей МЛК в ОПОЯЗе. Терминологическая система ОПОЯЗа: «остранение», «брамление», «сказ», «торможение», «монтаж», «педализация» как язык новой поэтики. Учение «формалистов» о форме, приеме и материале. Определение произведения искусства как «суммы приемов». Достижения «формалистов» в области теории прозы и стиховедения. Идейная близость между МЛК и «Лефом». Участие поэтов: В. В. Маяковского, Б. Л. Пастернака, О. Э. Мандельштама в научной жизни МЛК и ОПОЯЗа. Насильственное прекращение формалистского направления в науке в СССР и продолжение его в русско-чешском Пражском лингвистическом кружке. Развитие идей «формалистов» в трудах таргусско-московской структурно-семиотической школы.

### **Тема 16. Теоретическое наследие М. М. Бахтина**

М. М. Бахтин – выдающийся русский философ и литературовед, создатель оригинальной теории взаимоотношений автора и героя в процессе формирования внутреннего мира литературного произведения; создатель новой отрасли литературоведения – теории «речевых жанров»; нового метода систематического и цельного описания пространственно-временной внутренней формы романа; автор одной из лучших монографий по эстетике Ренессанса («Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса»). Основные понятия, введенные Бахтиным в научный обиход: «внутренняя диалогичность поэтического слова», «полифония», «хронотоп», «речевые жанры», «менинпейя», «карнавализация», «память жанра». М. М. Бахтин об освоении литературы как диалогическом общении читателя с автором. Жизнь литературы как нескончаемая цепь социально-идеологических «переакцентуаций» произведений. Полемика М. М. Бахтина с «формалистами» по проблеме жанра. Влияние идей М. М. Бахтина на отечественное и западное литературоведение. Возникновение «бахтиноведения».

### **Тема 17. Структурализм и Таргуско-Московская структурно-семиотическая школа. Ю.М. Лотман о структуре художественного текста.**

Структурализм как комплекс направлений в целом ряде наук, объединяемых общими философско-эпистемологическими представлениями, методологическими установками и спецификой анализа. «Парижская семиологическая школа» (ранний *Р. Барт, А.-Ж. Греймас, К. Бремон, Ж. Женнет, Ц. Тодоров*) – основатели структурализма. Ориентация на лингвистику (особенно на теории знака Ф. де Соссюра) и опора на языкознание и семиотику – методологическая основа структурализма. Исходные понятия структурализма: неразрывность означающего и означаемого; литературный код, имеющий конвенциональный характер; структура как целостная, трансформируемая и саморегулирующаяся модель. Связь французских структуралистов с русским формалистами. Работа Р. Барта «Введение в структурный анализ повествовательных текстов». Формулировка основных задач структурного анализа, определение их как поиска внутренних закономерностей построения произведения, единой «повествовательной модели».

*Ю.М. Лотман (1922-1993)* – основоположник русского структурализма, таргусско-московской семиотической школы. Обогащение структурализма новыми идеями в сфере культурологического аспекта бытия литературы. Выработка новой, более совершенной терминологии: «вторичная моделирующая система», «минус-прием», «оппозиция». Структурно-семиотическое описание искусства как языка культуры. Полемика в советском литературоведении 60-70-х годов вокруг структурализма. Кризис рационализма и структурализма. Смена парадигмы научных представлений.

Типы художественного отражения жизни, понятие творческого метода. Упрочение этого термина в советской критике начала 30-х гг. и дальнейшая разработка соответствующего понятия. Споры о художественном методе.

Специфика литературного процесса в XX веке. Модернизм в авангардистском и «неотрадиционалистском» вариантах. Мировоззренческое и художественное разнообразие модернистской литературы, множество направлений в его рамках. Социалистический реализм как направление, оформленное в советской литературе и его дальнейшая судьба. Обновление реалистических традиций на протяжении всего XX века: неореализм, онтологический реализм и т.д.

### **Тема 18. Русское литературоведение в XX-XXI вв.**

Основные направления развития русского литературоведения в XXI веке. Ключевые методологические проблемы русского литературоведения.

## **4 МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ (УКАЗАНИЯ) ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

Данная программа призвана помочь студентам в организации самостоятельной работы по освоению дисциплины «История русской литературоведческой мысли», позволит ознакомиться с целостной, всесторонней, сравнительно полной системой знаний по дисциплине.

Представленный комплекс материалов позволяет студентам ознакомиться с целостной, всесторонней, сравнительно полной системой знаний по дисциплине. Цель данного курса, отражающая его содержание, – формирование у студентов-филологов целостного, системного представления о законах творчества и построения художественного произведения, о литературных родах и жанрах.

Предложенные учебно-методические материалы развивают у студентов способности к самостоятельному анализу прозаического и поэтического текстов, разных их аспектов.

Учебно-методические материалы практических занятий в программе представлены отдельно по каждому разделу в соответствии с последовательностью изучения курса.

В каждом разделе даны:

- 1) учебно-методические материалы по подготовке практических занятий, содержащие планы проведения занятий с указанием последовательности рассматриваемых вопросов;
- 2) задания для самостоятельной работы;
- 3) список литературы.

В программе представлены также контрольные тесты по разделам дисциплины, которые позволяют проверить уровень усвоения изученного материала.

Учебная дисциплина «История русской литературоведческой мысли» рассчитана на 54 аудиторных часа, включая лекционные и практические занятия. Предусматриваются задания для самостоятельной работы студентов. Формой итогового контроля знаний является зачёт.

При подготовке к занятиям необходимо в первую очередь изучить теоретический материал на основе рекомендуемой литературы, ознакомится с основными терминами и понятиями и подготовиться к практическим занятиям согласно предложенным планам.

В процессе освоения дисциплины необходимо регулярно обращаться к списку рекомендованной литературы.

Практические занятия и самостоятельное изучение некоторых тем должны помочь студентам освоить теоретический и практический материал, приобрести навыки анализа художественных текстов и научно-исследовательского литературы.

Прежде чем приступить к подготовке к практическому занятию, студент должен:

- 1) ознакомиться с темой занятия, объемом материала;
- 2) найти и прочитать художественные тексты;
- 3) прочитать научно-исследовательскую и учебную литературу, систематизировать ее;
- 4) выполнить задания к практическому занятию.

Самое главное, уметь распределять свое время, чтобы прочитать литературу и успеть выполнить все задания в установленные сроки.

Вопросы к практическим занятиям сформулированы таким образом, чтобы студент, выполнив их, подготовился к обсуждению важных тем, научился собирать и систематизировать материал, связанный с анализом художественных текстов, с отработкой теоретических понятий. Очень

важно уметь сопоставлять разные точки зрения на один и тот же вопрос, высказывать свои взгляды.

При изучении дисциплины, особое внимание следует обратить на темы для самостоятельного изучения. Для того чтобы успешно освоить указанные темы, необходимо прочитать все рекомендованные художественные произведения, а также обозначенный комплекс научных и критических работ. Приветствуется также самостоятельная исследовательская работа.

Прежде чем приступить к выполнению заданий для самоконтроля, необходимо изучить соответствующий теоретический материал.

В течение изучения дисциплины студенты обязаны являться на собеседование с преподавателем для отчёта по проделанной самостоятельной работе, а также для собеседования по прочитанным художественным текстам.

#### **Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов по дисциплине**

<b>№</b>	<b>Наименование раздела (темы)</b>	<b>Формы/виды самостоятельной работы</b>	<b>Количество часов, в соответствии с учебно-тематическим планом</b>
1.	Введение. Литературоведение как наука, ее основные и вспомогательные дисциплины	Работа с учебной и справочной литературой	4
2.	Вопросы истории науки и образования	Работа с учебной и справочной литературой	4
3.	Истоки русского литературоведения. Процесс формирования литературоведения как самостоятельной науки.	Работа с учебной и справочной литературой	4
4.	Русские «словесные науки» XVIII века. Русская классицистическая и просветительская наука и критика. Русская сентименталистская критика.	Работа с учебной и справочной литературой	4
5.	Тенденции становления и развития русской науки о литературе в первой половине XIX века	Работа с учебной и справочной литературой	6
6.	Понятие научной школы, научного направления. Научные школы второй половины XIX века (общий обзор)	Работа с учебной и справочной литературой	6
7.	Мифологическая школа в русской науке.	Работа с учебной и справочной литературой	6
8.	Культурно-историческая школа и её ответвления в русской науке	Работа с учебной и справочной литературой	6
9.	Ученики и последователи культурно-исторической школы, её историческая судьба	Работа с учебной и справочной литературой	6
10.	Методология сравнительно-исторического литературоведения в русской науке	Работа с учебной и справочной литературой	6

11.	Психологическое направление в отечественной науке и его методология. Научное творчество А.А. Потебни. Обзор основных работ Д.Н. Овсянико-Куликовского	Работа с учебной и справочной литературой	6
12.	Научные проблемы в русской литературной критике XIX века	Работа с учебной и справочной литературой	4
13.	Русская литературоведческая наука в XX веке. Общая характеристика.	Работа с учебной и справочной литературой	6
14.	Марксистское литературоведение	Работа с учебной и справочной литературой	4
15.	Формальная школа в русской филологической науке.	Работа с учебной и справочной литературой	4
16.	Теоретическое наследие М. М. Бахтина (общий обзор)	Работа с учебной и справочной литературой	6
17.	Структурализм и Тартуско-Московская структурно-семиотическая школа. Ю.М. Лотман о структуре художественного текста	Работа с учебной и справочной литературой	6
18.	Русское литературоведение в XX-XXI вв.	Работа с учебной и справочной литературой	4
<b>ИТОГО</b>			<b>92</b>

## 5 ПРАКТИКУМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

### Практическое занятие № 1 Тема 2: Вопросы истории науки и образования

#### План

1. Университетское образование: история вопроса.
2. Университеты России в XVIII-XIX веках.
3. Гуманитарная культура и филологическое знание в России в XVIII-XIX веках.

#### Литература

Введение в литературоведение. Основы теории литературы : учебник для бакалавров / В. П. Мещеряков [и др.] ; под ред. В. П. Мещерякова. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2013. - 422 с.

Русское литературоведение XVIII-XIX веков. Истоки, развитие, формирование методологий: учеб., пособие / М.Б. Лоскутникова. – М.: Флинта : Наука, 2009.

Садовничий В А., Белокуров В.В., Сушко ВТ., Шикин Е.В. Университетское образование: Приглашение к размышлению. М, 1995.

Белинский ВТ. «Речи, произнесенные в торжественном собрании императорского Московского университета, 10-го июня, 1839. Москва» [рецензия-обзор] // Белинский В.Г. Собр. соч.: В 9 т. М., 1977. Т. II.

Ремнева М.Л., Соколов АТ. Филологический факультет Московского университета: Краткий очерк истории // <http://www.philol.msu.ru/~msu250/histoiy/briefhistory/>

## **Практическое занятие № 2**

### **Тема 4: Русские «словесные науки» XVIII века**

#### **План**

1. Русская классицистическая и просветительская наука и критика. Русская сентименталистская критика (общая характеристика).
2. Труды М.В. Ломоносова в области «словесных наук».
3. Продолжение классицистической науки в филологических трудах В.К. Тредиаковского.
4. Литературно-критическая деятельность А.П. Сумарокова.
5. Литературно-критические работы М.М. Хераскова.
6. Осмысление Г. Р. Державиным вопросов поэзии.
7. Теория драмы в работах В.И. Лукина и в статьях П.А. Плавильщика.
8. Просветительская деятельность Н.И. Новикова.
9. Сатирическая литературно-критическая деятельность Д.И. Фонвизина и ее полемический характер. Принципы сатиры в литературно-критических выступлениях И.А. Крылова.
10. Идеи просветительства и литературная публицистика А.Н. Радищева.
11. Н.М. Карамзин как воспитатель вкуса читающей публики, редактор и литературный критик.
12. Литературно-критическая практика сентиментализма.

#### **Литература**

Введение в литературоведение. Основы теории литературы : учебник для бакалавров / В. П. Мещеряков [и др.] ; под ред. В. П. Мещерякова. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2013. - 422 с.

Русское литературоведение XVIII-XIX веков. Истоки, развитие, формирование методологий: учеб., пособие / М.Б. Лоскутникова. – М.: Флинта : Наука, 2009.

Николаев, П. А. История русского литературоведения / П.А. Николаев, А.С. Курилов, Гришунин. – М., 1980.

## **Практическое занятие № 3**

### **Тема 12: Научные проблемы в русской литературной критике XIX века**

#### **План**

1. В.Г. Белинский и «реальная критика». Историко-литературные работы Белинского.
2. «Эстетическая» критика 60-х гг. XIX века.
3. Славянофильская критика (*групповая дискуссия*)
4. «Органическая» критика А.А. Григорьева.
5. Вопросы историко-литературной науки и теоретического литературоведения в «реальной» критике.
6. Анализ литературно-критической деятельности Н.А. Добролюбова и Д.И. Писарева.
7. Литературоведческая работа Н.Г. Чернышевского.

#### **Литература**

Введение в литературоведение. Основы теории литературы: учебник для бакалавров / В. П. Мещеряков [и др.] ; под ред. В. П. Мещерякова. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2013. - 422 с.

Русское литературоведение XVIII-XIX веков. Истоки, развитие, формирование методологий: учеб., пособие / М.Б. Лоскутникова. – М.: Флинта : Наука, 2009.

Николаев, П. А. История русского литературоведения / П.А. Николаев, А.С. Курилов, Гришунин. – М., 1980.

## **Практическое занятие № 4**

### **Тема 15: Формальная школа в русской филологической науке**

#### **План**

1. Представители формальной школы, хронологические рамки ее существования;

2. Основные принципы и установки «формального метода», программные работы формалистов (В. Шкловский. «Воскрешение слова», «Искусство как прием». Б. Эйхенбаум. «Как сделана «Шинель» Гоголя»);
3. Этапы развития формальной школы, эволюция формального метода; вклад представителей «формального метода» в литературоведение;
4. М. М. Бахтин о «формальном методе» (работы «Ученый сальеризм», «Формальный метод в литературоведении»: главы «Формальный метод в России», «Материал и прием как слагаемые поэтической конструкции», «Художественное произведение как данность, внеположная сознанию»).

### Литература

Академические школы в русском литературоведении. М., 1975.

Введение в литературоведение. Основы теории литературы : учебник для бакалавров / В. П. Мещеряков [и др.] ; под ред. В. П. Мещерякова. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2013. - 422 с. История русского литературоведения: Учеб. пособие для вузов / Под ред. П.А. Николаева. М., Высшая школа, 1980.

Бахтин, М. (под маской). Фрейдизм. Формальный метод в литературоведении. Марксизм и философия языка. Статьи / М. Бахтин. – М., 2000.

Жирмунский, В. М. К вопросу о «формальном методе» / В. М. Жирмунский // Теория литературы. Поэтика. Стилистика. – Л., 1977. – С. 94–105.

Шкловский, В. Б. Искусство как прием. Связь приемов сюжетосложения с общими приемами стиля / В. Б. Шкловский // О теории прозы. – М., 1983.

Эйхенбаум, Б. Как сделана «Шинель» Гоголя / Б. Эйхенбаум // О прозе. – Л., 1969. – С. 306–326.

Эрлих, В. Русский формализм: История и теория / В. Эрлих. – СПб., 1996.

## 6 ДИДАКТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ (САМОКОНТРОЛЯ) УСВОЕННОГО МАТЕРИАЛА

### 6.1 Оценочные средства, показатели и критерии оценивания компетенций

Индекс компетенции	Оценочное средство	Показатели оценивания	Критерии оценивания сформированности компетенций
ПК-2	Мини-опрос	Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	Студент отвечает неправильно, нечетко и неубедительно, дает неверные формулировки, в ответе отсутствует какое-либо представление о вопросе
		Пороговый – 61-75 баллов (удовлетворительно)	Студент отвечает неконкретно, слабо аргументировано и не убедительно, хотя и имеется какое-то представление о вопросе
		Базовый – 76-84 баллов (хорошо)	Студент отвечает в целом правильно, но недостаточно полно, четко и убедительно
		Высокий – 85-100 баллов (отлично)	Ставится, если продемонстрированы знание вопроса и самостоятельность мышления, ответ соответствует требованиям правильности, полноты и аргументированности.

## 6.2 Промежуточная аттестация студентов по дисциплине

Промежуточная аттестация является проверкой всех знаний, навыков и умений студентов, приобретённых в процессе изучения дисциплины. Формой промежуточной аттестации по дисциплине является зачёт.

Для оценивания результатов освоения дисциплины применяется следующие критерии оценивания.

### Критерии оценивания устного ответа на зачёт

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если:

- если студент усвоил 60% и более знаний по предмету
- если студентом освоены 60% и более художественных текстов из списка литературы

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если:

- если студент усвоил менее 60% знаний по предмету
- если студентом освоены менее 60% художественных текстов из списка литературы.

## 6.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения дисциплины

### Вопросы к зачёту

1. Литературоведение как наука, ее основные и вспомогательные дисциплины.
2. Гуманитарная культура и филологическое знание в России в XVIII-XXI вв.
3. Истоки русского литературоведения. Процесс формирования литературоведения как самостоятельной науки.
4. Русская классицистическая наука и критика. Труды М.В. Ломоносова в области «словесных наук».
5. Продолжение классицистической науки в филологических трудах В.К. Тредиаковского.
6. Литературно-критическая деятельность А.П. Сумарокова.
7. Литературно-критические работы М.М. Хераскова.
8. Осмысление Г. Р. Державиным вопросов поэзии.
9. Теория драмы в работах В.И. Лукина и в статьях П.А. Плавильщикова.
10. Просветительская деятельность Н.И. Новикова.
11. Сатирическая литературно-критическая деятельность Д.И. Фонвизина и ее полемический характер. Принципы сатиры в литературно-критических выступлениях И.А. Крылова.
12. Идеи просветительства и литературная публицистика А.Н. Радищева.
13. Н.М. Карамзин как воспитатель вкуса читающей публики, редактор и литературный критик.
14. Литературно-критическая практика сентиментализма.
15. Тенденции становления и развития русской науки о литературе в первой половине XIX века.
16. Понятие научной школы, научного направления. Научные школы второй половины XIX века (общий обзор).
17. Мифологическая школа в русской науке.
18. Личность и научная практика А.Н. Веселовского.
19. Культурно-историческая школа в русской науке.
20. Методология сравнительно-исторического литературоведения в русской науке.
21. Психологическое направление в отечественной науке и его методология.
22. Научное творчество А.А. Потебни.
23. Обзор основных работ Д.Н. Овсянико-Куликовского.
24. В.Г. Белинский и «реальная критика». Историко-литературные работы Белинского.
25. «Эстетическая» критика XIX века.

26. Литературоведческая работа Н.Г. Чернышевского.
27. Славянофильская критика.
28. «Органическая» критика А.А. Григорьева.
29. Вопросы историко-литературной науки и теоретического литературоведения в «реальной» критике.
30. Анализ литературно-критической деятельности Н.А. Добролюбова и Д.И. Писарева.
31. Марксистко-ленинское литературоведение.
32. Русская литературоведческая наука в XX веке. Общая характеристика.
33. Биографический метод изучения литературы.
34. Компаративистика XX века.
35. Литературная герменевтика и русская наука XX века.
36. Формальная школа в русской филологической науке.
37. Работы М. Бахтина (общий обзор).
38. Ю.М. Лотман о структуре художественного текста.
39. Русская литературоведческая наука на современном этапе.

### **Примерные вопросы для мини-опроса**

1. Почему литературоведение считается областью гуманитарного знания?
2. Какое место занимает литературоведение среди других отраслей филологического знания?
3. Назовите основные дисциплины литературоведения.
4. Назовите вспомогательные литературоведческие дисциплины.
5. Почему литературоведение является научным знанием?
6. Гуманитарная культура и филологическое знание в России в XVIII-XIX веках?
7. В чём принципиальное отличие русской классицистической и просветительской критики от сентименталистской?
8. Обозначьте основные труды Сумарокова в области «словесных наук».
9. Обозначьте основные труды Ломоносова в области «словесных наук».
10. Обозначьте основные труды Тредиаковского в области «словесных наук».
11. Просветительская деятельность Н.И. Новикова?
12. Принципы сатиры в литературно-критических выступлениях И.А. Крылова?
13. В чём заключается полемический характер литературно-критической деятельности Фонвизина?
14. Почему открытие «Слова о полку Игореве» оказалось стимулятором историко-литературных изысканий?
15. Университетское преподавание истории русской литературы?
16. В чём суть «высшей критики» Надеждина?
17. В чём значение работ Шевырева: «История поэзии», «Теория поэзии в историческом развитии у древних и новых народов»?
18. Буслаев о мифологии как о народном сознании природы и духа, выразившемся в языке и в образах народной поэзии.
19. Специфика русской мифологической школы: ее общественная позиция?
20. В чём роль русской мифологической школы в становлении науки о литературе, особенно фольклористики?
21. В чём крайности мифологической теории и ее недостаточность?

## **7 ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ**

**Информационные технологии** – обучение в электронной образовательной среде с целью расширения доступа к образовательным ресурсам, увеличения контактного взаимодействия с преподавателем, построения индивидуальных траекторий подготовки, объективного контроля и мониторинга знаний студентов.

В образовательном процессе по дисциплине используются следующие информационные технологии, являющиеся компонентами Электронной информационно-образовательной среды БГПУ:

- официальный сайт БГПУ;
- корпоративная сеть и корпоративная электронная почта БГПУ;
- система электронного обучения ФГБОУ ВО «БГПУ»;
- система «Антиплагиат.ВУЗ»;
- электронные библиотечные системы;
- мультимедийное сопровождение лекций и практических занятий;

## **8 ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ИНВАЛИДАМИ И ЛИЦАМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ**

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья применяются адаптивные образовательные технологии в соответствии с условиями, изложенными в раздел «Особенности организации образовательного процесса по образовательным программам для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья» основной образовательной программы (использование специальных учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь и т.п.) с учётом индивидуальных особенностей обучающихся.

## **9 СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ**

### **9.1 Литература**

1. Ведение в литературоведение. Основы теории литературы : учебник для вузов / В. П. Мещеряков, А. С. Козлов, Н. П. Кубарева, М. Н. Сербул ; под общей редакцией В. П. Мещерякова. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 381 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-07660-8. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/488903>
2. Русское литературоведение XVIII-XIX веков. Истоки, развитие, формирование методологий: учеб., пособие / М.Б. Лоскутникова. – М.: Флинта : Наука, 2009.
3. Хализев, В.Е. Теория литературы. 5-е изд. доп. и испр. / В.Е. Хализев. – М., 2009.

### **9.2 Базы данных и информационно-справочные системы**

1. Журнальный зал проекта «Русский журнал» (<http://magazines.russ.ru/>).
2. Каталог сайтов по филологии АПОРТ (<http://catalog.aport.ru/rus/themes>).
3. Образовательный ресурс «Русская филология» ([www.russofile.ru](http://www.russofile.ru)).
4. Русский филологический портал (<http://philology.ru>).
5. Словарь по литературоведению (<http://nature.web.ru/litera>).
6. Амурская областная научная библиотека – электронный каталог, издания библиотеки (<http://lib.amur.ru>).
7. Российская национальная библиотека электронный каталог (<http://www.nlr.ru>).
8. Российская государственная библиотека – электронный каталог (<http://www.rsl.ru>).
9. Электронная библиотечная система учебной и научной литературы (<http://ibooks.ru>).

10. Qlib – электронная библиотека образовательных и просветительных изданий ([www.iqlib.ru](http://www.iqlib.ru)).
11. Русская виртуальная библиотека (<http://www.rvb.ru>).

### **9.3 Электронно-библиотечные ресурсы**

1. Полпред (обзор СМИ). - Режим доступа: <https://polpred.com/news>.
2. Образовательная платформа «Юрайт» (<https://urait.ru/info/lka>)

## **10 МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА**

Для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации используются аудитории, оснащённые учебной мебелью, аудиторной доской, компьютером с установленным лицензионным специализированным программным обеспечением, с выходом в электронно-библиотечную систему и электронную информационно-образовательную среду БГПУ, мультимедийными проекторами, экспозиционными экранами, учебно-наглядными пособиями (мультимедийные презентации).

Самостоятельная работа студентов организуется в аудиториях оснащенных компьютерной техникой с выходом в электронную информационно-образовательную среду вуза, в специализированных лабораториях по дисциплине, а также в залах доступа в локальную сеть БГПУ.

Лицензионное программное обеспечение: операционные системы семейства Windows, Linux; офисные программы Microsoft office, Libreoffice, OpenOffice; Adobe Photoshop, Matlab, DrWeb antivirus.

Разработчик: кандидат филологических наук, доцент Гуськов В.В.

## **11. ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ**

### **Утверждение изменений и дополнений в рабочей программе дисциплины для реализации в 2020/2021 уч. г.**

Рабочая программа дисциплины обсуждена и одобрена для реализации в 2020/2021 уч. г. на заседании кафедры русского языка и литературы (протокол № 7 от 5 июня 2020 г.).

В рабочую программу дисциплины внесены следующие изменения и дополнения:

№ изменения: 1	
№ страницы с изменением: титульный лист	
Исключить:	Включить:
Текст: Министерство науки и высшего образования Российской Федерации	Текст: Министерство просвещения Российской Федерации

### **Утверждение изменений и дополнений в рабочей программе дисциплины для реализации в 2021/2022 уч. г.**

РПД обсуждена и одобрена для реализации в 2021/2022 уч. г. на заседании кафедры русского языка и литературы (протокол № 6 от 21 апреля 2021 г.).

В РПД внесены следующие изменения и дополнения:

№ изменения:	
№ страницы с изменением:	
Исключить:	Включить:
	Текст:

### **Утверждение изменений и дополнений в рабочей программе дисциплины для реализации в 2022/2023 уч. г.**

РПД обсуждена и одобрена для реализации в 2022/2023 уч. г. на заседании кафедры русского языка и литературы (протокол № 8 от 26 мая 2022 г.).

В РПД внесены следующие изменения и дополнения:

№ изменения: 1 № страницы с изменением: 20-21	
Из пункта 9.3 исключить: 1. Polpred.com Обзор СМИ/Справочник ( <a href="http://polpred.com/news.">http://polpred.com/news.</a> ) 2. ЭБС «Лань» ( <a href="http://e.lanbook.com">http://e.lanbook.com</a> )	В пункт 9.3 включить: 1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU ( <a href="https://elibrary.ru">https://elibrary.ru</a> ) 2. Образовательная платформа «Юрайт» ( <a href="https://urait.ru/info/lka">https://urait.ru/info/lka</a> )

**Утверждение изменений и дополнений в рабочей программе дисциплины для реализации в 2022/2023 уч. г.**

РПД обсуждена и одобрена для реализации в 2022/2023 уч. г. на заседании кафедры русского языка и литературы (протокол № 1 от 14 сентября 2022 г.).

В РПД внесены следующие изменения и дополнения:

№ изменения: 1 № страницы с изменением: 20-21	
В Раздел 9 внесены изменения в список литературы, в базы данных и информационно-справочные системы, в электронно-библиотечные ресурсы. Указаны ссылки, обеспечивающие доступ обучающимся к электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам с сайта ФГБОУ ВО «БГПУ».	