



Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шёкина Вера Витальевна

Должность: Ректор

Дата подписания: 27.10.2022 05:27:35

Уникальный программный ключ:

a2232a55157e5765f1a8999b1190891af53989420420356fbfb77a474e7789

# МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«Благовещенский государственный педагогический университет»

## ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА

Рабочая программа дисциплины

УТВЕРЖДАЮ

Декан

историко-филологического факультета  
ФГБОУ ВО «БГПУ»

В.В. Гуськов

«22» мая 2019 г.

## Рабочая программа дисциплины ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИИ

Направление подготовки

44.03.05 ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

(с двумя профилями подготовки)

Профиль «ИСТОРИЯ»

Профиль «ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ»

Уровень высшего образования  
БАКАЛАВРИАТ

Принята на заседании кафедры  
истории России и специальных исторических дисциплин  
(протокол № 7 от «17» апреля 2019 г.)

Благовещенск 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>1 ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА .....</b>	<b>3</b>
<b>2 УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ .....</b>	<b>5</b>
<b>3 СОДЕРЖАНИЕ ТЕМ (РАЗДЕЛОВ) .....</b>	<b>7</b>
<b>4 МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ (УКАЗАНИЯ) ДЛЯ СТУДЕНТОВ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ .....</b>	<b>17</b>
<b>5 ПРАКТИКУМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ .....</b>	<b>25</b>
<b>6 ДИДАКТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ (САМОКОНТРОЛЯ) УСВОЕННОГО МАТЕРИАЛА.....</b>	<b>34</b>
<b>7 ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ .....</b>	<b>45</b>
<b>В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ .....</b>	<b>45</b>
<b>8 ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ .....</b>	<b>46</b>
<b>9 СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ .....</b>	<b>46</b>
<b>10 МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА .....</b>	<b>47</b>
<b>11 ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ .....</b>	<b>48</b>

## 1 ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

**1.1 Цель и задачи освоения учебной дисциплины** ознакомление студентов с теорией научно-познавательной деятельности историка, направленной на разработку, анализ и критику методов научного исследования.

**1.2 Место дисциплины в структуре ООП:** Дисциплина «Теория и методология истории» относится к дисциплинам обязательной части блока Б1 (Б1.В.33).

Для освоения дисциплины «Теория и методология истории» обучающиеся используют знания, умения, способы деятельности и установки, сформированные в ходе изучения дисциплин «Философия», «Введение в историю».

Освоение дисциплины «Теория и методология истории» является связующим звеном с другими дисциплинами гуманитарного цикла: «Этнология», «История России» и «Всеобщая история» (различных периодов), «Источниковедение», «Историческое краеведение», «Основы архивоведения и музееведения» и др. Преподавание этих дисциплин базируется на знании общих закономерностей и особенностей исторического процесса.

**1.3 Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:** УК-5, ОПК-2, ПК-2

– **УК-5.** Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этническом и философском контекстах, индикаторами достижения которой являются:

- УК-5.1 Воспринимает Российскую Федерацию как национальное государство с исторически сложившимся разнообразным этническим и религиозным составом населения и региональной спецификой

- УК-5.2 Анализирует социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории, социокультурных традиций мира, основных философских, религиозных и этических учений. Сознательно выбирает ценностные ориентиры и гражданскую позицию.

- УК-5.3 Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям своего Отечества. Конструктивно взаимодействует с людьми с учетом их социокультурных особенностей.

– **ОПК-2.** Способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий).

- ОПК-2.1 Разрабатывает программы учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), программы дополнительного образования в соответствии с нормативно-правовыми актами в сфере образования.

- ОПК-2.3 Осуществляет отбор педагогических и других технологий, в том числе информационно-коммуникационных, используемых при разработке основных и дополнительных образовательных программ, и их элементов.

– **ПК-2.** Способен осуществлять педагогическую деятельность по профильным предметам (дисциплинам, модулям) в рамках программ основного общего и среднего общего образования.

- ПК-2.5 Применяет методы комплексного анализа исторических источников для объяснения исторических фактов.

- ПК-2.6 Использует общенаучные принципы и методы познания при анализе конкретно-исторических проблем.

**1.4 Перечень планируемых результатов обучения.** В результате изучения дисциплины обучающийся должен

– **знат:**

- движущие силы и основные закономерности историко-культурного развития человека и общества;

- место человека в историческом процессе, политической организации общества;

- основные методы исторического познания и теории, объясняющие исторический процесс;
- основные этапы и ключевые события истории России и всеобщей истории;
- важнейшие достижения материальной и духовной культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития;
- закономерности образовательного процесса;
- основные образовательные программы для учащихся разных возрастов;
- основы классификации письменных исторических источников по истории;
- состояние источников базы по отечественной и зарубежной истории;
- особенности использования методов исторической науки при анализе исторических документов и фактов различных периодов времени;
- сущность и виды археологических памятников и артефактов, методы их изучения, анализа и ведения отчетной документации;
- современные методы и принципы исторических исследований;
- **уметь:**
- получать, обрабатывать и анализировать информацию, полученную из различных источников;
- преобразовывать историческую информацию в историческое знание, осмысливать процессы, события и явления в России и мировом сообществе в их динамике и взаимосвязи, руководствуясь принципами научной объективности и историзма;
- выявлять существенные черты исторических процессов, явлений и событий;
- соотносить общие исторические процессы и отдельные факты;
- формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам истории;
- проводить комплексный поиск исторической информации в источниках разного типа, осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника;
- применять приемы и навыки критики исторического источника;
- интерпретировать и извлекать информацию из археологических источников и объектов историко-культурного наследия;
- анализировать исторические проблемы, устанавливать причинно-следственные связи, выявлять общие черты и различия сравниваемых исторических событий и явлений;
- применять материалы вспомогательных исторических дисциплин при изучении исторических событий, явлений, процессов
- **владеть:**
- методами критики исторических источников и систематизации историко-культурной информации;
- приемами критической оценки научной литературы;
- навыками осуществления сознательного выбора ценностных ориентиров и гражданской позиции;
- способами организации различных видов обучающей деятельности;
- историческими понятиями и терминами;
- навыками работы с различными видами исторических источников;
- основными методическими приемами сбора и обобщения исторической информации.

**1.5 Общая трудоемкость дисциплины «Теория и методология истории»** составляет 3 з.е. (108 ч.).

Программа предусматривает изучение материала на лекциях и практических занятиях. Предусмотрена самостоятельная работа обучающихся по темам и разделам. Проверка знаний осуществляется фронтально, индивидуально

## **1.6 Объем дисциплины и виды учебной деятельности**

**Объем дисциплины и виды учебной деятельности**

<b>Вид учебной работы</b>	<b>Всего часов</b>	<b>Семестр 2</b>
Общая трудоемкость	108	108
Аудиторные занятия	54	54
Лекции	22	22
Практические занятия	32	32
Самостоятельная работа	54	54
Вид итогового контроля	зачёт	зачёт

**2 УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ**

**2.1 Очная форма обучения**

**Учебно-тематический план**

№ п/п	Наименование разделов (тем)	Всего часов	Аудиторные занятия		Само- стое- тель- ная работа
			лекции	практиче- ские заня- тия	
1.	Теория и методология истории как научная и учебная дисциплина: предмет и задачи, структура и значение курса, методологический аппарат	6	4	-	2
2.	Обзор отечественной и зарубежной литературы по теории и методологии истории	6	4	-	2
3.	Основные концепции исторического развития: классификация теорий исторического процесса, античность, новое время, XIX – XXI века, теоретическое моделирование истории	4	2	-	2
4.	История как процесс и наука его познающая: прогресс, объективность, необходимость, случайность, альтернативность, детерминизм, проблемы крупномасштабного членения (формация, цивилизация, культура)	6	4	-	2
5.	Становление истории как науки: стадии формирования, логика развития, предмет, особенности и структура исторического познания	6	4	-	2
6.	Функции, принципы и методы исторического познания: функции исторической науки, методологические принципы изучения прошлого, общенаучные и специальные методы исследования	4	2	-	2
7.	Как написать научное исследование: выбор темы, поиск источников и структура введения, технология оформления, заключение, научный аппарат и приложения	4	2	-	2
8.	Философия истории Г.В.Ф. Гегеля (1770-	8	-	4	4

	1831)				
9.	Теория исторического процесса Дж. Вико (1668-1744) и И.Г. Гердера (1774-1803): сравнительный анализ	8	-	4	4
10.	Формационный подход к историческому процессу: Маркс, Энгельс, Ленин и др.	10	-	6	4
11.	Цивилизационный подход к историческому процессу: Н.Я. Данилевский (1822-1885), О. Шпенглер (1880-1936), А. Тойнби (1889-1975)	10	-	6	4
12.	Общее и особенное в объяснении причин и смысла исторического процесса в теоретических концепциях Л.Н. Гумилёва (1912 – 1992) и К. Ясперса (1883-1969)	10	-	6	4
13.	Технологические концепции исторического процесса Р. Аrona, У. Ростоу, Д. Белла и А. Тоффлера	10	-	6	4
14.	Историческая концепция школы Анналов: М. Блок, Л. Февр, Ф. Бродель	8	-	4	4
15.	Теоретико-методологические взгляды С. М. Соловьёва (1820-1979) и В.О. Ключевского (1841-1911): сравнительный анализ	8	-	4	4
16.	Методология истории А.С. Лаппо-Данилевского	8	-	4	4
17.	Неокантианская теория истории: Г. Риккерт, М. Вебер, Н.И. Кареев	8	-	4	4
<b>Всего за 2 семестр (зачёт):</b>		<b>108</b>	<b>22</b>	<b>32</b>	<b>54</b>
<b>ИТОГО:</b>		<b>108</b>	<b>22</b>	<b>32</b>	<b>54</b>

#### Интерактивное обучение по дисциплине

№	Тема занятия	Вид занятия	Форма интерактивного занятия	Кол-во часов
1.	Теория и методология истории как научная и учебная дисциплина: предмет и задачи, структура и значение курса, методологический аппарат	ЛК	Лекция-дискуссия	2
2.	Обзор отечественной и зарубежной литературы по теории и методологии истории	ПР	Опережающая самостоятельная работа	2
3.	Основные концепции исторического развития: классификация теорий исторического процесса, античность, новое время, XIX – XXI века, теоретическое моделирование истории	ПР	Работа в малых группах	2
4.	История как процесс и наука его познающая: прогресс, объективность, необходимость, случайность, альтернативность, детерминизм, проблемы крупномасштабного членения (фор-	ЛК	Лекция-брифинг	2

	мация, цивилизация, культура)			
5.	Становление истории как науки: стадии формирования, логика развития, предмет, особенности и структура исторического познания	ПР	Мультимедийная конференция Работа в малых группах Интерактивная дискуссия	2
6.	Функции, принципы и методы исторического познания: функции исторической науки, методологические принципы изучения прошлого, общенаучные и специальные методы исследования	ЛК	Мультимедийная конференция Работа в малых группах Интерактивная дискуссия	2
7.	Как написать научное исследование: выбор темы, поиск источников и структура введения, технология оформления, заключение, научный аппарат и приложения	ПР	Мультимедийная конференция Работа в малых группах Интерактивная дискуссия	4
Всего				16

### 3 СОДЕРЖАНИЕ ТЕМ (РАЗДЕЛОВ)

№ п/п	Наименование разделов/тем дисциплины	Содержание раздела/темы
1	Теория и методология истории как научная и учебная дисциплина: предмет и задачи, структура и значение курса, методологический аппарат	<p>Методология истории понимается в узком и широком значении. Широкое значение в определённой степени тождественно такому понятию как историософия (философия истории) и подразделяется на 3 части: <i>онтологическую</i> (теорию исторического процесса), <i>гносеологическую</i> (теория исторического познания) и <i>логико-методологическую</i> (анализ методов исторического исследования и форм исторического познания). Именно 2-я и 3-я части отражают суть узкого значения при определении методологии истории.</p> <p><i>Теория истории</i> – область общих представлений об истории в целом (общеисторическая теория), либо о тех или иных процессах и явлениях (марковая теория, теория манора, норманская теория и т.д.). Теория истории – это высший, самый развитый уровень исторического познания, а не уровень конкретно-исторических представлений о событиях. <i>Методология истории</i> – дисциплина, раздел исторической науки о методах познания. Метод – это средство исторического исследования. С помощью методов историк получает новое знание или уточняет существующие представления о событиях.</p> <p><i>Значение методологии истории</i> – дисциплина, специально разрабатывающая аппарат исторической науки, изучает природу, принципы и методы исторического познания. Совокупность её собственного методологического аппарата составляют <i>основные понятия</i>: категории, принципы и методы. Их назначение состоит в организации и систематизации материала, а также в образовании исходного пункта исследования и способов его истолкования.</p> <p>Основные понятия характеризуются: научной строгостью, определённостью, универсальностью, дифференцированностью, логической точностью, внутренней непротиворечивостью. Основные</p>

		<p>понятия не являются застывшими, они непрерывно развиваются, их развитие носит диалектический характер, в ходе которого возникают одни принципы, категории и методы, исчезают другие, видоизменяются третья.</p> <p>Для любой науки методология является пограничной областью, через которую осуществляется междисциплинарный контакт и взаимовлияние с другими областями научного знания. В общественных науках прослеживается тесная связь методологии с философией. То или иное отношение к коренным проблемам философии определяет содержательную сторону основных понятий методологии истории.</p> <p>Методология истории является теоретическим выражением практики конкретно-исторического исследования в виде методов, принципов, научных исторических понятий и т.д. Обобщая практику исследовательской работы историка, методология даёт возможность осмысленно относиться к познанию, вырабатывать и сознательно применять приемы, процедуры, способы, теоретические принципы анализа общих и частных конкретно-исторических проблем.</p> <p>Развитие исторического познания является и развитием его методологических основ. В исторической науке нет какого-либо единственного варианта методологии, с изменением ее состояния происходит и изменение методологических позиций.</p> <p>Формирование школ и направлений в исторической науке различается и по методологическим позициям историков как исходным теоретическим основам их мышления и по позициям конкретно-исторического анализа. Главной движущей силой развития и смены как методологических позиций историков является развитие самой истории. Влияние жизни, общественной практики на развитие методологии неустранимо. Поэтому при развитии и смене методологических позиций историков всегда имеют место, как преемственность, так и одновременно разрыв с прежними представлениями. Это подтверждается сравнением таких столь разных направлений в историографии как гуманистическая, просветительская, позитивистская, марксистская, неокантианская и т.д.</p>
2	Обзор отечественной и зарубежной литературы по теории и методологии истории	<p>Отечественная литература по теории и методологии истории (60-е гг. XIX в. – начало XXI в.). Монографические исследования и статьи. В.И. Герье (1837-1919), М.М. Стасюлевич (1826-1911), С.М. Соловьёв (1820-1879), В.О. Ключевский (1841-1911), Н.И. Караев (1850-1931), А.С. Лаппо-Данилевский (1863-1919), М.М. Хвостов (1872-1920), Е.Н. Щепкин (1860-1920), Н.Я. Данилевский (1822-1885), Л.И. Мечников (1838-1898), Г.В. Плеханов (1856-1918), В.И. Ульянов (Н. Ленин) (1870-1924), И.Д. Ковальченко (1923-1995).</p> <p>Зарубежная литература по теории и методологии истории (60-е гг. XIX в. – начало XXI в.). Монографические исследования и статьи. Г.В.-Ф. Гегель (1770-1831), Г.Т. Бокль (1821-1862), И.Г. Дройзен (1808-1884), Ш.В. Ланглуа (1863-1923), Ш. Сеньобос (1854-1942), О. Шпенглер (1880-1936), А. Тойнби (1889-1975), С. Хантингтон (род. 1927), Ф. Фукуяма (род. 1921), П. Рикёр (род. 1913).</p> <p>Соответствующие наименования представлены в списке литературы, прилагаемом к программе курса.</p>
3	Основные концепции ис-	Колыбель исторической науки – Древняя Греция. История начинается не с методологии, а с накопления фактического материа-

	<p>торического развития: классификация теорий исторического процесса, античность, новое время, XIX – XXI века, теоретическое моделирование истории</p>	<p>ла, который с развитием знания становится основой для определения методологических проблем. Зрелость науки и уровень постановки и решения методологических проблем взаимосвязаны, хотя некоторые из них, например проблема динамики исторического развития (теория цикличности), проблема объективности познания (Фукидид, ок. 460 – 400 гг. до н.э.), были определены именно на заре исторической науки.</p> <p><i>Классификация теорий исторического процесса:</i> трудности, особенности и относительность. Становление философских взглядов на историю в античности: «линия Платона» и «линия Демокрита». Провиденциализм: Блаж. Августин (354-430); Павел Орозий (380-420); Жан Бенин Бюссюе (1627-1704), Франсуа Лоран (1810-1887). Теории исторического круговорота: Дж. Вико (1668-1744) и его «Основания новой науки об общей природе наций». Рационалистическая философия (Спиноза, Лейбниц, Ломоносов и другие). Философия истории Д. Юма. И. Кант и его вклад в науку.</p> <p>Возникновение методологии как теоретической и учебной дисциплины в XIX веке в Германии. Г. Г. Гервинус (1805–1871): статус истории как науки, понятие «историческое искусство» и вопрос о сходстве труда историка и философа. Этапы историописания как синтетического жанра: хроника как первая степень исторического предания – основа всей последующей историографии; мемуары, рассматривающие предмет с определенной точки зрения; прагматическая история, в которой автор пытается психологически объяснить события и выводить их из человеческих мотивов. Социальный идеализм Гервинуса: движущие силы истории – исторические идеи, их носители – великие личности</p> <p>Иоган Густав Драйзен (1808–1884): методы и задачи исторической науки. Гносеологические проблемы: перенос внимания историка с объекта на субъект; проблема движущих сил истории, её динамики и цели; проблема исторической необходимости и законов истории, роли в ней государства и личности и др.</p> <p>Ш.-В. Ланглуа (1863–1922) и Ш. Сеньобос (1854–1942): понимание истории как науки, её функции и задачи. Самостоятельный научный статус истории по сравнению с искусством и естествознанием. Достоверность фактов, их научная значимость и классификация. Историк имеет дело не с объективной реальностью, а с формами её восприятия. Следовательно, факты субъективны, а историческими они становятся только в силу познания их историком.</p> <p>Неокантианская философия истории (В. Виндельбанд, Г. Риккерт, М. Вебер) и «философии жизни» (В. Дильтея). Вывод о своеобразии истории как специфической формы научного познания, не сводимой к познанию естественнонаучному и постановка проблемы взаимоотношения между познающим субъектом (историком) и познаваемым объектом (исторической действительностью). Россия 2-й пол. XIX в. (Н.И. Кареев, Д.М. Петрушевский, Р.Ю. Виппер).</p> <p>А.С. Лаппо-Данилевский «Методология истории» (1910-1913 гг.). Принципы исторического знания, критерии исторической оценки, на основании которых происходит отбор материала, познавательные цели и объект исторической науки, специфика исторических фактов, методология источниковедения.</p> <p>Релятивистские, субъективистские и презентистские представ-</p>
--	--	---

		<p>ления 1-й пол. XX в. и вопрос о возможности получения объективного знания о прошлом. Требование замены истории, традиционно понимаемой как науки о прошлом, наукой о будущем (напр., футурологией).</p> <p>2-я пол. XX в. – своеобразная реабилитация истории как науки. Расширение её познавательных возможностей за счёт использования методов естественных наук. Увеличение базы источников и рост разнообразия исследовательской проблематики.</p> <p>Конец XX – начало XXI веков – синтез методологических подходов и теоретических концепций.</p> <p><i>Теоретическое моделирование исторического процесса.</i> При попытках теоретического моделирования исторического процесса выявились 4 основных модели. Циклическая модель истории (Д. Вико, О. Шпенглер, А. Тойнби, Н.Д. Кондратьева). Линеарная модель истории (Вольтер, Даламбер, Кондорсе, Гердер). Спиралевидная модель исторического процесса (Гегель, Маркс). Ковариантная модель истории (К. Ясперс).</p>
4	<p>История как процесс и наука его познающая: прогресс, объективность, необходимость, случайность, альтернативность, детерминизм, проблемы крупномасштабного членения (формация, цивилизация, культура)</p>	<p><i>Объективность в истории.</i> Способна ли история давать объективно истинное знание и каковы условия для реализации этой способности?</p> <p>Позитивистская историография XIX века. Идеальный образ объективного исследователя: 1) подходит к своей проблеме не только без предвзятости, но и без рабочих гипотез; 2) смотрит на вещи глазами людей того времени, которое он изучает; 3) не оценивает факты с идеологических позиций. Отождествление беспристрастности с объективностью.</p> <p>Проблема объективности исторического познания связана с проблемой толкования источников. Выяснение того, насколько имеющиеся в распоряжении источники достаточны для воссоздания научно достоверного образа прошлого – основная задача источниковедения.</p> <p>Объективность исторического познания прямо зависит от роли исследователя. Образ прошлого – сложное гносеологическое явление, отражающее не только реальную историческую действительность, но и теоретические представления о ней, которыми руководствовался автор. Исторический образ – всегда не завершён, он совершенствуется по мере развития и увеличения познавательных возможностей науки.</p> <p><i>Необходимость и случайность в истории.</i> Сущность категории <i>необходимости</i> состоит в том, что при определённых условиях и обстоятельствах какая-либо череда исторических событий необходимо ведёт к определённому же результату. Спутником исторической закономерности и необходимости является категория исторической случайности. <i>Историческая случайность</i> – отражение внешних несущественных единичных связей исторической действительности, не вытекающих с необходимостью из всей совокупности объективных предпосылок и условий развития общества.</p> <p><i>Альтернативность в истории</i> означает существование в каждый данный момент различных, в том числе и прямо исключающих друг друга, возможностей развития общества (тенденции-альтернативы), любая из которых, при наличии благоприятных обстоятельств, может превратиться в действительность. Представление</p>

		<p>об альтернативности истории широко распространено в западной историографии 2-й половине XX века.</p> <p><i>Детерминизм в истории.</i> Исторический процесс обуславливается различными факторами. В зависимости от того, какому из этих факторов приписывают решающее значение, в определении хода истории, выделяют географический, экономический, биологический, психологический, технологический и другие виды детерминизма.</p> <p><i>Проблемы крупномасштабного членения.</i></p> <p><i>Формационный срез истории.</i> Фундамент каждой <i>общественно-экономической формации</i> (ОЭФ) составляют производительные силы, их характер уровень развития. <i>Базис</i> ОЭФ – <i>производственные отношения</i>. Основные элементы ОЭФ. Надстройка – совокупность политических, правовых, моральных, художественных, философских, религиозных взглядов общества и соответствующих этим взглядам отношений. Этнические формы общности людей (род, племя, народность, нация), детерминируемые в своём возникновении, эволюции и исчезновении обеими сторонами способа производства – характером развития производственных отношений и степенью развития производительных сил. Тип и форма семьи также на каждом историческом этапе предопределены обеими сторонами способа производства.</p> <p>ОЭФ – есть общество на определённой ступени исторического развития, характеризующееся специфическим экономическим базисом и соответствующими ему политической и духовной надстройкой, историческими формами общности людей, типом и формой семьи.</p> <p><i>Цивилизационный срез истории.</i> <i>Цивилизация</i> – собственно социальная организация общества, характеризующаяся всеобщей связью индивидов и первичных общностей в целях воспроизведения и приумножения общественного богатства.</p> <p>Цивилизационный подход позволяет понять наращивание интеграционных или дезинтеграционных тенденций в обществе. С его помощью (в отличие от формационного подхода) можно прямо вывести конкретные исторические формы организации общественного хозяйства: натуральное, натурально-товарное, товарное, товарно-планомерное. Этот подход позволяет понять генезис, характерные черты и тенденции развития социально-этнических общностей, обогащает наши представления о социально-психологическом облике общества, его менталитете и согласуется с современными представлениями о культуре как о внебиологическом, чисто социальном способе деятельности людей.</p>
5	Становление истории как науки: стадии формирования, логика развития, предмет, особенности и структура исторического познания	<p>Развитие теории истории, а вместе с ней и смена теоретических направлений в исторической науке происходило по схеме, которую можно представить следующим образом:</p> <p>1) <i>Социологический идеализм.</i> Его представители рассматривали общество и его историю как хаос отношений – сплошное нагромождение случайностей. Исключение составлял Гегель, который, признавая закономерный характер исторического процесса, предопределял его развитием мирового духа. Такая теория истории была метафизичной и рассматривала человеческое общество на различных этапах его развития не как цельный социальный организм, а</p>

как механическую сумму индивидов. Если исторический процесс есть движение миллионов независимых мыслящих индивидов, то верх в нём берут наиболее выдающиеся из них – так называемые «критически мыслящие личности», мнение которых правит миром (Гервинус).

2) Первый внешний оппонент социологического идеализма – *географический детерминизм*. Возник в трудах Ш. Монтескье, а своё классическое выражение получил у Г. Бокля и Э. Реклю. Исторические предпосылки концепции географического детерминизма – ВГО. Географизм – первая альтернатива теологическому объяснению социальной истории и философскому идеализму – как объективному – объясняющему историю предопределением, так и субъективному – с его концепцией истории как случайного стечения обстоятельств. В противовес им географизм в основу исторического развития закладывал материальный фактор.

Основной постулат географизма – главным фактором, влияющим на развитие общества, является окружающая среда. Человеческие сообщества, находясь в разных географических (природно-климатических) условиях, занимают различные места в общей системе производства и потребления, имеют различный уровень культуры и сознания.

3) *Исторический материализм* также как и географический детерминизм, главным для исторического развития определял материальный фактор. Основная роль при этом отводилась экономике.

Маркс и Энгельс на огромном фактическом материале они доказывали, что именно экономические отношения определяют собой все иные материальные и все идеальные отношения, то есть жизнь общества в целом. Принцип первичности общественного бытия и вторичности общественного сознания является коренным принципом материалистического понимания истории. В соответствии с этим принципом категории общественного бытия и общественного сознания были переработаны.

*Общественное бытие* – это материальные условия жизни общества и материальные отношения людей друг к другу и к природе. Свойством материальных отношений является их объективность. Они возникают в процессе становления и развития общества и существуют независимо от общественного сознания.

*Общественное сознание* – сложная система чувств, взглядов, идей, теорий, в которых отражается общественное бытие. Общественное сознание как духовная сторона исторического процесса выполняет 2 функции: во-первых, функция отражения общественного бытия, по отношению к которому, оно является вторичным; во-вторых, активное обратное воздействие общественного сознания на общественное бытие.

В конце XIX – начале XX века наряду с историческим материализмом и в известной мере в противовес ему возникает ряд новых теоретических направлений в методологии истории.

4) *Биологический детерминизм* (биологизм). К этому направлению относятся учения и школы, возникшие во 2-й половине XIX на единой принципиальной основе – объяснение общественной жизни и исторического процесса через законы и категории биологии. Общенаучными предпосылками появления биологизма явились вы-

дающиеся успехи биологии (открытие клетки, теория естественного отбора, исследование рефлексов головного мозга) превратившие её к концу века в лидера естествознания. Принято выделять несколько таких школ.

*Социальный дарвинизм* – выдвигал принципы естественного отбора, борьбы за существование и выживание наиболее приспособленных в качестве определяющих факторов исторического развития. В результате социально-исторические конфликты рассматривались как естественные, вечные и неустранимые, вне их связи с антагонистическими общественными отношениями.

*Расизм* (расово-антропологическая школа). Её представители заявляли о решающем воздействии расовых различий на историю и культуру отдельных народов общества в целом.

*Фрейдизм* – течение, объясняющее поведение людей и их историческую деятельность бессознательными психическими проявлениями – инстинктами (прежде всего половым и самосохранения).

*Мальтизианство и неомальтизианство* – школа, считающая основным фактором исторического развития демографию. Её придержанцы выступали за искусственное регулирование народонаселения, а войны и социальные потрясения представляли в качестве естественных природных регуляторов.

5) *Психологизм* – возник в конце XIX века как реакция на упрощённое объяснение истории биологизмом и географизмом и недостаточное внимание к проблемам общественной психологии со стороны марксизма. Представители этого направления искали объяснение социально-исторических процессов в психологии больших социальных групп (классов, этносов, конфессий). Например, главенствующую роль буржуазии в капиталистическом производстве и истории сторонники психологизма объясняли её выдающимися волевыми организаторскими качествами.

6) *Техницизм* (технологизм) – самое молодое теоретическое направление социальной истории, возникло в 20-е годы XX века в трудах Т. Веблена, также как своеобразная оппозиция историческому материализму. Из двух сторон способа производства материальных благ техницисты уделяют внимание только производительным силам, игнорируя производственные отношения. Но и производительные силы берутся не в целостности: выделяется роль техники и не уделяется никакого внимания человеку как основной производительной силе общества.

Осознание того факта, что не одно из перечисленных направлений не является универсальным, привело исследователей в конце XX века к идеи синтеза теоретического знания в исторической науке, для создания методологии способной отразить сущность человеческой истории.

*Предмет, особенности и структура исторического познания*  
«История» долгое время охватывала все виды учёной деятельности в различных областях. Современный смысл утвердился в новое время. Среди нескольких значений этого слова выделяют 2 фундаментальных: 1) *прошлое и всё, что происходило в нём; 2) рассказ о прошлом, зафиксированный в устной и письменной традиции.* Соотношение этих двух значений – центральная методологическая проблема исторической науки. При решении этой проблемы про-

		<p>слеживаются 2 противоположные парадигмы по поводу познавательных возможностей исторической науки: 1) <i>наши знания о прошлом неадекватны исторической действительности</i>; 2) <i>прошлое человеческого общества в его объективной реальности можно познать средствами исторической науки</i>.</p> <p>Определение предмета науки – определение диапазона и характера её исследовательских задач. История не может изучать прошлое во всей конкретности и многообразии, а должна выделять из этого многообразия наиболее значительные существенные явления. Таким образом, история – наука избирательная.</p> <p>Позитивные черты различных представлений о предмете истории вобрала в себя «категория исторической закономерности». <i>Историческая закономерность</i> – определённая, существенно необходимая связь явлений, воплощённая в конкретной исторической действительности. Выделяют несколько <i>признаков исторической закономерности</i>: 1) историческая закономерность носит конкретный характер, имеет точно определяемые пространственно-временные координаты; 2) в силу конкретного характера, историческая закономерность тесно связана с деятельностью человека, которая не только накладывает на неё свой отпечаток, но и обуславливает саму возможность её существования 3) историческая закономерность включает в себя объективный элемент, определяющий рамки исторической деятельности людей.</p> <p><i>Предмет исторической науки</i> можно определить следующим образом: история исследует конкретные, ограниченные временными рамками, закономерности общественного развития, связанные с деятельностью людей (исторические закономерности), а также объективные предпосылки и результаты этой деятельности.</p> <p><i>Структура исторической науки</i>. Историческая наука включает в себя всеобщую (всемирную) историю, в рамках которой изучается происхождение человека (антропогенез и этногенез), история отдельных стран, народов и цивилизаций с древнейших времён до наших дней.</p> <p>История подразделяется на первобытную, древнюю, средневековую, новую и новейшую (хотя многие исследователи отвергают такое подразделение, считая его европоцентристским). Историческая наука дифференцируется по отраслям: экономическая история, военная история, историческая география, историография (история исторической науки). Существуют специальные исторические науки (археология, архивистика) и вспомогательные исторические дисциплины (генеалогия, геральдика, нумизматика, сфрагистика, хронология). История входит в группу гуманитарных наук изучающих тот или иной регион (напр., африканистика, балканистика), народ (напр., синология), или группу народов (напр., славяноведение).</p>
6	Функции, принципы и методы исторического познания: функции исторической науки, методологиче-	<p>Социальные функции имманентно присущи историческому познанию с глубокой древности.</p> <p>На заре исторического описания осознана и чётко сформулирована одна из важнейших его функций – <i>функция исторической памяти</i>.</p> <p>Ограниченный характер исторической науки обусловлен <i>функцией социального заказа</i> (идеологическая), которая серьёзно препятствует полной реализации её познавательных возможностей.</p>

	<p>ские принципы изучения прошлого, общенаучные и специальные методы исследования</p>	<p>Такая реализация содержит определённую угрозу для социально-структурных отношений, сложившихся в данном обществе, показывая их историчность, а, следовательно, преходящий характер.</p> <p>Научно-познавательная функция является фундаментальной для исторической науки. Реализация этой функции предполагает не только накопление и осмысление научных знаний, но и выяснение на конкретной фактологической основе ведущих закономерностей развития общества. От того, насколько удачно историческая наука решает эту задачу, зависит социальная результативность всего исторического познания.</p> <p>Исторические закономерности действуют на протяжении более или менее длительных периодов, на их основе можно выделить некоторые устойчивые тенденции общественного развития. Используя знание этих тенденций общество, в соответствии с предполагаемой перспективой может выстраивать для себя определённый вектор развития. Следовательно, ещё одной важной социальной функцией исторической науки является <i>функция прогнозирования</i>.</p> <p>Ещё одной важной социальной функцией исторической науки является <i>воспитательная функция</i>. Общество заинтересовано в том, чтобы его члены являлись носителями его базовых ценностей. Эти ценности вырабатывались в процессе исторического развития, и наиболее успешно внедряются в среду подрастающего поколения через историческое образование, которое призвано сформировать некое представление о гражданстве и патриотизме.</p> <p>Основные направления развития исторической науки, связанные с интересами общества и последовательным изучением истории в школе и ВУЗе совпадают в ряде принципов: 1) <i>уважение ко всем без исключения народам и культурам</i>; 2) <i>осторожность в подходе к факторам преобразования мира и общества</i>; 3) <i>рассмотрение человека как части социального организма</i>; 4) <i>самоценность индивидуального и свободы мысли</i>; 5) <i>принцип соразмерности и сопричастности</i>; 6) <i>принцип единства</i>.</p> <p>В процессе конкретного исторического исследования выделяют методологические принципы изучения прошлого: <i>историзм, объективизм, критицизм, плюрализм</i> и другие.</p> <p><i>Общенаучные и специальные методы исторического исследования</i></p> <p>Общими методами для гуманитарных наук являются исторический логический. <i>Исторический метод</i> изучает явления во взаимосвязи различных причин (экономических, политических, идеологических, социальных). Он рассматривает процесс в комплексном развитии: как он возник, каким был вначале, какой путь прошёл в связи с изменением внешней обстановки и внутреннего содержания, какие оценки давались ему на том или ином этапе развития. <i>Логический метод</i> рассматривает изучаемые явления с точки зрения доказательств и опровержений, что способствует лучшему пониманию предыдущих стадий исторического развития. Оба метода дополняют друг друга: исторический метод имеет свои познавательные пределы, исчерпав их, делают выводы и обобщения с помощью логического метода.</p> <p>В исторической науке существуют следующие методы: <i>хронологический</i>, суть которого состоит в том, что все явления излага-</p>
--	---	--

		<p>тся строго во временном (хронологическом) порядке; <i>хронологико-проблемный</i>, предусматривающий изучение и исследование истории по периодам (темам), а внутри них – по проблемам; <i>проблемно-хронологический</i>, изучающий какую-либо одну сторону жизни и деятельности государства или общества в её последовательном развитии; <i>синхронистический</i>, устанавливающий взаимосвязи между процессами и явлениями, протекающими в одно и то же время в разных регионах.</p> <p>В практическом отношении исторический метод реализуется через ряд специальных способов исследования прошлого и настоящего (<i>специальные методы исторического исследования</i>). К ним относятся <i>историко-генетический</i>, <i>историко-реконструктивный</i>, <i>историко-сравнительный</i>, <i>историко-типологический</i> методы научного познания. В числе специальных методов выделяют группу <i>количественных методов</i>.</p> <p>Узкая предметная направленность специальных методов нуждается в теоретическом обосновании и используется для воспроизведения какой-либо одной стороны исторического процесса: реконструкция объекта в целостности (феномен); установление генезиса и эволюции явлений; сравнение явлений или объектов между собой; установление общей картины исторического процесса и т. д.</p> <p>Основным критерием выделения специальных приёмов исторического исследования является специфика предмета познания, требующего конкретного анализа событий и фактов, раскрытия сложности и противоречивости отдельных феноменов и социального процесса в целом</p>
7	<p>Как написать научное исследование: выбор темы, поиск источников и структура введения, технология оформления, заключение, научный аппарат и приложения</p>	<p>Историческое научное исследование, как правило, основывается на сомнении в правильности трактовки какой-либо проблемы в существующей литературе. Поиск и изучение справочных изданий и исследований по вопросам, вызвавшим сомнения. Справочные издания, универсальные отраслевые энциклопедии (отечественные и зарубежные), многотомные издания регионального и страноведческого характера. Монографии о выдающихся историках. Исторические журналы. Интернет.</p> <p>Многообразие источников научного исследования. Анализ источников: критический и синергетический. Оформление научной информации в виде карточек разного формата: библиографического; для списков «малых» и «больших» цитат. Разработка рабочей гипотезы исследования. Группировка карточек в соответствии с её рубриками и их хранение в папках. Написание текста научной работы и её классическая структура.</p> <p>Постановка и обоснование актуальности темы, историография (степень изученности соответствующей проблематики), хронологическое последовательность историографической части введения, группировка привлекаемых источников и характеристика содержащейся в них информации, с точки зрения заявленной темы. Выделение основных этапов и демонстрация прогресса, регресса или стагнации в изучении исследуемой проблематики. Формулирование теоретических принципов исследования. Система принципов и методов исследования. Постановка целей и задач исследования, которые определяют структуру работы.</p> <p>Количество задач должно совпадать с количеством глав рабо-</p>

		<p>ты. Заголовки глав не должны повторять название исследования. Структурирование глав. Текстовые переходы от одной части (или параграфа) главы к другой. Словесные и смысловые связки между главами. Заключение должно быть кратким и демонстрировать степень решения поставленной цели и сформулированных во введении задач. Также необходимо указать перспективы дальнейшего исследования проблематики.</p> <p>Ссылки на использованную литературу и источники, их соответствие последнему ГОСТу библиографического описания. Составление списка использованных литературы и источников и его рубрикация. Исторические источники – опубликованные и архивные (если иллюстративные – необходимо указать). Литература. Справочные издания, в том числе интернет-ресурсы с указанием адреса. Дипломная работа, как правило, дополняется приложениями. В них отображаются текстовый материал (источники, не вошедшие в основной текст), таблицы, иллюстративный материал, справки об упомянутых в работе деятелях истории.</p>
--	--	---

## **4 МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ (УКАЗАНИЯ) ДЛЯ СТУДЕНТОВ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

### **4.1 Общие методические рекомендации**

Материалы учебной дисциплины предоставляют возможность студентам получить представление о теоретических основах исторической науки, акцентировать внимание на важнейших категориях истории, её методологии, закономерностях исторического процесса с целью формирования знаний, умений и навыков, необходимых для успешной профессиональной деятельности.

Теория и методология – это своеобразное самосознание исторической науки, она является интегральной областью знания и непосредственно контактирует с частнонаучными дисциплинами. Методология исторической науки – это теория научно-познавательной деятельности, направленная на разработку, анализ и критику методов научного исследования. Методология определяет характер постановки научных проблем, выбор адекватных путей и принципов их решения, разработку и критическую оценку методов исследования.

Методология определяет границы научности, задает пространство исторического познания, оптимальное для разных жанров. Суть теории и методологии истории заключается в поисках адекватного подхода к исследованию конкретного исторического материала. Так как этот материал является многообразным, основная задача методологии истории состоит в поиске критериев его отбора, осмысливания и структурировании. Изучая природу, принципы и методы исторического познания, методология истории акцентирует основные понятия исторической науки, составляющие в своей совокупности ее методологический аппарат. Изучая формы и способы научной деятельности историка, методология помогает ему формулировать идеи, концепции и гипотезы, которые он выдвигает, объясняя исторические явления. Особенно в этой работе важно следовать принципу историзма.

Представленные материалы помогут будущим учителям истории организовать процесс её изучения, и организовать должным образом самостоятельную подготовку школьников.

При разработке рабочей программы дисциплины предусмотрено, что определенные темы изучаются студентами самостоятельно. Это касается вопросов развития культуры, просвещения и науки. Практикум по дисциплине представлен учебно-методическим материалом по подготовке к практическим занятиям. Дидактические материалы для контроля (самоконтроля) усвоения учебного материала содержат примерные вопросы экзамена, перечень выносимых на него терминов, понятий и персонажей, а так же тестовые задания. Раздел УМК «Список литературы» – расширенный и позволяет использовать материалы

не только для подготовки к аудиторным занятиям, но и для организации самостоятельной работы, а также для расширения собственных представлений по отдельным аспектам изучаемой дисциплины. Содержание методических рекомендаций отражает ряд важных аспектов:

- рекомендации по использованию материалов учебной дисциплины;
- советы по планированию и организации времени, необходимого для её изучения;
- рекомендации по работе с литературой;
- разъяснения по работе с текстовой системой курса, по выполнению домашних заданий;

Практикум по дисциплине включает:

- тематику и план практических занятий;
- краткие теоретические и учебно-методические материалы по каждой теме, позволяющие студенту ознакомиться с вопросами, обсуждаемыми на практическом занятии;
- контрольные вопросы по материалу практических занятий;
- перечень необходимых понятий и терминов;
- список литературы, необходимой для целенаправленной подготовки студентов к каждому семинарскому занятию;

Материалы практикума направлены на глубокое изучение важнейших проблем истории, предусматривают сочетание аудиторных и внеаудиторных форм организации учебного процесса.

Основное предназначение дидактических материалов – помочь студентам организовать самостоятельную подготовку по учебному курсу, провести самоконтроль умений и знаний, получить чёткое представление о предстоящих формах контроля.

Список основной и дополнительной литературы позволяет использовать материалы не только для подготовки к аудиторным занятиям, но и для организации самостоятельной работы, а также для расширения собственных представлений по отдельным аспектам изучаемой дисциплины.

Теория и методология исторической науки изучает её предмет, особенности познавательной деятельности историка, отношение истории к другим наукам, искусству и морали. Особое внимание уделяется проблеме исторического сознания. Теорию и методологию определяют и как систему основополагающих идей, принципов, из которых исходит и которыми руководствуется исследователь в своей познавательной деятельности.

Курс «Теория и методология истории» изучается на втором курсе отделения истории историко-филологического факультета Благовещенского государственного педагогического института. Учебным планом на семинарские занятия по данной дисциплине отводится 32 часа.

Семинарские занятия являются одной из важнейших форм обучения студентов: они позволяют студентам закрепить, углубить и конкретизировать знания по курсу теории и методологии истории, подготовиться к педагогической и научно-исследовательской деятельности. В процессе работы на семинарских занятиях студент-историк должен совершенствовать умения и навыки самостоятельного анализа источников и научной литературы, что необходимо для самостоятельной научно-исследовательской работы.

Самостоятельная работа студентов предполагает составление докладов, конспектирование научной литературы по теме занятия, подготовку к контрольным работам и экзамену.

Главная цель семинарских занятий состоит в закреплении у студентов навыков самостоятельно приобретать и применять знания.

Главными задачами являются следующие:

- развивать интерес к историческому исследованию;
- выработка навыков самостоятельного анализа литературы;
- через чтение докладов развить способности работы с аудиторией;

– создавать условия для развития творческих способностей, умение работать в группах, отстаивать свою точку зрения в дискуссиях.

В результате изучения курса студенты должны уметь применять полученные знания в своей практической педагогической деятельности.

В начале семинарского занятия должен присутствовать организационный момент и вступительная часть. Преподаватель произносит краткую вступительную речь, где формулируются основные вопросы и проблемы, способы их решения в процессе работы.

В конце каждой темы подводятся итоги, предлагаются темы докладов, выносятся вопросы для самоподготовки. Как средство контроля и учета знаний студентов в течение семестра проводятся контрольные работы.

#### **4.2 Методические рекомендации по подготовке к лекциям**

Приступая к изучению теории и методологии истории, студент должен иметь общие представления об их объекте, предмете, методах, структуре, месте в системе исторических наук и соотношении с другими науками. Преподаватель в целях качественного освоения дисциплины должен сформировать у студента представление о характере научной и учебной литературы, которую предстоит изучить. Продуманная и целенаправленная подготовка к лекции закладывает необходимые основы для глубокого восприятия лекционного материала.

Самостоятельная работа начинается до прихода студента на лекцию. Многие студенты активно используют «систему опережающего чтения», то есть предварительно знакомятся с материалом, содержащимся в учебниках и учебных пособиях, закладывают базу для более, глубокого восприятия лекции.

Другой формой самостоятельной работы студента является посещение лекции, внимательное конспектирование её основных теоретических положений, уяснение основного содержания, краткая, но разборчивая запись лекции – непременное условие успешной самостоятельной работы студента. Конспектирование представляет собой сжатое и свободное изложение наиболее важных вопросов темы лекции. Необходимо избегать механического записывания текста лекции без осмысливания его содержания.

#### **4.3 Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям**

Важной формой самостоятельной работы студента является систематическая и планомерная подготовка к практическому занятию. После лекции студент должен познакомиться с планом практических занятий и списком обязательной и дополнительной литературы, которую необходимо прочитать, изучить и законспектировать. Разъяснение по вопросам новой темы студенты получают у преподавателя в конце предыдущего практического занятия.

Подготовка к практическому занятию требует, прежде всего, чтения рекомендуемых источников и монографических работ, их реферирования, подготовки докладов и сообщений. Важным этапом в самостоятельной работе студента является повторение материала по конспекту лекции. Одна из главных составляющих внеаудиторной подготовки – работа с книгой. Она предполагает: внимательное прочтение, критическое осмысливание содержания, обоснование собственной позиции по дискуссионным моментам, постановки интересующих вопросов, которые могут стать предметом обсуждения на семинаре.

В начале семинарского занятия должен присутствовать организационный момент и вступительная часть. Преподаватель произносит краткую вступительную речь, где формулируются основные вопросы и проблемы, способы их решения в процессе работы.

В конце каждой темы подводятся итоги, предлагаются темы докладов, выносятся вопросы для самоподготовки. Как средство контроля и учета знаний студентов в течение семестра проводятся контрольные работы. Все указанные обстоятельства учитывались при составлении рабочей программы дисциплины. В ней представлена тематика докладов, охватывающая ключевые вопросы рабочей программы дисциплины. Их подготовка и изложение на занятиях являются основной формой работы и промежуточного контроля знаний студентов. В рабочей программе приведены вопросы для подготовки к зачету. Спин-

сок литературы содержит перечень печатных изданий для подготовки студентов к занятиям и их самостоятельной работы. При разработке рабочей программы предусмотрено, что определенные темы изучаются студентами самостоятельно.

Практические занятия по теории и методологии истории преследуют три цели.

Во-первых, студенты на них знакомятся не только с теоретико-методологическими трудами, но и с великими учёными, развивавшими научный потенциал истории.

Во-вторых, тематика практических занятий демонстрирует личностный подход к науке, так как историю не только как процесс, но и как науку творят личности.

В-третьих, студенты, изучая труды великих историков, выясняют не только их теоретические взгляды, но также методы и принципы, которыми они пользовались в своей исследовательской деятельности.

Некоторые темы предусматривают проведение сравнительного анализа.

При подготовке к практическим занятиям студенты могут столкнуться с трудностями. С одной стороны, они обусловлены сложностью проблем, изучаемых на занятиях. Поэтому для студентов предусмотрено проведение соответствующих консультаций. С другой стороны, часть источников представлена в недостаточном количестве. В связи с чем, в рекомендованных списках литературы, где возможно, указывается несколько изданий, в которых опубликован один и тот же источник, а также, широко представлены дополнительные библиографические списки.

Для подготовки биографических справок рекомендуется использовать литературу из серий «Мыслители прошлого» (МП) и «Жизнь замечательных людей» (ЖЗЛ).

На практические занятия отводится 32 часа. Они не повторяют, а существенно дополняют лекционные занятия, помогая студентам в подготовке к экзаменам.

Семинарские занятия являются одной из важнейших форм обучения студентов: они позволяют студентам закрепить, углубить и конкретизировать знания по курсу теории и методологии истории, подготовиться к педагогической и научно-исследовательской деятельности. В процессе работы на семинарских занятиях студент-историк должен совершенствовать умения и навыки самостоятельного анализа источников и научной литературы, что необходимо для научно-исследовательской работы.

Усвоенный материал необходимо научиться выражать своими словами. Практические навыки этого помогает приобрести подготовка и написание реферата и доклада. Реферат – это сочинение, свободно выражющее индивидуальные впечатления и размышления по поводу прочитанного, просмотренного. Цель работы – раскрыть предложенную тему путём приведения каких-либо аргументов. Реферат не может содержать много идей. Он отражает один вариант размышлений и развивает его.

Успешному осуществлению внеаудиторной самостоятельной работы способствуют консультации и коллоквиумы (собеседования). Они обеспечивают непосредственную связь между студентом и преподавателем (по ним преподаватель судит о трудностях, возникающих у студентов в ходе учебного процесса, о степени усвоения предмета, о помощи, какую надо указать, чтобы устранить пробелы в знаниях); они используются для осуществления контрольных функций.

#### **4.4 Методические указания к самостоятельной работе студентов**

Самостоятельная работа студента должна выражаться в активных формах и методах обучения, в сотрудничестве студента с преподавателем. Успех овладения историческим материалом зависит от того, насколько правильно студент организует работу над учебным материалом, сочетая лекции с практической занятиями и самостоятельной работой.

В целях оптимальной организации самостоятельной работы по курсу «Теория и методология истории» предлагается ряд рекомендаций. Получив задание и разобравшись в нём, студент обязан принять меры к обеспечению себя необходимыми учебными пособиями: литературой, сборниками документов и т.д. Студент может посетить библиотеку, читальный зал, обратиться к электронным ресурсам. Нельзя откладывать эти меры на канун занятий, так как литература к этому времени может быть разобрана.

В ФГБОУ ВПО «БГПУ» имеется возможность пользоваться основательными электронными базами «Лань», e-library, и др.

Для подготовки к практическим занятиям важно наличие конспектов лекций. Они вводят в курс подлежащей изучению темы и часто содержат обстоятельное разрешение самих практических вопросов. В отличие от большинства учебных пособий конспекты лекций характеризуются новизной материала, специально предназначенного для аудиторных занятий. Студент обязан иметь конспекты лекций, если он серьезно намерен приобрести глубокие знания по профилю.

Особое внимание при организации самостоятельной работы следует уделить планированию подготовки. Планирование – важный фактор организации самостоятельной работы. Оно, во-первых, позволяет видеть перспективу работы, выявлять, распределять время и использовать его по своему усмотрению. Во-вторых, оно дисциплинирует, подчиняет поведение студента целям учебы. В связи с этим обязательно следует планировать свою самостоятельную работу в пределах недели. После того, как составлен план, его следует строго выполнять.

Правильно учитывая своё время и распределяя его в соответствии с расписанием занятий, студент сможет выделить достаточно количество часов для самостоятельной работы по истории.

#### **4.5 Методические рекомендации по подготовке к зачёту**

Цель зачёта оценить уровень сформированности компетенций студентов в рамках промежуточного контроля. Он является формой проверки успешного выполнения заданий по темам учебной дисциплины, усвоения учебного материала практических занятий. Время проведения зачёта устанавливается в соответствии с учебным планом и в объеме работы программы дисциплины.

Приступая к изучению учебной дисциплины, студентам следует ознакомиться с тематикой вопросов и объёмом материала, выносимых на зачет, а также с литературой, необходимой для подготовки к данной форме контроля. Желательно, чтобы все студенты имели чёткое представление о требованиях и критериях выставления зачётной оценки.

Следует помнить, что при оценке знаний, умений и навыков на зачете учитываются: текущая аттестация, посещаемость учебных занятий, участие в работе на практических занятиях, выполнение контрольных работ и заданий самостоятельной работы. Поэтому к установленной дате сдачи зачёта следует ликвидировать имеющиеся задолженности, поскольку преподаватель может опросить по разделам учебной дисциплины, качество подготовки по которым вызывает у него сомнения.

#### **4.6 Типы учебных заданий, формы обучения и оценки:**

Для подготовки к практическим занятиям и в ходе самостоятельной работе могут использоваться различные средства обучения

*Типы учебных заданий:*

- контрольные работы;
- доклад;
- собеседование;
- тест;
- понятийный диктант.

*Формы обучения:* лекция, практическое занятие, консультации, самостоятельная работа, интерактивное дистанционное обучение.

*Формы промежуточного контроля:* зачёт.

#### **4.7 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов**

**по дисциплине**

**Очная форма обучения**

<b>№</b>	<b>Наименование раздела (темы)</b>	<b>Формы/виды самостоятельной работы</b>	<b>Количество часов, в соответствии с учебно-</b>
----------	------------------------------------	--	---

			тематическим планом
1.	Тема 1. Теория и методология истории как научная и учебная дисциплина: предмет и задачи, структура и значение курса, методологический аппарат	Чтение специальной литературы. Поиск материалов в библиотеках и в сети Интернет. Работа со справочной литературой. Анализ исторического события с использованием различных историко-философских подходов. Графическое представление изученного материала. Подготовка презентации. Понятийный диктант (основные понятия теории и методологии истории)	2
2.	Тема 2. Обзор отечественной и зарубежной литературы по теории и методологии истории	Чтение специальной литературы. Поиск материалов в библиотеках и в сети Интернет. Работа со справочной литературой. Анализ исторического события с использованием различных историко-философских подходов. Графическое представление изученного материала. Подготовка презентации. Анализ исторической литературы по теме (1-2 наименования)	2
3.	Тема 3. Основные концепции исторического развития: классификация теорий исторического процесса, античность, новое время, XIX – XXI века, теоретическое моделирование истории	Чтение специальной литературы. Поиск материалов в библиотеках и в сети Интернет. Работа со справочной литературой. Анализ исторического события с использованием различных историко-философских подходов. Графическое представление изученного материала. Подготовка презентации. Таблица «Концепции исторического развития и их представители»	2
4.	Тема 4. История, как процесс, и наука его познающая: прогресс, объективность, необходимость, случайность, альтернативность, детерминизм, проблемы крупномасштабного членения (формация, цивилизация, культура).	Чтение специальной литературы. Поиск материалов в библиотеках и в сети Интернет. Работа со справочной литературой. Анализ исторического события с использованием различных историко-философских подходов. Графическое представление изученного материала. Подготовка презентации.	2

5.	Тема 5. Становление истории как науки: стадии формирования, логика развития, предмет, особенности и структура исторического познания	Чтение специальной литературы. Поиск материалов в библиотеках и в сети Интернет. Работа со справочной литературой. Анализ исторического события с использованием различных историко-философских подходов. Графическое представление изученного материала. Подготовка презентации. Составление графического материала (схема «Структура исторической науки»)	2
6.	Тема 6. Функции, принципы и методы исторического познания: функции исторической науки, методологические принципы изучения прошлого, общен научные и специальные методы исследования	Чтение специальной литературы. Поиск материалов в библиотеках и в сети Интернет. Работа со справочной литературой. Анализ исторического события с использованием различных историко-философских подходов. Графическое представление изученного материала. Подготовка презентации	2
7.	Тема 7. Как написать научное исследование: выбор темы, поиск источников и структура введения, технология оформления, заключение, научный аппарат и приложения	Чтение специальной литературы. Поиск материалов в библиотеках и в сети Интернет. Работа со справочной литературой. Анализ исторического события с использованием различных историко-философских подходов. Графическое представление изученного материала. Подготовка презентации	2
8.	Философия истории Г.В.Ф. Гегеля (1770-1831)	Чтение специальной литературы.	4
9.	Теория исторического процесса Дж. Вико (1668-1744) и И.Г. Гердера (1774-1803): сравнительный анализ	Поиск материалов в библиотеках и в сети Интернет. Работа со справочной литературой. Анализ исторического события с использованием различных историко-философских подходов. Графическое представление изученного материала. Подготовка презентации	4
10.	Формационный подход к историческому процессу:	Чтение специальной литературы.	4

	Маркс, Энгельс, Ленин и др.		
11.	Цивилизационный подход к историческому процессу: Н.Я. Данилевский (1822-1885), О. Шпенглер (1880-1936), А. Тойнби (1889-1975)	Поиск материалов в библиотеках и в сети Интернет. Работа со справочной литературой. Анализ исторического события с использованием различных историко-философских подходов. Графическое представление изученного материала. Подготовка презентации	4
12.	Общее и особенное в объяснении причин и смысла исторического процесса в теоретических концепциях Л.Н. Гумилёва (1912 – 1992) и К. Ясперса (1883-1969)	Чтение специальной литературы.	4
13.	Технологические концепции исторического процесса Р. Арон, У. Ростоу, Д. Белла и А. Тоффлера	Поиск материалов в библиотеках и в сети Интернет. Работа со справочной литературой. Анализ исторического события с использованием различных историко-философских подходов. Графическое представление изученного материала. Подготовка презентации	4
14.	Историческая концепция школы Анналов: М. Блок, Л. Февр, Ф. Бродель	Чтение специальной литературы.	4
15.	Теоретико-методологические взгляды С. М. Соловьёва (1820-1979) и В.О. Ключевского (1841-1911): сравнительный анализ	Поиск материалов в библиотеках и в сети Интернет. Работа со справочной литературой. Анализ исторического события с использованием различных историко-философских подходов. Графическое представление изученного материала. Подготовка презентации	4
16.	Методология истории А.С. Лаппо-Данилевского	Чтение специальной литературы.	4
17.	Неокантианская теория истории: Г. Риккерт, М. Вебер, Н.И. Кареев	Поиск материалов в библиотеках и в сети Интернет. Работа со справочной литературой. Анализ исторического события с использованием различных историко-философских подходов. Графическое представление изученного материала. Подготовка презентации	4
<b>ИТОГО</b>			<b>54</b>

## 5 ПРАКТИКУМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

### 5.1 Практические работы для студентов, обучающихся по очной форме

#### Тема 8: Философия истории Г.В.Ф. Гегеля (1770-1831)

##### Содержание

1. Г.В.Ф. Гегель: основные вехи биографии и научной деятельности.
2. Историософия Г.В.Ф. Гегеля как вершина классического рационализма и философского идеализма.
3. Создание первой цельной теории о движении природного, исторического и духовного мира в виде беспрерывного процесса.
4. Идея развития и учение о законах и категориях диалектики.
5. Первая систематизация основных принципов диалектической логики.
6. Гегелевская модель всемирной истории. Основные периоды ее существования и соответствующая им форма государственности.
7. Представление о восточном, греческом, римском и германском мирах.
8. Всемирная история как шествие мирового духа и воплощение свободы в реальной жизни народов.

#### Рекомендуемый библиографический список

##### Основной (источники)

1. Гегель Г. Лекции по философии истории. – СПб., 1993.
2. Гегель Г. Философия истории // Соч. – Т.8
3. Гегель Г. Философия истории. Пер. с нем. СПб. 1993.

##### Дополнительный (литература)

4. Антипов Г.А. Историческое прошлое и пути его познания. Новосибирск, 1987.
5. Барг М.А. Категории и методы исторической науки. М., 1984.
6. Вайнштейн О.Л. Очерки развития буржуазной философии и методологии истории в XIX - XX веках. - Л., 1979.
7. Гегель Г.В.Ф. Наука логики. СПб, 1997.
8. Гегель Г.В.Ф. Философия духа // Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук: В 3 т. М., 1977. Т. 3.
9. Гегель Г.В.Ф. Философия права. М., 1990.
10. Гегель Г.В.Ф. Философия религии: В 2 т. М., 1975. Т.1.
11. Герье В.И. Философия истории от Августина до Гегеля. М., 1915.
12. Ильин И.А. Философия Гегеля как учение о конкретности Бога и человека. СПб, 1994.
13. Каримский А.М. Философия истории Гегеля. М., 1988.
14. Киссель М.А. Гегель и современный мир. Л., 1982.
15. Коллингвуд Р.Дж. Идея истории. Автобиография. М., 1980.
16. Малинин В.А. Диалектика Гегеля и антигегельянство. М., 1983.
17. Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е издание. Т. 3.
18. Методологические проблемы истории / под ред. В.Н. Сидорцова. Учебное пособие. Минск, 2006.
19. Перов Ю.В., Сергеев К.А. «Философия истории» Гегеля: от субстанции к историчности // Перов Ю.В., Сергеев К.А., Слинин Я.А. Очерки истории классического немецкого идеализма. СПб, 2000. С. 392
20. Поппер К. Нищета историцизма // Вопросы философии. –1991. – №№ 8-10.
21. Поппер К. Открытое общество и его враги: В 2-х т. – М., 1992.
22. Румянцева М.Ф. Теория истории: Учебное пособие. М., 2002.
23. Савельева И.М., Полетаев А.В. История и время: В поисках утраченного. М., 1997.
24. Селунская Н.Б. Проблемы методологии истории. Учебное пособие. М., 2003.
25. Смоленский Н.И. Теория и методология истории. Учебное пособие. М., 2007.
26. Сумин О.Ю. Гегель как судьба России: 2-е изд., испр. и доп. Краснодар, 2005.

## **Тема 9: Теория исторического процесса Дж. Вико (1668-1744) и И.Г. Гердера (1774-1803): сравнительный анализ**

### **Содержание**

- 1 Вико Дж.: основные вехи биографии и научной деятельности.
- 2 Концепция круговорота истории Дж. Вико. Ценность и оригинальность взглядов, изложенных в книге «Основания новой науки об общей природе наций».
- 3 Метод сравнительного изучения религии, быта, нравов, политического строя народов. Последовательность смены эпох и одинаковых ступеней развития.
- 4 Три века и три типа времени в истории каждой нации. Представление о веке Богов, веке Героев и веке Людей.
- 5 Отличие теории Д. Вико от античных теорий цикличности.
- 6 Гердер И.Г.: основные вехи биографии и научной деятельности.
- 7 Гердер и его незавершенный труд «Идеи к философии истории человечества»: движущие силы и механизм исторического развития; человек как основа философско-исторических исследований; направленность исторического развития в философии истории; прогресс гуманности как конечная цель истории в концепции.
- 8 Сравнительный анализ концепций Вико и Гердера как двух историософских парадигм Нового времени.

### **Рекомендуемый библиографический список**

#### **Основной (источники)**

1. Вико Дж. Основания новой науки об общей природе наций. – М., 1956.
2. Вико Дж. Основания новой науки об общей природе наций. – М.; Л., 1940.
3. Вико Дж. Основания новой науки об общей природе наций. М. - Киев, 1994. – С. 116.
4. Вико Дж. Собрание сочинений в 3-х томах. М., 1986.
5. Гердер И.Г. Идеи к философии истории человечества. – М., 1977.
6. Лифшиц М. Джамбатиста Вико // Вико Дж. Основания новой науки об общей природе наций. М. – Киев, 1994.

#### **Дополнительный (литература)**

7. Антипов Г.А. Историческое прошлое и пути его познания. Новосибирск, 1987.
8. Барг М.А. Категории и методы исторической науки. М., 1984.
9. Кимелев Ю.А. Философия истории. Системно-исторический очерк // Философия истории: Антология. М., 1995.
10. Методологические проблемы истории / под ред. В.Н. Сидорцова. Учебное пособие. Минск, 2006.
11. Румянцева М.Ф. Теория истории: Учебное пособие. М., 2002.
12. Савельева И.М., Полетаев А.В. История и время: В поисках утраченного. М., 1997.
13. Селунская Н.Б. Проблемы методологии истории. Учебное пособие. М., 2003.
14. Смоленский Н.И. Теория и методология истории. Учебное пособие. М., 2007.

## **Тема 10: Формационный подход к историческому процессу: Маркс, Энгельс, Ленин и др.**

### **Содержание**

1. К. Маркс: основные вехи биографии и научной деятельности.
2. Ф. Энгельс: основные вехи биографии и научной деятельности.
3. В.И. Ленин: основные вехи биографии и научной деятельности.
4. Исторический материализм К. Маркса. Концепция формационного развития общества. Производственные отношения как двигатель исторического процесса. Классовая борьба в истории.
5. Маркс как «открыватель» экономической истории. Проблема соотношения абстрактных формаций с фактическим историческим материалом. Попытка Маркса выделить особую экономическую структуру – «азиатский» способ производства.

6. Подтвержденная временем практическая несостоительность ряда центральных положений марксистской методологии истории, и её сохраняющаяся научная ценность.

7. Значение марксизма и его огромное влияние на мировую историческую мысль. Судьба марксистской исторической теории в XX веке.

#### ***Рекомендуемый библиографический список***

##### **Основной (источники)**

1. Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е издание. Т. 3.
2. Маркс К. Предисловие к критике политической экономии (1859) // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е издание. Т. 13.
3. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 12; Т. 13; Т. 21; Т. 25; Т. 37.
4. Ленин В.И. Карл Маркс (краткий биографический очерк с изложением марксизма // Ленин В.И. ПСС, Т. 26. М., 1973. С.43 – 93.
5. Ленин В.И. Поли.собр. соч. Т. 1. С. 166–167.
6. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства.
7. Ф. Энгельс в работе «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии» // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т. 21.

##### **Дополнительный (литература)**

8. Антипов Г.А. Историческое прошлое и пути его познания. Новосибирск, 1987.
9. Барт М.А. Категории и методы исторической науки. М., 1984.
10. Варга Е.С. Об азиатском способе производстве // Варга Е.С. Очерки по проблемам политэкономии капитализма. М., 1965.
11. Гуревич А.Я. Теория формаций и реальность истории // «Вопросы философии». 1990. № 11. С. 42.
12. Изложение учения Сен-Симона. М., 1961. С. 27.
13. Ленин В.И. Поли.собр. соч. Т. 4. С. 82.
14. Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 30. С. 6.
15. Маркс К.. Экономическо-философские рукописи 1844 года // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т.42.
16. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 37. С. 395-396.
17. Поппер К. Нищета историцизма // Вопросы философии. –1991. – №№ 8-10.
18. Поппер К. Открытое общество и его враги: В 2-х т. – М., 1992.
19. Риккерт Г. Философия истории. СПб, 1908. С. 106
20. Румянцева М.Ф. Теория истории: Учебное пособие. М., 2002.
21. Савельева И.М., Полетаев А.В. История и время: В поисках утраченного. М., 1997.
22. Селунская Н.Б. Проблемы методологии истории. Учебное пособие. М., 2003.
23. Смоленский Н.И. Теория и методология истории. Учебное пособие. М., 2007.
24. Энгельс Ф. Карл Маркс “К критике политической экономии” // Маркс К., Энгельс Ф. Соч.– 2-е изд. – Т.13

#### ***Тема 11: Цивилизационный подход к историческому процессу: Н.Я. Данилевский (1822-1885), О. Шпенглер (1880-1936), А. Тойнби (1889-1975)***

##### **Содержание**

1. Н.Я. Данилевский: основные вехи биографии и научной деятельности.
2. О. Шпенглер: основные вехи биографии и научной деятельности.
3. А. Тойнби: основные вехи биографии и научной деятельности.
4. Концепция культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского и законы культурно-исторического движения в книге «Россия и Европа»
5. Книга О. Шпенглера «Закат Европы» и ее историческое значение. Отрицание идеи исторического прогресса, единства человечества и общего пути его развития. Признание многообразия исторических форм.

6. Мировая история как круговорот самобытных и самодостаточных, сменяющих друг друга культур. Отказ от европоцентризма и выдвижение идеи о равнозначности всех культур. Апокалиптическое видение цивилизации О. Шпенглером.

7. Постижение истории английским мыслителем А. Тойнби (1889-1975). Его вклад в развитие теории цивилизаций. «Подлинный» предмет истории.

8. Неприятие идеи предопределенности, жизни и смерти цивилизаций как закона истории. Значение религиозной составляющей теории Тойнби. Идея интегрирующей роли мировых религий.

#### ***Рекомендуемый библиографический список***

##### **Основной (источники)**

1. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. – М., 1991.
2. Шпенглер О. Закат Европы. – М., 1993.
3. Тойнби А. Постижение истории. – М., 1996.

##### **Дополнительный (литература)**

4. Антипов Г.А. Историческое прошлое и пути его познания. Новосибирск, 1987.
5. Барг М.А. Категории и методы исторической науки. М., 1984.
6. Диалог цивилизаций: Восток - Запад // Вопросы философии. –1993. –№6
7. Методологические проблемы истории / под ред. В.Н. Сидорцова. Учебное пособие. Минск, 2006.
8. Мучник В.М. В поисках утраченного смысла истории: эволюция мировоззрения А.Дж. Тойнби. Томск, 1986.
9. Румянцева М.Ф. Теория истории: Учебное пособие. М., 2002.
10. Савельева И.М., Полетаев А.В. История и время: В поисках утраченного. М., 1997.
11. Селунская Н.Б. Проблемы методологии истории. Учебное пособие. М., 2003.
12. Смоленский Н.И. Теория и методология истории. Учебное пособие. М., 2007.
13. Тойнби А. Цивилизация перед судом истории: Сборник. М., 1995.
14. Цивилизация / Отв. ред. М.А.Барг. Вып. 1-3. – М., 1992–1995.
15. Черняк Е.Б. Цивилизация и революция // Новая и новейшая история. 1993. № 4.

#### ***Тема 12: Общее и особенное в объяснении причин и смысла исторического процесса в теоретических концепциях Л.Н. Гумилёва (1912 – 1992) и К. Ясперса (1883-1969)***

##### **Содержание**

1. К. Ясперс: основные вехи биографии и научной деятельности.
2. Л.Н. Гумилёв: основные вехи биографии и научной деятельности.
3. Теория истории Ясперса, изложенная в работе «Смысл и назначение истории». Ясперс о незавершенности, принципиальной незавершности и открытости человека и истории.

4. Концепция «осевого времени» как осознание истоков и сути мировой истории. Появление человека, обладающего разумом и личностью. Непостижимость возникновения оси мировой истории и доступность ее смысла, объясняющего настоящее. Периоды, предшествующие осевому времени.

5. Противоположность и противоречивое взаимодействие Запада и Востока. Идея единства человечества. Движение мира к новому осевому времени как фактор, структурирующий историю и придающий ей смысл. Антропологический характер теории Ясперса. История как способ существования человека и способ его самопознания.

6. Пассионарная теория этногенеза Гумилёва, построенная на обобщении истории человечества на суперэтническом уровне. Фазы этногенеза.

7. Идейно-методологические источники его теории этногенеза. Детерминизм и свобода воли в концепции Л.Н. Гумилева. История России в свете теории этногенеза.

8. Сравнительный анализ концепций Ясперса и Гумилёва.

#### ***Рекомендуемый библиографический список***

##### **Основной (источники)**

1. Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М., 1991.
2. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. – Л., 1989.
3. Гумилев Л.Н. Этносфера: История людей и история природы. – М., 1993.

#### **Дополнительный (литература)**

4. Бердяев Н. Смысл истории. - М., 1990.
5. Губман Б.Л. Смысл истории. — М., 1991.
6. Гумилёв Л.Н. От Руси к России: Очерки этнической истории. – М., 1992.
7. Гумилёв Л.Н. Ритмы Евразии: эпохи и цивилизации. М., 1993.
8. Диалог цивилизаций: Восток – Запад // Вопросы философии. 1993.№6.
9. Карельская Л.П. Л.Н. Гумилёв. – М.,2005. –112 с.
10. Методологические проблемы истории / под ред. В.Н. Сидорцова. Учебное пособие. Минск, 2006.
11. Милов Л.В. Природно-климатический фактор и особенности российского исторического процесса // Вопросы 1992. №№ 4-5.
12. Поршнев Б. Ф. Социальная психология и история. – М., 1979.
13. Румянцева М.Ф. Теория истории: Учебное пособие. М., 2002.
14. Савельева И.М., Полетаев А.В. История и время: В поисках утраченного. М., 1997
15. Селунская Н.Б. Проблемы методологии истории. Учебное пособие. М., 2003.
16. Смоленский Н.И. Теория и методология истории. Учебное пособие. М., 2007.
17. Фукуяма Ф. Конец истории? // Вопросы философии. – 1990. – № 3.
18. Чижевский А. Л. Физические факторы исторического процесса. – Калуга, 1924.
19. Яковец Ю.В. История цивилизаций. – М., 1994.

### ***Тема 13: Технологические концепции исторического процесса Р. Арона, У. Ростоу, Д. Белла и А. Тоффлера***

#### **Содержание**

1. Основные вехи биографии и научной деятельности Арона, Ростоу, Белла и Тоффлера.
2. Технологический детерминизм как своеобразная оппозиция историческому материализму.
3. Концепция «стадий экономического роста» У. Ростоу.
4. Теорией «единого индустриального общества» Р. Арона.
5. Концепция «постиндустриального общества» Д.Белла.
6. Концепция «трёх волн цивилизации» А. Тоффлера.
7. Технический прогресс как главный двигатель исторического процесса. Эволюционный характер социальных трансформаций.

#### ***Рекомендуемый библиографический список***

#### **Основной (источники)**

1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. М., 1999.
2. Тоффлер А. Третья волна // США: экономика, политика, идеология.–1982.–№№ 7-11.
3. Тоффлер А. Третья волна. М., 1999.

#### **Дополнительный (литература)**

4. 5. Абрамова Н.Т. Границы фундаменталистского идеала и новый образ науки // Философские науки. 1989. № 11.
5. Андрианов В.Д. Россия в мировой экономике. М., 1999.
6. Бауман З. Мыслить социологически. М., 1996.
7. Бортова М.П. Современные проблемы транснационализации производства и капитала //Менеджмент в России и за рубежом. –2000. –№3.
8. Делягин М.Г. Идеология возрождения. Как мы уйдем из нищеты и маразма. М., 2000.
9. Иноземцев В.Л. Концепция постэкономического общества: теоретические и практические аспекты //Диссертация на соискание ученой степени док. экон.-М., 1998.

10. Иноземцев В.Л. К истории становления постиндустриальной хозяйственной системы (1973-2000). // Свободная мысль XXI, –1999. –№ 7, с.3-27; № 8.
11. Иноземцев В.Л. Парадоксы постиндустриальной экономики. Инвестиции, производительность и хозяйственный рост в 90-е годы. // МЭиМО, 2000. –№ 3.
12. Красильщиков В.А. Ориентиры грядущего: постиндустриальное общество и парадоксы истории // Общественные науки и современность. М., 1993. №2.
13. Маркузе Г. Эрос и цивилизация. Киев, 1995.
14. Современная западная социология. Словарь. – М., 1990.
15. Современная западная философия. Словарь. – М., 1991.

### ***Тема 14: Историческая концепция школы Анналов:***

***М. Блок, Л. Февр, Ф. Бродель***

#### ***Содержание***

1. Общая характеристика значения школы «Анналов» в развитии исторической мысли XX века.
2. Основоположники школы. Жизненный путь и творчество М. Блока. Идейные источники школы. «Анналы» и революция в естествознании.
3. Концептуальные основы школы. Взаимосвязь изучения прошлого и настоящего. Гуманизация исторической науки. Междисциплинарный подход. Исторический синтез. «Понимающая история».
4. Труды М. Блока и Л. Февра по истории средневековой Франции. «Анналы» в первое послевоенное десятилетие. М. Блок. «Апология истории». Л. Февр. «Бои за историю». «Анналы» в системе высшего образования и организации научных исследований во Франции.
5. Второе поколение «Анналов». Его общая характеристика. Взаимоотношения с марксизмом. Рост междисциплинарных исследований.
6. Броделевский этап в развитии «Анналов». Его сущность. Теория разных скоростей социально-исторического времени и ее воплощение в историографической практике Ф. Броделя. «Броделевская революция» в понимании истории.
7. Основные работы Ф. Броделя. Опыт построения глобальной истории. Его сильные и слабые стороны. Противопоставления «событийной» и «структурной» истории.

#### ***Рекомендуемый библиографический список***

##### ***Основной (источники)***

1. Блок М. Апология истории или ремесло историка. - М., 1986.
2. Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм XV–XVIII вв. – М., 1988.
3. Бродель Ф. Структуры повседневности. – М., 1986.
4. Февр Л. Бои за историю. – М., 1994.

##### ***Дополнительный (литература)***

5. Гачев Г. Д. Национальные образы мира. М., 1988.
6. Гуревич А. Я. Категории средневековой культуры. М., 1972.
7. Гуревич А.Я. Средневековый мир: культура безмоловствующего большинства. М., 1990.
8. Гуревич А.Я. Исторический синтез и школа «Анналов». М., 1993.
9. Карлос Антонио АгиррепоХас. Критический подход к истории французских «Анналов». М., 2006.
10. Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада. М., 1992.
11. Методологические проблемы истории / под ред. В.Н. Сидорцова. Учебное пособие. Минск, 2006.
12. Румянцева М.Ф. Теория истории: Учебное пособие. М., 2002.
13. Споры о главном. Дискуссии о настоящем и будущем исторической науки вокруг французской школы «Анналов». М., 1993.
14. Селунская Н.Б. Проблемы методологии истории. Учебное пособие. М., 2003.

15. Смоленский Н.И. Теория и методология истории. Учебное пособие. М., 2007.

**Тема 15: Теоретико-методологические взгляды С. М. Соловьёва (1820-1979) и В.О. Ключевского (1841-1911): сравнительный анализ**

**Содержание**

1. Основные вехи биографии и научной деятельности С.М. Соловьёва и В.О. Ключевского.
2. С.М. Соловьёв о всемирно-историческом и русском историческом процессах.
3. С.М. Соловьёв об эволюции и революции в истории Франции и России. Источники и цена исторических перемен.
4. Исследовательская лаборатория С.М. Соловьёва.
5. Взгляды В.О. Ключевского на всемирно-исторический и русский исторический процесс.
6. Методология русской истории в понимании В.О. Ключевского.
7. География, хозяйство и характер народа: взгляд В.О. Ключевского.
8. В.О. Ключевский о методах исторического исследования.
9. Сравнительный анализ научных взглядов С.М. Соловьёва и В.О. Ключевского.

**Рекомендуемый библиографический список**

**Основной (источники)**

1. Ключевский В.О. Соч.: в 8 т. М., 1956-1959. Т.1. Лекция первая. С. 13-29.
2. Ключевский В.О. Соч.: в 9 т. М., 1987-1990. Т.1. Лекция первая. С. 33-48.
3. Ключевский В.О. Методология русской истории: Курс лекций, читанных в 1884-1885 акад. году // Соч.: в 9 т. М., 1987-1990. Т.6. М., 1989. С. 5-93.
4. Ключевский В.О. Лекция XVII. Этнографические следствия русской колонизации Верхнего Поволжья... Влияние природы Верхнего Поволжья на народное хозяйство Великороссии и на племенной характер великоросса // Соч.: в 9 т. М., 1987-1990. Т.1. М., 1987. С. 295-317.
5. Соловьёв С.М. Н.М. Карамзин и его литературная деятельность: «История государства Российского» // Соч.: В 23 кн. М., 1989-2000. Кн. 16. М., 1995. С. 44-186.
6. Соловьёв С.М. Предисловие Глава первая к тому 1 «История государства Российского» // Соч.: В 23 кн. М., 1989-2000. Кн. 1. М., 1995. С. 51-55 (Предисловие). С. 56-73 (Глава первая).
7. Соловьёв С.М. Соч.: В 23 кн. М., 1989-2000. Кн. 7 (т. 13-14). С. 425-430 (Значение Петра и совершённого им переворота).
8. Соловьёв С.М. Шлётцер и антиисторическое направление // Соч.: В 23 кн. М., 1989-2000. Кн. 7 (т. 13-14). С. 314-352
9. Шмурло Е.Ф. С.М. Соловьёв // Вопросы истории, 1993. № 9. С. 151-164.

**Дополнительный (литература)**

10. Богословский М.М. Научное значение работ С.М. Соловьёва // Богословский М.М. Историография, мемуаристика, эпистолярия. М., 1987. С. 13-22. С. 22-36.
11. Богословский М.М. В.О. Ключевский как учёный // Богословский М.М. Историография, мемуаристика, эпистолярия. М., 1987. С. 22-36.
12. Дмитриев С.С., Ковальченко И.Д. историк С.М. Соловьёв его жизнь, труды, научное наследие // Соч.: В 23 кн. М., 1989-2000. Кн. 1. М., 1995.
13. Золотарёв В.П. Об исследовательской лаборатории С.М. Соловьёва // Гуманитарные знания в системе политики и культуры. Сб. научн. тр. Казань, 2000. С. 122-125.
14. Цимбаев Н.И. Сергей Соловьёв. М., 1990.
15. Шаханов А.Н. С.М. Соловьёв и В.О. Ключевский // Вопросы истории, 2000. № 3. С. 146-165.

**Тема 16: Методология истории А.С. Лаппо-Данилевского**

**Содержание**

1. Основные вехи биографии и научной деятельности А.С. Лаппо-Данилевского.
2. Труд А.С. Лаппо-Данилевского «Методология истории» (1910-1913 гг.). Теории исторического знания и методы исторического исследования.
3. Принципы исторического знания, критерии исторической оценки, на основании которых происходит отбор материала.
4. Познавательные цели и объект исторической науки. Определение теоретические основы исторической науки; Создание учения о методах конкретного анализа.
5. Специфика исторических фактов с точки зрения А.С. Лаппо-Данилевского
6. Методология источниковедения. Способы критического анализа содержания источников с целью постижения смысла передаваемой ими информации и выявления степени ее достоверности.

***Рекомендуемый библиографический список***

***Основной (источники)***

1. Лаппо-Данилевский А.С. Методология истории. М., 2006.
  2. Лаппо-Данилевский А.С. Основные принципы социологической доктрины О.Конта
- Дополнительный (литература)***
3. Болдырев Н.В. А.С. Лаппо-Данилевский // Мысль: Журнал Петербургского философского общества. 1922. № 1.
  4. Илизаров С.С. Формирование в России сообщества историков науки и техники. М., 1993.
  5. Карсавин Л.П. Философия истории. СПб., 1993.
  6. Материалы для автобиографии А.С. Лаппо-Данилевского. М., 1929.
  7. Методологические проблемы истории / под ред. В.Н. Сидорцова. Учебное пособие. Минск, 2006.
  8. Румянцева М.Ф. Теория истории: Учебное пособие. М., 2002.
  9. Селунская Н.Б. Проблемы методологии истории. Учебное пособие. М., 2003.
  10. Смоленский Н.И. Теория и методология истории. Учебное пособие. М., 2007.

***Тема 17: Неокантианская теория истории:***

***Г. Риккерт, М. Вебер, Н.И. Кареев***

***Содержание***

1. Основные вехи биографии и научной деятельности Риккера, Вебера, Кареева.
2. Неокантиансое понимание места истории среди гуманитарных наук.
3. Особенности исторической науки. Качественная незавершенность исторического процесса. Динамизм истории.
4. Своеобразие истории как специфической формы научного познания, не сводимой к познанию естественнонаучному.
5. Постановка проблемы взаимоотношения между познающим субъектом (историком) и познаваемым объектом (исторической действительностью).
6. Исторические понятия и их соотношение с исторической реальностью. Теория «идеальных типов» М. Вебера.
7. Три компонента общей теории истории Н.И. Кареева.
8. Историоцентристическое учение Н.И. Кареева.

***Рекомендуемый библиографический список***

***Основной (источники)***

1. Вебер М. Избранные произведения. - М., 1990
2. Кареев Н.И. Историка (Теория исторического знания). СПб, 1913.
3. Кареев Н.И. Историология (Теория исторического процесса) // Российская социология. Вып. 2. СПб, 2000.
4. Риккерт Г. Философия истории. СПб., 1908.

***Дополнительный (литература)***

5. Вайнштейн О.Л. Очерки развития буржуазной философии и методологии истории в XIX - XX веках. – Л., 1979.
6. Золотарёв В.П. историческая концепция Н.И. Кареева: содержание и эволюция. Л., 1988. (глава вторая).
7. Золотарёв В.П. Николай Иванович Кареев (1850-1931) // Новая и Новейшая история. 1992. № 4. С. 128-156.
8. Методологические проблемы истории / под ред. В.Н. Сидорцова. Учебное пособие. Минск, 2006.
9. Могильницкий Б.Г. История исторической мысли XX века. Вып. 1,2. Томск, 2001–2003.
10. Румянцева М.Ф. Теория истории: Учебное пособие. М., 2002.
11. Селунская Н.Б. Проблемы методологии истории. Учебное пособие. М., 2003.
12. Смоленский Н.И. Теория и методология истории. Учебное пособие. М., 2007.
13. Современная западная социология. Словарь. – М., 1990.
14. Современная западная философия. Словарь. – М., 1991

## 6 ДИДАКТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ (САМОКОНТРОЛЯ) УСВОЕННОГО МАТЕРИАЛА

### 6.1 Оценочные средства, показатели и критерии оценивания компетенций

Индекс компетенции	Оценочное средство	Показатели оценивания	Критерии оценивания сформированности компетенций
УК-5 ОПК-2 ПК-2	Контрольная работа	Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	Студент выполнил менее половины работы или допустил в ней более трёх грубых ошибок
		Пороговый – 60-74 баллов (удовлетворительно)	Студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил в ней: 1) не более двух грубых ошибок; 2) или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта; 3) или не более двух-трёх грубых ошибок
		Базовый – 75-84 баллов (хорошо)	Студент выполнил работу полностью, но допустил в ней: 1) не более одной грубой ошибки и одного недочёта; 2) или не более двух недочётов
		Высокий – 85-100 баллов (отлично)	Студент: 1) выполнил работу без ошибок и недочётов; 2) допустил не более одного недочёта
	Доклад	Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	В докладе студента имеют место следующие недостатки: 1) несоответствие выступления теме, поставленным целям и задачам; 2) отсутствуют проблемность и актуальность; 3) отсутствует новизна и оригинальность; 4) не раскрыты или слабо раскрыты ведущие аспекты проблемы; 5) отсутствует аргументация выводов; 6) отсутствует чёткая логичность, структурированность, нет целостности выступления; 7) грубые недочёты в речевой культуре (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, и т.д.); 8) слабое использование информационных ресурсов или их полное отсутствие; 9) наличие презентации, не отражающей основные положения

		доклада и (или) оформленной не в соответствии с требованиями; 10) слабое владение материалом или его непонимание
	Пороговый – 60-74 баллов (удовлетворительно)	Доклад студента отвечает следующим критериям: 1) соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам; 2) недостаточно продемонстрирована проблемность и актуальность; 3) отсутствует новизна и оригинальность; 4) раскрытие ведущих аспектов проблемы; 5) слабая доказательная база; 6) отсутствует чёткая логичность, структурированность, нет целостности выступления; 7) недочёты в речевой культуре (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, и т.д.); 8) слабое использование информационных ресурсов; 9) наличие презентации, отражающей основные положения доклада и оформленной в соответствии с требованиями, имеющей отдельные ошибки в содержании и оформлении; 10) слабое владение материалом
	Базовый – 75-84 баллов (хорошо)	Доклад студента соответствует следующим критериям: 1) соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам; 2) проблемность, актуальность; 3) новизна, оригинальность; 4) раскрытие ведущих аспектов проблемы; 5) доказательная база, аргументированность, убедительность, обоснованность выводов; 6) логичность, структурированность, целостность выступления; 7) отдельные недочёты в речевой культуре (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, и т.д.); 8) использование информационных ресурсов; 9) наличие презентации, отражающей положения доклада и оформленной в соответствии с требованиями, однако имеющей не-

		значительные недочёты; 10) владение материалом
	Высокий – 85-100 баллов (отлично)	Доклад студента соответствует следующим критериям: 1) соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам; 2) проблемность, актуальность; 3) новизна, оригинальность; 4) глубина и полнота раскрытия проблемы; 5) доказательная база, аргументированность, убедительность, обоснованность выводов; 6) логичность, структурированность, целостность выступления; 7) речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, и т.д.); 8) использование широкого спектра информационных ресурсов; 9) наличие презентации, отражающей положения доклада и оформленной в соответствии с требованиями; 10) самостоятельность суждений, владение материалом
	Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	Студент обнаруживает незнание и непонимание основных положений вопроса
	Пороговый – 60-74 баллов (удовлетворительно)	Студент обнаруживает знание и понимание основных положений вопроса, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в плане языковой культуры выступления
Собеседование	Базовый – 75-84 баллов (хорошо)	В ответе студента допущены: 1) малозначительные ошибки и недостаточно полно раскрыто содержание вопроса; 2) 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого
	Высокий – 85-100 баллов	Студент:

	(отлично)	1) в полном объёме излагает материал, дает правильное определение основных понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка
Тест	Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	до 60% баллов за тест
	Пороговый – 60-74 баллов (удовлетворительно)	от 61% до 74% баллов за тест
	Базовый – 75-84 баллов (хорошо)	от 75% до 84% баллов за тест
	Высокий – 85-100 баллов (отлично)	более 85% баллов за тест
Понятийный диктант	Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	В диктанте имеют место: 1) отсутствие представления об исторических понятиях и терминах; 2) безграмотная формулировка содержания понятий и терминов; 3) грубые ошибки в использовании понятий и терминов применительно к историческим эпохам и конкретным процессам, явлениям и событиям; 4) несформированное умение соотносить понятия и термины друг с другом; 5) незнание учебной и справочной литературы
	Пороговый – 60-74 баллов (удовлетворительно)	Диктант удовлетворяет следующим критериям: 1) наличие общего представления об исторических понятиях и терминах; 2) нечёткая и не совсем грамотная формулировка содержания по-

		<p>нятий и терминов;</p> <p>3) ошибки в использовании понятий и терминов применительно к историческим эпохам и конкретным процессам, явлениям и событиям;</p> <p>4) слабо сформированное умение соотносить понятия и термины друг с другом;</p> <p>5) обращение исключительно к учебной литературы</p>
	<p>Базовый – 75-84 баллов (хорошо)</p>	<p>В диктанте учитываются следующие критерии:</p> <p>1) наличие представления об исторических понятиях и терминах;</p> <p>2) достаточно грамотная формулировка содержания понятий и терминов;</p> <p>3) незначительные недочёты в использовании понятий и терминов применительно к историческим эпохам и конкретным процессам, явлениям и событиям;</p> <p>4) умение соотносить понятия и термины друг с другом, при небольших недочётах;</p> <p>5) обращение к специальной справочной литературе</p>
	<p>Высокий – 85-100 баллов (отлично)</p>	<p>Диктант соответствует следующим критериям:</p> <p>1) наличие представления об исторических понятиях и терминах;</p> <p>2) чёткая и грамотная формулировка содержания понятий и терминов;</p> <p>3) использование понятий и терминов применительно к историческим эпохам и конкретным процессам, явлениям и событиям;</p> <p>4) умение соотносить понятия и термины друг с другом;</p> <p>5) использование специальной справочной литературы</p>

## **6.2 Промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине**

Промежуточная аттестация является проверкой всех знаний, навыков и умений обучающихся, приобретённых в процессе изучения дисциплины. Формой промежуточной аттестации по дисциплине является зачёт.

Для оценивания результатов освоения дисциплины применяется следующие критерии оценивания.

### **Критерии оценки ответа на зачете:**

Зачёт проводится в устной, письменной или тестовой форме. По результатам зачёта выставляется оценка «зачтено» или «не зачтено». Оценка зачёта должна быть объективной и учитывать качество ответов студента на основные и дополнительные вопросы, так же результаты предыдущей межсессионной аттестации и текущую успеваемость студента в течение семестра. Преподаватель имеет право задавать студенту дополнительные вопросы по всему объёму изученной дисциплины.

При выставлении зачётной оценки учитываются:

- соответствие знаний обучающегося по объему, научности и грамотности требованиям программы курса;
- самостоятельность ответа;
- сознательность ответа;
- характер и количество ошибок;
- умение применять теоретические знания к решению практических задач средней трудности.

Оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если в его ответе:

1) содержатся малозначительные ошибки при изложении учебного материала, владение основными понятиями учебной дисциплины;

2) правильная формулировка основных аспектов изучаемой учебной дисциплины, аргументированное обоснование своих суждений, приведены примеры;

3) незначительные недочёты в последовательности изложения материала;

4) дан ответ на половину дополнительных вопросов

Оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся, если в его ответе:

1) отсутствует представление о большей части учебного материала, встречаются грубые ошибки, имеет место слабое владение понятийным аппаратом учебной дисциплины;

2) продемонстрирована неспособность сформулировать основные аспекты изучаемой учебной дисциплины; искажение их смысла;

3) имеет место беспорядочное изложение материала;

4) отсутствуют ответы на дополнительные вопросы.

Результаты сдачи зачетов оцениваются отметкой «зачтено», если обучающийся усвоил 60 % и более знаний по предмету.

## **6.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения дисциплины**

### **Комплект контрольных заданий по вариантам**

#### ***Вариант 1***

1. Теория истории. Определение и краткая характеристика.

2. Методы исторической науки.

3. А. Тойнби. Вклад в развитие теории и методологии истории. Основные труды.

#### ***Вариант 2***

1. Методология истории. Определение и краткая характеристика.

2. Принципы исторической науки.

3. Ф. Бродель. Вклад в развитие теории и методологии истории. Основные труды.

### ***Вариант 3***

1. История. Определение и краткая характеристика.
2. Функции исторической науки.
3. К. Маркс. Вклад в развитие теории и методологии истории. Основные труды.

### **Темы докладов**

1. Истории России и всемирно-исторический процесс.
2. История и общественное сознание.
3. История и идеология.
4. История и политика.
5. История и право.
6. Исторический опыт и современность.
7. Социальное мифотворчество и история.
8. Становление исторической науки в России в XVIII в.
9. Исторические школы и направления в России в XIX в.
10. Вклад советских историков в изучение истории России.
11. Современные исторические школы и направления.

### **Вопросы по темам для собеседования**

1. Как проявляется «абсолютный дух» в истории с точки зрения Г. Гегеля?
2. Поясните представления о веке Богов, веке Героев и веке Людей у Д. Вико.
3. Охарактеризуйте основные понятия исторического материализма.
4. В чём суть концепции культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского?
5. В чём выражалось апокалиптическое видение цивилизации О. Шпенглером?
6. Как «действует» концепция «вызов – ответ» и в чём заключается идея интегрирующей роли мировых религий у А. Тойнби.
7. Кратко охарактеризуйте теорию этногенеза Л. Гумилёва.
8. Что такое «осевое время» по мнению К. Ясперса?
9. Как проявился технологический детерминизм в различных концепциях «индустриализации» общества?
10. Охарактеризуйте основные этапы развития исторической школы «Анналов».
11. Опишите сущность «идиографического» и «номотетического» подходов к историческому исследованию.
12. Выделите общие и особенные черты в «формационного» и «цивилизационного» описания истории.

### **Тестовые задания**

#### **ОБРАЗЕЦ ТЕСТА**

##### **Тест по курсу «Теория и методология истории» № 1**

##### **Инструкция для студента**

**Тест содержит 25 заданий, из них 15 заданий – часть А, 5 заданий – часть В, 5 заданий – часть С. На его выполнение отводится 90 минут. Если задание не удается выполнить сразу, перейдите к следующему. Если останется время, вернитесь к пропущенным заданиям. Верно выполненные задания части А оцениваются в 1 балл, части В – 2 балла, части С – 5 баллов.**

#### **ЧАСТЬ А**

**К каждому заданию части А даны несколько ответов, из которых только один верный. Выполнив задание, выберите верный ответ и укажите в бланке ответов.**

**А1. Какая часть методологии исторической науки изучает теорию исторического процесса:**

1. гносеологическая;
2. логико-методологическая;
3. антропологическая;

4. онтологическая;
5. культурологическая.

А2. Понятия, отражающие общие, наиболее существенные связи реального мира это:

1. категории;
2. принципы;
3. парадигмы;
4. методы;
5. универсумы.

А3. Какой характер носит развитие основных понятий методологии исторической науки:

1. метафизический;
2. статистический;
3. теологический;
4. идеологический;
5. диалектический.

А4. Определённая, существенно необходимая связь явлений, воплощённая в конкретной исторической действительности, называется:

1. историческим законом;
2. исторической закономерностью;
3. исторической объективностью;
4. исторической случайностью;
5. исторической альтернативностью.

А5. Метод, суть которого состоит в том, что все явления излагаются строго во временном порядке, называется:

1. хронологическо-проблемным;
2. проблемно-хронологическим;
3. синхронистическим;
4. хронологическим;
5. ретроспективным.

А6. Какой из перечисленных принципов не имеет прямого отношения к исторической науке:

1. принцип уважения ко всем без исключения народам и культурам;
2. принцип самоценности индивидуального и свободы мысли;
3. принцип соразмерности и сопричастности;
4. принцип идеологического соответствия;
5. принцип единства.

А7. Категория, включающая в себя материальные условия жизни общества и материальные отношения людей друг к другу и к природе:

1. общественное бытие;
2. общественное сознание;
3. общественные взаимоотношения;
4. общественная необходимость;
5. общественный строй;

А8. Материально-техническая база жизнедеятельности людей, а также географическая и демографическая среда составляют понятие:

1. материальные общественные отношения;

2. материальные условия жизни общества;
3. орудия и предметы труда;
4. экономико-географическая среда;
5. физико-географическая среда

A9. Как называется теоретическое течение, существующее в рамках биологического детерминизма, которое объясняет поведение людей и их историческую деятельность инстинктами:

1. расизм;
2. фрейдизм;
3. социальный дарвинизм;
4. малтузианство;
5. психологизм.

A10. Социальная функция исторической науки, отражающая и конституирующая идеино-политические представления, которые господствуют в обществе и государстве, в данный период времени:

1. функция исторической памяти;
2. функция социального заказа;
3. научно-познавательная функция;
4. функция прогнозирования;
5. воспитательная функция.

A11. Отношения между людьми в процессе производства, распределения, обмена и потребления материальных благ определяются понятием:

1. производительные силы;
2. надстройка;
3. способ производства;
4. производственные отношения;
5. тип и форма семьи.

A12. Общество на определённой ступени исторического развития, характеризующееся специфическим экономическим базисом и, соответствующими ему политической и духовной надстройкой, историческими формами общности людей, типом и формой семьи:

1. форма политического правления;
2. общественно-экономическая формация;
3. тип производительных сил;
4. тип производственных отношений;
5. цивилизация.

A13. Какие законы развития являются определяющими для общества на ступени цивилизации:

1. биологические;
2. социологические;
3. идеологические;
4. юридические;
5. географические.

A14. Метод, при помощи которого классифицируют динамически развивающиеся общественные системы, называется:

1. сравнительно-исторический;
2. историко-генетический;

3. ретроспективный;
4. историко-типологический;
5. количественный.

A15. Концепция исторического процесса, предполагающая независимое и одновременно параллельное развитие носит название:

1. циклическая;
2. линеарная;
3. спиралевидная;
4. ковариантная;
5. альтернативно-ризомная

## ЧАСТЬ В

**Будьте внимательны! Задания части В могут быть 3-х типов:**

- 1) задания, содержащие несколько верных ответов;**
- 2) задания на установления соответствия;**
- 3) задания, в которых ответ должен быть дан в виде числа, слова, символа.**

B1. Какие части составляют понятие «философия истории»:

1. онтологическая
2. идеологическая
3. гносеологическая
4. логико-методологическая
5. методическая

B2. Установите правильную последовательность возникновения теоретических направлений:

- A) исторический материализм
- Б) социологический идеализм
- В) географический детерминизм
- Г) технологический детерминизм
- Д) биологический детерминизм.

B3. Установите правильное соответствие:

Автор	научная работа
1) Арнольд Тайнби	А) «Происхождение семьи, частной собственности и государства»
2) Макс Вебер	Б) «Закат Европы»
3) Освальд Шпенглер	В) «Постижение истории»
4) Фридрих Энгельс	Г) «Основания новой науки об общей природе наций»
5) Джаммбатиста Вико	Д) «Хозяйственная этика мировых религий»

B4. Впервые «Капитал» К. Маркса был издан в \_\_\_\_\_ году.

B5. Автором концепции «вызов – ответ» является \_\_\_\_\_.

## ЧАСТЬ С

**Ответы к заданиям части С формулируйте в свободной краткой форме и записывайте в бланк ответов.**

- C1. Какие два фундаментальных значения понятия история принято выделять?
- C2. Почему история наука избирательная?
- C3. Какие признаки исторической закономерности вы знаете?
- C4. Дайте определение категории историческая случайность и охарактеризуйте типы исторической случайности.
- C5. Определите понятие цивилизация через её наиболее существенные черты.

## КЛЮЧИ К ТЕСТАМ

### **Тест № 1**

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	A14	A15												
4	1	5	2	4	4	1	2	2	2	4	2	2	4	4												
B1			B2			B3			B4			B5														
134			БВАДГ			1В2Д3Б4А5Г			в 1867 г.			А.Тойнби														
C1	Среди нескольких значений этого слова выделяют 2 фундаментальных: 1) <i>прошлое и всё, что происходило в нём</i> ; 2) <i>рассказ о прошлом, зафиксированный в устной и письменной традиции</i> . Соотношение этих двух значений – центральная методологическая проблема исторической науки.																									
C2	История не может изучать прошлое во всей конкретности и многообразии, а должна выделять из этого многообразия наиболее значительные существенные явления.																									
C3	Существует ряд признаков исторической закономерности: 1) историческая закономерность носит конкретный характер, имеет точно определяемые пространственно-временные координаты; 2) историческая закономерность тесно связана с деятельностью человека, которая не только накладывает на неё свой отпечаток, но и обуславливает саму возможность её существования; 3) историческая закономерность включает в себя объективный элемент, определяющий рамки исторической деятельности людей.																									
C4	Историческая случайность – отражение внешних несущественных единичных связей исторической действительности, не вытекающих с необходимостью из всей совокупности объективных предпосылок и условий развития общества. Существует несколько типов случайности в истории: 1) явления не поддающиеся рациональному описанию; 2) явления другой каузальной цепи; 3) явления связанные с деятельностью человека.																									
C5	Цивилизация есть собственно социальная организация общества, характеризующаяся всеобщей связью индивидов и первичных общностей в целях воспроизводства и приумножения общественного богатства.																									

### **Задания для понятийного диктанта** **Комплект заданий для понятийного диктанта**

#### Задание № 1

*Раскройте содержание следующих общеисторических понятий и терминов*

- История \_\_\_\_\_
- Общество \_\_\_\_\_
- Государство \_\_\_\_\_
- Право \_\_\_\_\_
- Исторический процесс \_\_\_\_\_
- Этнос \_\_\_\_\_
- Культура \_\_\_\_\_
- Цивилизация \_\_\_\_\_
- Категории \_\_\_\_\_
- Принципы \_\_\_\_\_
- Методы \_\_\_\_\_
- Социальные функции исторической науки \_\_\_\_\_

### **Вопросы к зачёту по дисциплине «Теория и методология истории»**

1. Общие проблемы методологии науки.
2. Источники, основные тенденции и этапы формирования методологии истории.
3. Современные тенденции развития методологии истории.
4. Проблема истинности исторического знания.
5. Особенности объекта исторического познания.
6. Место истории в системе наук.
7. Историческое познание и его особенности.
8. Социальные функции исторической науки.
9. Концепции исторического объяснения и понимания.
10. Проблемы крупномасштабного членения исторического процесса.
11. Методы исторического исследования
12. Типы и уровни исторического знания.
13. Теоретическое моделирование исторического процесса. Спиралевидная и ковариантная модели исторического процесса.
14. Роль понятий и категорий в историческом исследовании.
15. Проблема смысла истории: теоцентризм, космоцентризм, социоцентризм, антропоцентризм.
16. Гегелевская модель всемирной истории, основные периоды её существования, и соответствующая им форма государственности.
17. Сравнительный анализ концепций Вико и Гердера как двух историософских парадигм Нового времени.
18. Исторический материализм К. Маркса и концепция формационного развития общества.
19. Влияние марксизма на мировую историческую мысль и судьба марксистской исторической теории в XX веке.
20. Концепция культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского и апокалиптическое видение цивилизации О. Шпенглером.
21. «Постижение истории» и вклад А. Тойнби в развитие теории цивилизаций.
22. Концепция «косового времени» К. Ясперса как осознание истоков и сути мировой истории.
23. Теория этногенеза Гумилёва, построенная на обобщении истории человечества на суперэтническом уровне.
24. Технологический детерминизм исторического процесса в концепциях Р. Арана, У. Ростоу, Д. Белла и А. Тоффлера.
25. Общая характеристика значения школы «Анналов» в развитии исторической мысли XX в. – М. Блок, Л. Февр, Ф. Бродель, Ж. Ле Гофф.
26. Сравнительный анализ научных взглядов С.М. Соловьёва и В.О. Ключевского на всемирно-исторический и русский исторический процессы.
27. Методология истории А.С. Лаппо-Данилевского.
28. Неокантианское понимание места истории среди гуманитарных наук.
29. Развитие теории и методологии истории в России в XIX–XXI веках.

## **7 ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ**

**Информационные технологии** – обучение в электронной образовательной среде с целью расширения доступа к образовательным ресурсам, увеличения контактного взаимодействия с преподавателем, построения индивидуальных траекторий подготовки, объективного контроля и мониторинга знаний студентов.

В образовательном процессе по дисциплине используются следующие информационные технологии, являющиеся компонентами Электронной информационно-образовательной среды БГПУ:

- Официальный сайт БГПУ;
- Корпоративная сеть и корпоративная электронная почта БГПУ;
- Система электронного обучения ФГБОУ ВО «БГПУ»;
- Система тестирования на основе единого портала «Интернет-тестирования в сфере образования [www.i-exam.ru](http://www.i-exam.ru)»;
- Система «Антиплагиат.ВУЗ»;
- Электронные библиотечные системы;
- Мультимедийное сопровождение лекций и практических занятий.

## **8 ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ**

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья применяются адаптивные образовательные технологии в соответствии с условиями, изложенными в разделе «Особенности реализации образовательной программы для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья» основной образовательной программы (использование специальных учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь и т.п.) с учётом индивидуальных особенностей обучающихся.

## **9 СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ**

### **9.1 Литература**

1. Гребенюк, А.В. Теория и методология истории. Цивилизациография : учеб. пособие для вузов / А.В. Гребенюк, И.В. Колосова. – М. : Изд-во Юрайт, 2022. – 266 с. – <https://urait.ru/viewer/teoriya-i-metodologiya-istorii-civilizaciografiya-494400>
2. Менщиков, И.С. Методология истории : учеб. пособие для вузов / И.С. Менщиков. – М. : Изд-во Юрайт, 2022. – 208 с. – <https://urait.ru/viewer/metodologiya-istorii-497608>
3. Соколова, М.В. Теория и методология истории. Историческая память : учеб. пособие для вузов / М.В. Соколова. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Изд-во Юрайт, 2022. – 113 с. – <https://urait.ru/viewer/teoriya-i-metodologiya-istorii-istoricheskaya-pamyat-491366>
4. Теория и методология истории : учебник и практикум для вузов / А.И. Филюшкин [и др.] ; под ред. А.И. Филюшкина. – М. : Изд-во Юрайт, 2022. – 323 с. – <https://urait.ru/viewer/teoriya-i-metodologiya-istorii-489039>

### **9.2 Базы данных и информационно-справочные системы**

1. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» - Режим доступа: <http://www.window.edu.ru>.
2. Глобальная сеть дистанционного образования - Режим доступа: <http://www.cito.ru/gdenet>.
3. Портал научной электронной библиотеки - Режим доступа: <http://elibrary.ru/defaultx.asp>
4. Сайт Российской академии наук. - Режим доступа: <http://www.ras.ru/sciencestructure.aspx>
5. Сайт Института научной информации по общественным наукам РАН. - Режим доступа: <http://www.inion.ru>.
6. Стэнфордская философская энциклопедия: переводы избранных статей - Режим доступа: <https://www.philosophy.ru/>
7. Цифровая библиотека по философии – Режим доступа: <http://filosof.historic.ru/>

### **9.3 Электронно-библиотечные ресурсы**

1. ЭБС «Юрайт». - Режим доступа: <https://urait.ru>
2. Полпред (обзор СМИ). - Режим доступа: <https://polpred.com/news>

## **10 МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА**

Для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации используются аудитории, оснащённые учебной мебелью, аудиторными досками, компьютерами с установленным лицензионным специализированным программным обеспечением, коммутаторами для выхода в электронно-библиотечную систему и электронную информационно-образовательную среду БГПУ, мультимедийными проекторами, экспозиционными экранами, учебно-наглядными пособиями (карты, таблицы, мультимедийные презентации).

Самостоятельная работа студентов организуется в аудиториях, оснащенных компьютерной техникой с выходом в электронную информационно-образовательную среду вуза, а также в залах доступа в локальную сеть БГПУ и др.

Лицензионное программное обеспечение: операционные системы семейства Windows, Linux; офисные программы Microsoft office, LibreOffice, OpenOffice; Adobe Photoshop, Matlab, DrWeb antivirus и т.п.

**Разработчик:** Шеломихин О.А., кандидат исторических наук, доцент.

## 11 ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ

### Утверждение изменений и дополнений в РПД для реализации в 2020/2021 уч. г.

РПД обсуждена и одобрена для реализации в 2020/2021 уч. г. на заседании кафедры истории России и специальных исторических дисциплин (протокол № 10 от 25 июня 2020 г.). В РПД внесены следующие изменения и дополнения:

№ изменения: 1	
№ страницы с изменением: титульный лист	
Исключить: МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	Включить: МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
№ изменения: 2	
№ страницы с изменением:	
Исключить:	Включить:

### Утверждение изменений и дополнений в РПД для реализации в 2021/2022 уч. г.

РПД обсуждена и одобрена для реализации в 2021/2022 уч. г. на заседании кафедры истории России и специальных исторических дисциплин (протокол № 8 от 28.04.2021 г.). В РПД внесены следующие изменения и дополнения:

### Утверждение изменений и дополнений в РПД для реализации в 2022/2023 уч. г.

РПД обсуждена и одобрена для реализации в 2022/2023 уч. г. на заседании кафедры истории России и специальных исторических дисциплин (протокол № 1 от 01.09.2022 г.). В РПД внесены следующие изменения и дополнения:

№ изменения: 1	
№ страницы с изменением: 46	
В Раздел 9 внесены изменения в список литературы, в базы данных и информационно-справочные системы, в электронно-библиотечные ресурсы. Указаны ссылки, обеспечивающие доступ обучающимся к электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам с сайта ФГБОУ ВО «БГПУ».	