

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

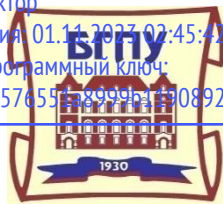
ФИО: Щёкина Вера Витальевна

Должность: Ректор

Дата подписания: 01.11.2023 02:45:41

Уникальный программный ключ:

a2232a55157e57655a8999b3390892af58989420420336ffbf573a434e57789



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Благовещенский государственный педагогический университет»

ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА
Программа научно-педагогической практики

УТВЕРЖДАЮ
Декан психолого-педагогического
факультета ФГБОУ ВО

«БГПУ»
С.О. Зуева
«22» мая 2019 г.

ПРОГРАММА ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ

НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ

Направление подготовки

44.04.01 ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Профиль
ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ ВОСПИТАНИЯ

Уровень высшего образования
МАГИСТРАТУРА

Принята
на заседании кафедры педагогики
(протокол № 7/19 от 15 » мая 2019 г.)

Благовещенск 2019

СОДЕРЖАНИЕ

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.....	3
2. СТРУКТУРА НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ И ЕЁ СОДЕРЖАНИЕ	5
3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ (УКАЗАНИЯ) ДЛЯ СТУДЕН- ТОВ ПО ПРОХОЖДЕНИЮ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАК- ТИКИ.....	7
4. ФОРМЫ ОТЧЕТНОСТИ ПО ПРАКТИКЕ.....	11
5. ДИДАКТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ (САМО- КОНТРОЛЯ) УСВОЕННОГО МАТЕРИАЛА	13
6. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.....	18
7. ОСОБЕННОСТИ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ ИНВАЛИДАМИ И ЛИЦАМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ..	19
8. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ.....	19
9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА.....	20
10. ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ	21
11. ПРИЛОЖЕНИЯ	22

1 ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1.1 Вид практики: производственная

1.2 Тип практики: научно-педагогическая.

1.3 Цель и задачи практики:

Целью научно-педагогической практики в магистратуре является приобретение обучающимися умений и навыков, позволяющих организовать самостоятельную и грамотную научно-педагогическую деятельность.

Задачи научно-педагогической практики:

- комплексное ознакомление с опытом ведущих ученых и преподавателей вуза, нормативными актами системы высшего образования;
- формирование базовых навыков ассистентов профессорско-преподавательского состава;
- обогащение диагностического, прогностического, методического и технологического инструментария педагога во взаимодействии с обучаемыми в учебной деятельности;
- формирование опыта аналитической, проектной и рефлексивной деятельности, потребности в педагогическом самообразовании;
- формирование навыков самостоятельного оформления результатов собственной педагогической деятельности.

1.4 Перечень планируемых результатов обучения при прохождении практики, соотнесённых с планируемыми результатами освоения ООП:

Научно-педагогическая практика магистранта направлена на формирование следующей компетенции: **УК-6, ОПК-7, ОПК-8**

УК-6- способность определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки, **индикаторами** достижения которой является:

- УК-6.1. Оценивает личностные ресурсы по достижению целей управления своим временем в процессе реализации траектории саморазвития.
- УК-6.2. Демонстрирует владение приемами и техниками психической саморегуляции, владения собой и своими ресурсами.
- УК-6.3. Демонстрирует интерес к учебе и использует предоставляемые возможности для приобретения новых знаний и навыков с целью совершенствования своей деятельности.

ОПК – 7 Способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений, **индикаторами** достижения которой являются:

- ОПК-7.1. Знает педагогические основы построения взаимодействия с субъектами образовательного процесса; методы выявления индивидуальных особенностей обучающихся; особенности построения взаимодействия с различными участниками образовательных отношений с учетом особенностей образовательной среды учреждения.
- ОПК-7.2. Умеет использовать особенности образовательной среды учреждения для реализации взаимодействия субъектов; составлять (совместно с другими специалистами) планы взаимодействия участников образовательных отношений; использовать для организации взаимодействия приемы организаторской деятельности.
- ОПК-7.3. Владеет технологиями взаимодействия и сотрудничества в образовательном процессе; способами решения проблем при взаимодействии с различным контингентом обучающихся; приемами индивидуального подхода к разным участникам образовательных отношений.

ОПК – 8 Способность проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований, **индикаторами** достижения которой является:

- ОПК-8.1. Знает особенности педагогической деятельности требования к субъектам педагогической деятельности; результаты научных исследований в сфере педагогической деятельности.
- ОПК-8.2. Умеет использовать современные специальные знания научные знания и результаты исследований для выбора методов в педагогической деятельности

В результате освоения педагогической практики, магистрант должен знать:

- особенности научно-педагогической деятельности в вузе;
- структуру воспитательного процесса в системе высшего образования;
- педагогические основы построения взаимодействия с субъектами образовательного процесса
- общие принципы и подходы к реализации процесса воспитания.

уметь:

- ориентироваться в психолого-педагогической литературе, в нормативной документации, составляющей основу организации воспитательной деятельности в высшей школе;
- анализировать методики преподавания, используемые преподавателями кафедры в ходе обучения студентов;
- использовать предоставляемые возможности для приобретения новых знаний и навыков с целью совершенствования своей деятельности, самоопределения в качестве преподавателя высшей школы;
- использовать современные специальные знания научные знания и результаты исследований для выбора методов в педагогической деятельности;
- распределять свое время;

владеть:

- технологиями организации воспитательного процесса в высшей школе;
- методами осуществления профессионального и личностного самообразования;
- методами проектирования траектории профессионального и личностного роста;
- приемами и техниками психической саморегуляции.

1.5 Место научно-педагогической практики в структуре ООП магистратуры

Научно-педагогическая практика относится к практикам обязательной части блока Б2 (Б2.0.02(П)).

Это производственная практика, которая ориентирована на формирование профессиональных и научно-исследовательских компетенций, обеспечивающих самостоятельную и грамотную педагогическую деятельность. Работа магистрантов строится на фундаментальных знаниях и умениях, приобретенных ими в процессе изучения следующих дисциплин: Б1.0.01 «Современные проблемы науки и образования», Б1.0.03 «Инновационные процессы в образовании», Б1.0.04 «Информационные технологии в профессиональной деятельности». Содержание этих дисциплин является основой для анализа и проектирования педагогических технологий для решения актуальных проблем педагогической практики и предметом педагогической деятельности магистранта.

1.6 Способ и форма проведения практики: по способу проведения эта практика является *стационарной*. Организация практики осуществляется *дискретно*: путем выделения в календарном учебном графике непрерывного периода учебного времени для ее проведения.

1.7 Объем научно-педагогической практики:

Общая трудоемкость научно-педагогической практики составляет 6 зачетных единиц (всего 216 часов). Время проведения практики – 3 семестр. Продолжительность практики: 4 недели.

Научно-педагогическая практика магистрантов проводится на базе ФГБОУ ВО «БГПУ», кафедра педагогики.

2 СТРУКТУРА НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ И ЕЕ СОДЕРЖАНИЕ

№ этапа	Наименование этапа практики/содержание этапа практики	Всего часов	Контактная работа	Самостоятельная работа	Виды работ
1	<i>Организационный этап</i>				
	Инструктаж магистрантов руководителем практики. Получение индивидуального задания на практику. Самостоятельное составление магистрантами индивидуальных планов прохождения практики, утверждение его у научного руководителя. В соответствии со своим индивидуальным планом практикант самостоятельно осуществляет:	10 24	2 2	8 22	1. Составление индивидуального плана практики (Приложение 1) 2. Ознакомление: • с основными документами, определяющими работу вуза и кафедры педагогики (ФГОС ВО, Устав вуза, Положение о кафедре, учебные планы, рабочие программы, должностные инструкции и т.д.); • со структурой управления образовательной организацией, ее основными направлениями образовательной, научной и воспитательной деятельности; • с организацией учебного процесса в высшей школе, формами планирования и учета учебно-методической и научно-методической работы на кафедре.
	• ознакомление с основными документами, определяющими работу вуза и кафедры педагогики	17		17	3. Подготовка к собеседованию с научным руководителем по содержанию изученных документов.

	Участие в собеседовании по содержанию нормативной документации	10	2	8	4. Собеседование.
2	<i>Основной</i>				
	• Присутствие магистранта в качестве наблюдателя на нескольких занятиях опытных преподавателей;	15	6	9	1. Посещение 3-х лекций и 3-х семинарских занятий, проводимых преподавателями кафедры педагогики.
	• самостоятельный анализ посещенных занятий с точки зрения организации педагогического процесса, особенностей взаимодействия преподавателей и студентов, формы проведения занятий и т.д.;	30		30	2. Анализ посещенных занятий
	• знакомство со студенческой группой. Определение уровня развития студенческого коллектива.	30	4	26	3. Проведение диагностики уровня развития студенческого коллектива.
	• подбор теоретического и практического материала для проведения кураторского часа со студентами первого курса одного из факультетов университета; подготовка методической разработки; проведение кураторского часа, самостоятельный анализ его результатов, обсуждение ошибок и недочетов вместе с руководителем практики (науч.рук)		4	26	4. Подготовка методической разработки, проведение и осуществление самоанализа кураторского часа.
3	<i>Заключительный</i>				
	Магистрант оформляет	30		30	1. Составление отчета по прак-

	отчет и участвует в коллективной защите практики на итоговой конференции.	20		20	тике (Приложение 2)
					2. Подготовка к презентации отчета по итогам практики
	Итого	216			

3 МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ (УКАЗАНИЯ) ДЛЯ СТУДЕНТОВ ПРИ ПРОХОЖДЕНИИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

Содержание практики магистрантов определяется целями комплексного ознакомления с опытом ведущих ученых и преподавателей и нормативными актами системы высшего образования, а также целями формирования базовых навыков кураторов студенческих групп при подготовке и проведении кураторского часа, в процессе изучения студенческой группы. В отличие от научно-педагогической практики аспирантов, практика магистрантов не предполагает полноформатного участия в учебно-научном процессе и является студенческой (т.е. не подтвержденной дипломом, допускающим возможность преподавания в высшей школе) формой работы.

Нормы, заложенные в программу научно-педагогической практики магистрантов, представляют собой требования подготовительного этапа в приобретении знаний по работе высшей школы.

В процессе научно-педагогической практики студент-магистрант приобретает знания структуры образовательного процесса в системе высшего образования, овладевает умениями проектирования содержания, планирования, организации и анализа этого процесса; активизирует свои теоретические знания; формирует профессионально-профильные умения и исследовательские навыки, способствующие его самоопределению в качестве преподавателя.

За период научно-педагогической практики магистранту необходимо ознакомиться:

- с основными документами, определяющими работу вуза и кафедры педагогики (ФГОС ВО 3++, Устав ФГБОУ ВО «БГПУ», Положение о кафедре, должностные инструкции и т.д.);
- со структурой управления образовательной организацией, ее основными направлениями образовательной, научной и воспитательной деятельности;
- с организацией воспитательного процесса в высшей школе.

В период прохождения научно-педагогической практики магистрантам необходимо научиться:

- анализировать методики преподавания, которые использовали преподаватели кафедры в ходе обучения студентов;
- самостоятельно разрабатывать конспект кураторского часа (мероприятия) и проводить мероприятия со студентами;
- осуществлять самоанализ проведенного кураторского часа;

На первом – *организационном* – этапе педагогической практики магистранты самостоятельно составляют индивидуальный план прохождения практики и утверждают его у руководителя. Консультирование магистрантов руководителем практики. В соответствии со своим индивидуальным планом практикант самостоятельно осуществляет:

- ознакомление с основными документами, определяющими работу вуза и кафедры педагогики;
- изучение структуры и функций основных служб и подразделений вуза, обеспечивающих учебно-воспитательный процесс;

На втором – *основном* – этапе научно-практической практики:

- магистрант присутствует в качестве наблюдателя на нескольких занятиях опытных преподавателей (3 лекции и 3 семинара);
- самостоятельно анализирует посещенные занятия с точки зрения организации педагогического процесса, особенностей взаимодействия преподавателей и студентов, формы проведения занятий и т.д.;
- знакомится со студенческой группой, определяет уровень ее развития, оценивает микроклимат в студенческой группе;
- подбирает теоретический и практический материал для проведения кураторского часа со студентами первого курса одного из факультетов университета; проводит кураторский час, самостоятельно анализирует его результаты, обсуждает ошибки и недочеты вместе с руководителем практики;

На заключительном – *отчетном* – этапе магистрант оформляет отчет и участвует в коллективной защите практики на итоговой конференции.

Анализ посещенных занятий

Схема анализа лекции

Внимание! Магистрант должен получить предварительное согласие преподавателя на посещение лекции!

Фамилия и.о. лектора (с указанием ученой степени и ученого звания), тема лекции.

Предмет, уровень подготовки студентов, курс, факультет, дата, время.

Изложение хода занятия:

- организационный момент;
- постановка целей и задач;
- поэтапный ход лекции (с указанием содержания каждого этапа);
- подведение итогов, обозначение перспектив, дискуссия. (Данные позиции необходимо фиксировать, если они были. Если они отсутствовали, оценить, с чем это связано и как это сказалось на качестве лекции).

Внимание! Следует учитывать, на каком курсе (для какой аудитории) читается лекция, поскольку методика работы на первом — втором и третьем — пятом курсах принципиально отличается.

В результативной части «Анализа лекции» необходимо указать следующее.

- 4) Уровень владения лектора материалом, уровень научного осмысления проблемы. Для конструктивного понимания лекции магистрант должен провести предварительную работу и освоить историю вопроса по тематике лекции, а именно получить представление о ведущих ученых, разрабатывавших эту проблематику, и о наиболее значимых концепциях (монографиях) в рассмотрении означенных вопросов.

До и после лекционного занятия желательно поговорить с лектором, чтобы получить ответы на вопросы.

- Какое место занимает эта лекция в ряду других по данной дисциплине?
- Какие задачи лектор ставил перед собой?
- Как сам лектор оценивает уровень подготовки аудитории к усвоению материала?
- Какими учебными пособиями и монографиями лектор рекомендует пользоваться при изучении данного курса?

2) Степень самостоятельности в разработке проблемы и оригинальность подачи материала, т.е. то, является ли лектор автором книг (указать, каких) или статей по вопросам, обсуждаемым в ходе лекции.

3) Логика изложения лектором материала, композиционная организация занятия, последовательность мысли лектора, правомерность указаний студентам на проработку определенных материалов в качестве самостоятельной работы.

4) Мастерство взаимодействия с аудиторией (с указанием конкретики методических приемов, возможным использованием ИКТ и мультимедиа, иллюстративного материала, схем, таблиц на доске и проч.).

5) Выводы: достижение учебных, научных, воспитательных целей.

Схема анализа семинарского занятия

Внимание! Магистрант должен получить предварительное согласие преподавателя на посещение занятия!

Фамилия и.о. преподавателя (с указанием ученой степени и ученого звания), тема занятия.

Предмет, уровень подготовки студентов, курс факультет, дата, время.

Вид практического занятия: семинар, лабораторная работа, беседа, коллоквиум, круглый стол, и др. (при этом важно понимать, что на одном занятии иногда могут быть задействованы разные варианты работы, поэтому следует указать комбинаторику этих видов). При посещении практического занятия в виде контрольной работы или теста необходимо провести их проверку и представить результаты.

Изложение хода занятия:

- организационный момент (с обязательной проверкой присутствующих/отсутствующих студентов);
- постановка целей и задач;
- поэтапный ход занятия (с указанием форм проверки домашнего задания, введением определенных видов работы и использованием их разнообразия, текущим анализом преподавателем ответов и/или результатов выполненных заданий и проч.);
- подведение итогов (в том числе того, работа каких студентов и как оценена),
- формулировка домашнего задания.

Внимание! Следует учитывать, на каком курсе (для какой аудитории) проводится занятие: методика работы на первом — втором и третьем — пятом курсах принципиально отличается.

В результативной части «Анализа практического занятия» необходимо указать следующее.

1) Уровень предварительной подготовки преподавателем занятия (от разработки общей концепции — до разработки предшествующего домашнего задания студентов, в соответствии с выполнением которого проводится текущее занятие). Для адекватного восприятия практического занятия требуется предварительная работа самого магистранта — в форме изучения учебников и учебных пособий по данной дисциплине, а также источников, рекомендованных студентам к данному занятию.

2) Уровень владения преподавателем материалом.

Желательно поговорить с преподавателем и получить ответы на вопросы.

- Какое место это занятие занимает в ряду других практических занятий по данной дисциплине, а также в чем и насколько соотносено с лекционным курсом?
- Какие научные, учебно-методические и воспитательные задачи преподаватель ставил перед собой?
- Как сам преподаватель оценивает уровень подготовки аудитории? Отмечает ли позитивную динамику в достижении результатов? Что является критериями оценки ответов студентов?
- Какие формы учебных заданий преподаватель считает а) наиболее конструктивными, б) перспективными?

3) Мастерство взаимодействия с аудиторией. Укажите формы работы студентов, демонстрацию преподавателем книг (художественных источников и научной и научно-критической литературы), использование преподавателем ИКТ, мультимедиа и/или раздаточного материала (в виде карточек-заданий), работу на доске (схемы, графики, таблицы и проч.) и др. Укажите, как преподаватель отвечает на вопросы студентов (с учетом необходимости ответов и их уместности, логики ответов, скорости реакции, соблюдения этических норм).

4) Выводы: достижение учебных, научных, воспитательных целей.

Диагностика уровня развития студенческой группы, оценка микроклимата группы

Магистранты могут подобрать самостоятельно диагностические методики для изучения студенческой группы. Можно воспользоваться следующей литературой:

1. Методы социально-психологической диагностики малой группы. Интегральные характеристики малой группы: методическое пособие/ сост. М.Ю. Орлова, А.В. Орлова. - Владивосток, 2006.- 47 с. Эл. ресурс: <https://pandia.ru/text/78/177/14210-7.php>

2. Социально-психологический климат в студенческой группе [Текст]: методические рекомендации для кураторов академических групп /Нижегор. гос. архитектур.-строит. ун-т; сост. Т.Г. Харитоновна.- Н.Новгород, ННГАСУ, 2013.- 30 с. Эл.ресурс:<http://www.bibl.nngasu.ru/electronicresources/uch-metod/psychology/850507.pdf>

Результаты диагностики должны быть грамотно обработаны и проанализированы.

Структура методической разработки

Методическая разработка представляет собой совокупность методических материалов, определяющих содержание, порядок и методы проведения мероприятий по теме или отдельным вопросам. Текст методической разработки пишется на одной стороне листа разборчивым почерком с соблюдением полей или сдается в печатном виде (Times New Roman, 12 кегль, 1,5 интервал). Сокращение слов не допускается.

В структуру методической разработки входит:

1. Титульный лист (название, форма проведения, на какой курс рассчитано дело, автор, составитель разработки).

2. Введение. Обосновывается актуальность проводимого мероприятия, дается **краткое** психолого-педагогическое обоснование выбора темы и формы проведения (круг знакомства, диспут, дискуссия, деловая игра и т.д), формулируются цель, воспитательные, познавательные, развивающие задачи и условия их реализации.

3. План подготовки – описывается деятельность: объем и содержание работы, этапы подготовки, характер поручений, изучение литературы; оборудование, оформление, организация пространства.

4. Место проведения, оформление, продолжительность.

5. Действующие лица и исполнители (при необходимости).

6. Сценарный план – текстовое изложение хода дела. В сценарии мероприятия указываются действующие лица и исполнители и расписывается их текст от слова «Здравствуйте...» до слова «До свидания...», расписываются все вопросы и полученные (или предлагаемые) на них ответы, на все задания и вопросы должны быть даны правильные ответы. При наличии наглядного материала (презентация, видео, результаты опросов и тп) – добавить в приложение.

7. Методические рекомендации и советы по подготовке и проведению дела. Необходимые для проведения дела инструменты и материалы.

8. Каждая страница текста нумеруется, кроме титульного листа, по порядку без пропусков и повторений.

9. Приложение

В приложении должны быть обязательно

- анкетирование (тест, опрос) участников мероприятия до проведения (методы диагностики);
- информационные ресурсы (какие были использованы при подготовке);
- план анализа мероприятия (обратная связь) и самоанализ.

4 ФОРМЫ ОТЧЕТНОСТИ ПО НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ

Требования к составлению отчета о прохождении научно-педагогической практики:

1. В ходе практики магистрант составляет итоговый письменный отчет. Цель отчета – показать степень полноты выполнения магистрантом заданий на педагогическую практику.
2. Отчет о прохождении практики сдается в папке-скоросшивателе. Каждый документ – в отдельном файле.
3. Отчет о практике должен содержать:
 - **Титульный лист** (Приложение 1).
 - **Задание на научно-педагогическую практику** (Приложение 2).
 - **Оглавление** (содержание).
 - **Индивидуальный план работы** (Приложение 4), заверенный научным руководителем.
 - **Основную часть** (изложение материала по разделам в соответствии с заданием).
 - **Приложения.**
4. Отчет по практике должен быть набран на компьютере и правильно оформлен:
 - в оглавлении должны быть указаны все разделы и подразделы отчета и страницы, с которых они начинаются;
 - разделы и подразделы отчета должны быть соответственно выделены в тексте;
 - обязательна сплошная нумерация страниц, таблиц, рисунков и т.д., которая должна соответствовать оглавлению;
 - отчет брошюруется в папку.

В основной части отчета приводятся статистические данные (по «Видам работы»: сколько лекций, практических занятий магистрант посетил и др.). Характеризуется общее впечатление о традициях и нормах работы высшей школы (с привлечением выводов, полученных в ходе посещения лекций и практических занятий ФГБОУ ВО «БГПУ», изучения документации и др.). Дается анализ собственной работы в качестве куратора студенческой группы по осуществлению диагностики уровня развития студенческой группы, подготовке и проведения со студентами кураторского часа, осуществления самоанализа проведенной работы.

В **Приложениях** находятся следующие документы:

- 3 анализа посещенных лекций.
- 3 анализа посещенных практических занятий.
- Характеристика уровня развития студенческой группы, к которой приложены результаты диагностики студентов, с оценкой и комментариями к ним.
- Методическая разработка кураторского часа. Самоанализ проведенного мероприятия

5. По окончании практики отчет сдается магистрантом своему научному руководителю. Руководитель проверяет и подписывает отчет, дает заключение о полноте и качестве выполнения задания по практике (*Карта оценки уровня выполнения задания по научно-педагогической практике Приложение 5*).

6. Защита отчета проводится на заседании кафедры.
7. Вся документация по практике сдается руководителю практики по профилю подготовки, который заполняет оценочную карту (**Приложение 6**).

5 ДИДАКТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ (САМОКОНТРОЛЯ) УСВОЕННОГО МАТЕРИАЛА

5.1 Оценочные средства, показатели и критерии оценивания компетенций

Индекс компетенции	Оценочное средство	Показатели оценивания	Критерии оценивания уровня сформированности компетенций
УК-6 Способность определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Индивидуальный план прохождения практики	Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	Магистрант не владеет навыками планирования собственной деятельности и анализа ее результатов.
		Пороговый – 61-75 баллов (удовлетворительно)	Магистрант испытывает затруднения при планировании собственной деятельности и объективном анализе ее результатов. В индивидуальном плане отражены не все виды работ, предусмотренные программой научно-педагогической практики. Имеет общее представление о методах осуществления профессионального и личностного самообразования.
		Базовый – 76-84 баллов (хорошо)	Магистрант умеет планировать собственную деятельность и анализировать ее результаты: в индивидуальном плане отражены все виды работ, предусмотренные программой научно-педагогической практики. Владеет методами осуществления профессионального и личностного самообразования, но испытывает затруднения в проектировании образовательных маршрутов.
		Высокий – 85-100 баллов (отлично)	Магистрант умеет планировать собственную деятельность и анализировать ее результаты: в индивидуальном плане отражены все виды работ, предусмотренные программой научно-педагогической практики. Владеет методами осуществления профессионального и личностного самообразования, проектирования образовательных маршрутов.
ОПК- 4 Способность создавать и реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых	Методическая разработка кураторского часа	Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	Практикант не владеет навыками определения актуальной темы для кураторского часа. Методическая разработка не отвечает существующим требованиям к данному продукту методической деятельности. Практикант не может определить цель и задачи мероприятия, которые бы соответствовали логике развития воспитательного процесса в вузе, этапу становления студенческой группы как коллектива. Практикант испытывает затруднения в организации общения со студентами. На заключительном этапе мероприятия отсутствует этап рефлексии.
		Пороговый – 61-75 баллов	Выбранная для кураторского часа тема соответствует критериям актуальности. Методическая разработка кураторского часа в основном соответствует существующим

национальных ценностей. ОПК – 7 Способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений		(удовлетворительно)	требованиям к данному продукту методической деятельности. Цель и задачи мероприятия сформулированы в общем виде, без соотнесения с логикой развития воспитательного процесса в вузе. Вопросы, составленные к кураторскому часу, поверхностны, не позволяют создать атмосферу сотрудничества в аудитории. Практикант испытывает затруднения в организации беседы со студентами. На заключительном этапе мероприятия отсутствует этап рефлексии.
		Базовый – 76-84 баллов (хорошо)	Выбранная для кураторского часа тема соответствует критериям актуальности. Практикантом определены цели и задачи кураторского часа, которые необходимо реализовать. Они соответствуют логике развития воспитательного процесса в вузе. Формулировки целей корректны, изложены чётко и ясно. Подготовлены задания для групповой работы в ходе мероприятия, позволяющие создать атмосферу сотрудничества. Практикант владеет навыками включения студентов в беседу. На заключительном этапе мероприятия проведена рефлексия, но практикантом не был сделан общий вывод.
		Высокий – 85-100 баллов (отлично)	Выбранная для кураторского часа тема соответствует критериям актуальности. Практикантом грамотно определены цели и задачи кураторского часа, которые соответствуют логике развития воспитательного процесса в вузе. Формулировки целей корректны, изложены чётко и ясно. Предлагаемые в ходе беседы со студентами вопросы содержательны и грамотно сформулированы, распределено время на обсуждение каждого вопроса. Практикант владеет навыками включения студентов в активный диалог. Подготовлены задания для групповой работы в ходе мероприятия, позволяющие создать атмосферу сотрудничества. На заключительном этапе мероприятия проведена рефлексия.
УК-6 Способность определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования	Анализ посещенных занятий	Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	Магистрант не может осуществить анализ посещенного занятия даже при наличии образца подобного анализа, не способен проанализировать каждый вид деятельности педагога в отдельности; не может воспроизвести определения терминов, основных понятий, тем более - их дифференцировать; не может изложить своего понимания проблемы, тем более – его обосновать.
		Пороговый – 61-75 баллов (удовлетворительно)	Магистрант может осуществить анализ посещенного занятия при наличии образца подобного анализа, не может осуществить анализ каждого вида деятельности педагога в отдельности; воспроизводит педагогические термины, имеющие непосредственное отношение к анализу деятельности педагога, но испытывает затруднения в их использовании; не может объяснить сущности некоторых понятий, тем более, их дифференцировать; затрудняется в обосновании своей точки зрения.
		Базовый – 76-84	Магистрант в основном владеет навыками осуществления анализа занятия, проведенно-

ния на основе самооценки		баллов (хорошо)	го преподавателем вуза. Студентом осуществляются наблюдение и анализ разных аспектов деятельности педагога на занятии, но в осуществлении анализа отдельных видов деятельности педагога испытывает затруднения; большое внимание уделяется изучению творческого начала учителя в подходе к решению методических задач. Студент владеет педагогической терминологией, имеющей непосредственное отношение к анализу деятельности учителя; не всегда может грамотно обосновать свою точку зрения.
		Высокий – 85-100 баллов (отлично)	Магистрант владеет навыками осуществления анализа занятия, проведенного творчески работающим педагогом. Студентом грамотно осуществлены наблюдение и анализ разных аспектов деятельности педагога на занятии, подвергается анализу каждый вид деятельности педагога в отдельности; большое внимание уделяется изучению творческого начала педагога в подходе к решению методических задач. Студент владеет педагогической терминологией, имеющей непосредственное отношение к анализу деятельности педагога; может грамотно обосновать свою точку зрения.
ОПК – 7 Способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений ОПК – 8 Способность проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований	Самоанализ проведенного кураторского часа	Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	Магистрант не может обосновать актуальность выбранной темы кураторского часа, а также целесообразность формы его проведения, сопоставить цели проведенного мероприятия с его результатами. Не способен определить, в чем заключаются педагогические успехи, достигнутые в ходе мероприятия, и ошибки, допущенные в ходе его подготовки и проведения, не может определить пути их исправления.
		Пороговый – 61-75 баллов (удовлетворительно)	Магистрант затрудняется в обосновании актуальности выбранной темы для кураторского часа, а также целесообразности формы его проведения, в сопоставлении цели проведенного мероприятия с его результатами. Анализирует педагогические успехи, достигнутые в ходе мероприятия, но испытывает затруднения в определении ошибок, допущенных в ходе его подготовки и проведения, в определении путей их исправления.
		Базовый – 76-84 баллов (хорошо)	Магистрант способен обосновать актуальность выбранной темы для кураторского часа, а также целесообразность формы его проведения, сопоставить цели проведенного мероприятия с его результатами. Владеет навыками анализа положительных результатов, достигнутых в ходе занятия, но испытывает небольшие затруднения в определении ошибок, допущенных в ходе подготовки и проведения мероприятия, в определении путей их исправления.
		Высокий – 85-100 баллов (отлично)	Магистрант дает грамотное обоснование актуальности выбранной темы для кураторского часа, а также целесообразности выбранной формы проведения мероприятия, сопоставляет цели проведенного мероприятия с его результатами. Способен провести грамотный педагогический анализ достоинств проведенного мероприятия, а также основ-

			ных ошибок, допущенных в ходе его подготовки и проведения; определяет пути исправления допущенных ошибок.
ОПК – 8 Способность проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований	Проведение диагностики уровня развития студенческой группы	Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	Магистрант не может самостоятельно подобрать диагностические методики. Не владеет навыками проведения психолого-педагогической диагностики. Не способен обработать результаты диагностики.
		Пороговый – 61-75 баллов (удовлетворительно)	Магистрант испытывает затруднения в самостоятельном подборе соответствующих диагностических методик. Способен провести диагностику при помощи подобранных методик. Испытывает серьезные затруднения при обработке и интерпретации полученных результатов
		Базовый – 76-84 баллов (хорошо)	Магистрант в основном владеет навыками подбора комплекса соответствующих диагностических методик. Способен провести диагностику при помощи подобранных методик. Испытывает небольшие затруднения при обработке и интерпретации полученных результатов
		Высокий – 85-100 баллов (отлично)	Магистрант владеет навыками подбора комплекса соответствующих диагностических методик. Демонстрирует наличие навыков проведения диагностики. Результаты проведенной диагностики грамотно обработаны и проанализированы.
УК-6 Способность определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Отчет о прохождении педагогической практики	Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	Программа практики магистрантом не выполнена. Отчетная документация отсутствует
		Пороговый – 61-75 баллов (удовлетворительно)	Магистрантом выполнены программа практики и индивидуальное задание, но не вся отчетная документация оформлена и предоставлена своевременно. Чувствует себя неуверенно во время публичного выступления на заседании кафедры, не может дать полный ответ на заданные вопросы.
		Базовый – 76-84 баллов (хорошо)	Магистрантом выполнены программа практики и индивидуальное задание, своевременно оформлена и предоставлена почти вся отчетная документация. Во время публичного выступления на заседании кафедры не на все заданные вопросы может дать полный ответ.
		Высокий – 85-100 баллов (отлично)	Программа практики и индивидуальное задание выполнены на высоком уровне с проявлением самостоятельности, творчества, инициативы. Во время публичного выступления на заседании кафедры Магистрант демонстрирует понимание целей и задач, стоящих перед современной высшей школой; способность самостоятельно анализировать результаты своей работы. Своевременное оформление и предоставление всей отчетной документации.

УК-6 Способность определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Собеседование	Низкий – до 60 баллов (неудовлетворительно)	Магистрант не владеет информацией об основных документах, определяющих работу вуза и кафедры педагогики. Не знаком со структурой управления образовательной организацией, ее основными направлениями образовательной, научной и воспитательной деятельности. Имеет поверхностные знания об организации учебного процесса в высшей школе. Не имеет представления о формах планирования и учета учебно-методической и научно-методической работы на кафедре. Не владеет навыками оформления документации.
		Пороговый – 61-75 баллов (удовлетворительно)	Магистрант имеет поверхностные знания об основных документах, определяющих работу вуза и кафедры педагогики. Может назвать отдельные компоненты структуры управления образовательной организацией. Затрудняется в определении основных направлений образовательной, научной и воспитательной деятельности в вузе. Имеет поверхностные знания об организации учебного процесса в высшей школе. Имеет поверхностные представления о формах планирования и учета учебно-методической и научно-методической работы на кафедре. Владеет умением поддержать беседу. Допускает ошибки при оформлении документации.
		Базовый – 76-84 баллов (хорошо)	Владеет знаниями о структуре и содержании нормативных документов образовательной деятельности. Может выделить основные направления образовательной, научной и воспитательной деятельности. Владеет общими знаниями об организации учебного процесса в высшей школе. Имеет общие представления о формах планирования и учета учебно-методической и научно-методической работы на кафедре. Владеет умением поддержать беседу. Допускает небольшие ошибки при оформлении документации.
		Высокий – 85-100 баллов (отлично)	Владеет знаниями о структуре и содержании нормативных документов образовательной деятельности. Информирован об основных направлениях образовательной, научной и воспитательной деятельности. Владеет знаниями об организации учебного процесса в высшей школе. Имеет полное представление о формах планирования и учета учебно-методической и научно-методической работы на кафедре. Владеет навыками грамотного оформления документации. Владеет умением поддержать и активизировать беседу.

5.2 Промежуточная аттестация студентов по научно-педагогической практике

Промежуточная аттестация является проверкой всех знаний, навыков и умений студентов, приобретённых в процессе прохождения практики. Формой промежуточной аттестации по практике является зачёт, который выставляется на основании проведенного анализа отчетной документации и характеристик.

Для оценивания результатов прохождения практики применяется следующие критерии оценивания.

Оценка «зачтено» выставляется магистранту, если:

- выполнены все виды деятельности в полном объеме;
- вовремя представлен план работы и содержательный отчет с результатами научно-педагогической практики.

Оценка «не зачтено» выставляется магистранту, если:

- не выполнен хотя бы один из видов работ на практике;
- отсутствует план работы, отчет или в отчете представлены результаты работы не в полном объеме.

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе прохождения практики

Оценочное средство: индивидуальный план прохождения практики

Индивидуальный план научно-педагогической практики

магистранта _____ на период

с _____ по _____ 20__ г.

Виды деятельности	Срок выполнения	Отметка о выполнении	Примечание

Оценочное средство: Диагностика уровня развития студенческой группы

Алгоритм проведения диагностики

- определение цели и задач диагностики;
- подбор критериев и показателей для определения результативности;
- выбор диагностических методик;
- подготовка диагностического инструментария;
- проведение диагностики;
- формулирование выводов по результатам диагностики.

Оценочное средство: Методическая разработка

Алгоритм подготовки методической разработки кураторского часа

1) определение (уточнение) темы. Традиционно тема кураторского часа определяется в соответствии с логикой развития воспитательного процесса в вузе, необходимостью решения актуальных проблем, возникающих в молодежной среде.

2) анализ предполагаемой аудитории. При подготовке к предстоящему мероприятию магистрант должен провести анализ аудитории, прогнозируя возможный ход мероприятия, реакцию студентов. Этому могут способствовать посещения занятий в группе, проводимые преподавателями.

3) постановка цели кураторского часа. Цель мероприятия представляет собой ожидаемый результат этого процесса. Формулировка цели должна быть корректной, изложенной чётко и ясно, соответствовать логике развития воспитательного процесса в вузе и уровню развития студенческой группы.

4) отбор содержания информации, которая будет представлена в ходе проведения кураторского часа: актуальность информации, духовно-нравственная ценность содержания, личностная значимость содержания мероприятия для студентов.

5) составление методической разработки кураторского часа (мероприятия). Структура методической разработки:

Тема мероприятия:

Факультет, курс, группа, дата и время проведения.

Форма проведения кураторского часа: дискуссия, диспут, беседа, деловая игра круглый стол, КТД, огонек знакомства и др.

Предварительное задание студентам:

Оформление, оборудование:

Ход мероприятия (содержание каждого этапа работы, основные вопросы, обсуждаемые в ходе мероприятия и на этапе заключительной рефлексии).

Оценочное средство: отчет о прохождении педагогической практики

Структура отчета:

- Титульный лист
- Задание на научно-педагогическую практику
- Оглавление (содержание).
- Индивидуальный план работы, заверенный научным руководителем.
- Основная часть (изложение материала по разделам в соответствии с заданием).
- Приложения.

Оценочное средство: собеседование

Вопросы к собеседованию:

1. Назовите основные документы, определяющие работу вуза и кафедры педагогики.
2. Что такое ФГОС ВО, какую он имеет структуру?
3. Какое название имеет федеральный стандарт высшего образования, к реализации которого приступили с 2019-20 учебного года?
4. Какие основные структурные компоненты можно выделить в Уставе БГПУ?
5. Назовите структурные подразделения университета. Для чего необходимы Положения о структурных подразделениях университета?
6. Какие разделы включает в себя должностная инструкция ассистента кафедры?
7. Что входит в структуру управления вузом?
8. Назовите основные направления деятельности вуза.
9. Назовите основные формы организации учебного процесса в высшей школе.
10. Какие существуют формы планирования и учета учебно-методической и научно-методической работы на кафедре?

6 ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Информационные технологии — обучение в электронной образовательной среде с целью расширения доступа к образовательным ресурсам, увеличения контактного взаимодействия с преподавателем, построения индивидуальных траекторий подготовки, объективного контроля и мониторинга знаний студентов.

В образовательном процессе по дисциплине используются следующие информационные технологии:

- Университетская электронная система тестирования.
- Система дистанционного образования на основе оболочки Moodle, позволяющая создавать учебные курсы в электронном виде.
- Система электронного обучения (СЭО) ФГБОУ ВО «БГПУ».
- [Портал «Информационно-коммуникационные технологии в образовании»](#)
- Мультимедийное сопровождение лекций и практических занятий.

7 ОСОБЕННОСТИ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ ИНВАЛИДАМИ И ЛИЦАМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

При прохождении практики лицами с ограниченными возможностями здоровья применяются адаптивные образовательные технологии в соответствии с условиями, изложенными в разделе «Особенности реализации образовательной программы для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья» основной образовательной программы (использование специальных учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь и т. п.) с учётом индивидуальных особенностей обучающихся.

8 СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ

8.1 Список литературы

1. Исаев, И. Ф. Педагогика высшей школы: кураторство студенческой группы : учебное пособие для вузов / И. Ф. Исаев, Е. И. Ерошенкова, Е. Н. Кролевецкая. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 365 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11975-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/493109> (дата обращения: 02.11.2022).
2. Розов, Н. Х. Педагогика высшей школы : учебное пособие для вузов / Н. Х. Розов, В. А. Попков, А. В. Коржув. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2017. — 160 с. — (Образовательный процесс). — ISBN 978-5-534-00387-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/398816> (дата обращения: 02.11.2022).
3. Таратухина, Ю. В. Педагогика высшей школы в современном мире : учебник и практикум для вузов / Ю. В. Таратухина, З. К. Авдеева. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 217 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13724-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/496596> (дата обращения: 02.11.2022).
4. Хуторской, А. В. Педагогическая инноватика : учебное пособие для вузов / А. В. Хуторской. — М. : Академия, 2010. — 252 с (20 экз).
5. Щуркова, Н. Е. Педагогика. Воспитательная деятельность педагога : учебное пособие для вузов / Н. Е. Щуркова. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 319 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06546-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/492257> (дата обращения: 02.11.2022).

8.2 Базы данных и информационно-справочные системы

1. Глобальная сеть дистанционного образования. Режим доступа: <http://window.edu.ru/resource/787/12787>
2. Портал научной электронной библиотеки. Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/defaultx.asp>
3. Сайт Министерства просвещения РФ. - Режим доступа: <https://edu.gov.ru/>

8.3 Электронно-библиотечные ресурсы

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (<https://elibrary.ru/defaultx.asp?>)
2. Образовательная платформа «Юрайт» (<https://urait.ru/info/lka>)

9 МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА

Для проведения групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации используются аудитории, оснащённые учебной мебелью, аудиторной доской, компьютером с установленным лицензионным специализированным программным обеспечением, с выходом в электронно-библиотечную систему и электронную информационно-образовательную среду БГПУ, мультимедийными проекторами, экспозиционными экранами, учебно-наглядными пособиями (мультимедийные презентации).

Самостоятельная работа студентов организуется в аудиториях, оснащенных компьютерной техникой с выходом в электронную информационно-образовательную среду вуза, в специализированных лабораториях по дисциплине, а также в залах доступа в локальную сеть БГПУ, в лаборатории психолого-педагогических исследований и др.

Разработчик:

Карнаух Н.В., доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «БГПУ».

10 ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ

Утверждение изменений в РПД для реализации в 2019/2020 уч. г.

РПД рассмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2019_/2020 учебном году на заседании кафедры педагогики (протокол №9/19 от « 15» мая 2019г

Утверждение изменений в РПД для реализации в 2020/2021уч. г.

РПД пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2020/2021 учебном году на заседании кафедры педагогики (протокол №8/20 от « 26» июня 2020г)

В рабочую программу дисциплины внесены следующие изменения и дополнения:

№ изменения: ____ 1 ____ № страницы с изменением: _____	
Исключить:	Включить:
Текст титульного листа: «Министерство науки и высшего образования Российской Федерации»	Текст титульного листа: «Министерство просвещения Российской Федерации»
№ изменения: ____ 2 ____ № страницы с изменением: _____	

Утверждение изменений и дополнений в РПД для реализации в 2022/2023 уч. г.

РПД пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2022/2023 учебном году на заседании кафедры педагогики и психологии (протокол № 2 от 5.октября 2022 г.).

В рабочую программу внесены следующие изменения и дополнения:

№ изменения: 2 № страницы с изменением: 29	
В Раздел 9 внесены изменения в список литературы, в базы данных и информационно-справочные системы, в электронно-библиотечные ресурсы. Указаны ссылки, обеспечивающие доступ обучающимся к электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам с сайта ФГБОУ ВО «БГПУ».	

Утверждение изменений и дополнений в РПД для реализации в 2023/2024 уч. г.

РПД «Научно-педагогическая практика» пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2023/2024 учебном году на заседании кафедры педагогики и психологии (протокол № 9 от 21 июня 2023 г.).

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Благовещенский государственный педагогический университет»

Факультет педагогики и психологии
Кафедра педагогики и психологии

ОТЧЕТ
О ПРОХОЖДЕНИИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

Магистранта _____
(Фамилия, Имя, Отчество)

_____ курс, группа _____

Направление подготовки: **44.04.01 Педагогическое образование**
Профиль **«Педагогика и психология воспитания»**

Благовещенск 20____г

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Благовещенский государственный педагогический университет»

Факультет педагогики и психологии
Кафедра педагогики и психологии

Утверждаю
 Зав. кафедрой _____ Н.В. Карнаух
 «__» _____ 20__ г.

ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ
НА ПРОИЗВОДСТВЕННУЮ (НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКУЮ) ПРАКТИКУ

магистранта _____ курс ____, группа _____
 (фамилия, имя, отчество студента)

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование
 Профиль «Педагогика и психология воспитания»

Срок прохождения практик: с «__» _____ 20__ г. по «__» _____ 20__ г.

Место прохождения практики: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Благовещенский государственный педагогический университет»

За время прохождения научно- педагогической практики студент должен выполнить индивидуальную работу по следующим направлениям:

1. *Комплексное ознакомление с нормативными актами системы высшего образования, особенностями профессиональной деятельности преподавателя вуза;*
 - изучение структуры и функций основных служб и подразделений вуза, обеспечивающих учебно-воспитательный процесс;
 - ознакомление с основными документами, определяющими работу вуза и кафедры педагогики ;
 - наблюдение и анализ занятий преподавателей педагогики с точки зрения организации педагогического процесса, особенностей взаимодействия преподавателей и студентов, формы проведения занятий и т.д;
2. *Выполнение функций куратора студенческой группы:*
 - проведение диагностики уровня развития студенческой группы;
 - подготовка и проведение в студенческой группе кураторского часа;
 - осуществление самоанализа проведенного мероприятия;

Задание принял к исполнению: «__» _____ 2021__ г.

Срок сдачи отчета: «__» _____ 202__ г.

Студент:

подпись
 Руководитель практики по профилю подготовки:

подпись

фамилия, инициалы

фамилия, инициалы

Приложение 3

УТВЕРЖДАЮ:
Ректор ФГБОУ ВО «БГПУ»
_____ В.В.Щёкина
« ____ » _____ 202 г.

График прохождения научно-педагогической практики магистрантами

Направление подготовки: **44.04.01 Педагогическое образование**

Профиль «Педагогика и психология воспитания»

в период

с ____ ноября 202 ____ г. по ____ декабря 202 ____ г.

Виды деятельности	Срок выполнения	Ответственные
1. <i>Инструктаж по прохождению практики</i>		Руководитель практики
2. Изучение нормативной документации по деятельности вуза и кафедры		Магистрант
3. Посещение занятий преподавателей кафедры. Анализ занятий с позиции выявления применяемых преподавателем технологий обучения		Магистрант Руководитель практики
4. Осуществление диагностики уровня развития студенческой группы.		Магистрант
5. Подготовка методической разработки кураторского часа.		Магистрант
6. Проведение кураторского часа в студенческой группе. Осуществление его самоанализа.		Магистрант Руководитель практики
7. Подготовка отчета о результатах прохождения практики, представление их на заседании кафедры.		Магистрант

Руководитель научно-педагогической практики:
Зав. кафедрой педагогики и психологии:

Селезнева О.В.
Н.В.Карнаух

Приложение 4

УТВЕРЖДАЮ:
Руководитель НПП
_____ (подпись)

_____ (расшифровка подписи)

« ____ » _____ 20. ____ г.

Индивидуальный план прохождения научно-педагогической практики

магистранта _____ на период
с _____ по _____ 20__ г.

Виды деятельности	Срок выполнения	Отметка о выполнении	Примечание
1. Получение инструктажа по прохождению практики			
2. Изучение нормативной документации по деятельности вуза и кафедры			
3. Посещение занятий преподавателей кафедры. Анализ занятий с позиции выявления применяемых преподавателем технологий обучения			
4. Осуществление диагностики уровня развития студенческой группы.			
5. Подготовка методической разработки кураторского часа.			
6. Проведение кураторского часа в студенческой группе. Осуществление его самоанализа			
7. Подготовка отчета о результатах прохождения практики, представление их на заседании кафедры.			

Магистрант _____

Карта оценки уровня выполнения задания по научно-педагогической практике магистрантом

№	Виды заданий	Критерии	Количество баллов		
			Отсут.	Част.	Полн.
1	Изучение документов	• Владение информацией	0	1	2
2	Анализ занятия (0-6 баллов)	• Полнота анализа	0	1	2
		• Объективность анализа (присутствуют как положительные, так и отрицательные оценки и их обоснование)	0	1	2
		• Предложения по совершенствованию занятия	0	1	2
3	Диагностика уровня развития студенческой группы (0-6)	• Умение подобрать соответствующие диагностические методики.	0	1	2
		• Наличие навыков проведения диагностики.	0	1	2
		• Грамотная обработка результатов диагностического среза.	0	1	2
4	Подготовка методической разработки кураторского часа (0-10 балл)	• Соответствие темы кураторского часа критериям актуальности.	0	1	2
		• Умение выбрать оптимальную форму проведения кураторского часа.	0	1	2
		• Умение грамотно сформулировать цели и задачи кураторского часа.	0	1	2
		• Подготовка заданий для групповой работы в ходе кураторского часа, позволяющих создать атмосферу сотрудничества	0	1	2
		• Планирование использования одной из форм диагностики с целью определения результативности занятия	0	1	2
5	Проведение кураторского часа (0-10 балл)	• Соответствие содержания кураторского часа поставленным целям	0	1	2
		• Владение алгоритмом проведения мероприятия в соответствии с выбранной формой.	0	1	2
		• Чистота и грамотность речи	0	1	2
		• Владение навыками включения студентов в активный диалог.	0	1	2
		• Умение провести рефлексию на заключительном этапе мероприятия	0	1	2
6	Проведение самоанализа проведенного мероприятия (0-4)	• Объективность самоанализа проведенного мероприятия	0	1	2
		• Умение определить достоинства и недостатки проведенного мероприятия.	0	1	2
7	Отчет о результатах практики (0-4 балла)	• Соответствие формы отчета существующим требованиям.	0	1	2
		• Умение осуществить анализ собственной работы в качестве куратора студенческой группы	0	1	2

Замечания, рекомендации: _____

« _____ » _____ 20 _____ г. Научный руководитель: _____

ОЦЕНОЧНАЯ КАРТА
прохождения научно-педагогической практики магистрантами
 Направление подготовки: **44.04.01 Педагогическое образование**
 Профиль «Педагогика и психология воспитания»

Руководитель по профилю подготовки: _____

Дата _____

№ п/п	Список маги- странтов	Виды заданий и баллы						
		Изуче- ние доку- мента- ции	Ана- лиз заня- тий	Мето- диче- ская разви- ботка	Прове- дение куратор- ского часа	Самоан- ализ прове- денного часа ку- ратора	Диагности- ка уровня развития студенче- ской группы	Общий балл (0- 42)
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								

Количество магистрантов, выполнивших все задания в полном объеме (42 балла) : _____

Количество магистрантов, выполнивших большинство заданий в полном объеме (36-40 баллов): _____

Количество магистрантов, выполнивших задания частично (26-21 балл): _____

Научно-педагогическая практика завершается зачетом, который магистрант получает на основании представленного отчета. Залогом успеха является результативное участие во всех формах работы, позволяющее выявить педагогические, научно-исследовательские, системно-аналитические и организационные способности магистранта.

На основании отчетной документации и характеристик групповые руководители выставляют зачет.

Отметка «**зачтено**» ставится, если магистрантом выполнены все виды деятельности в полном объеме, вовремя представлен план работы и содержательный отчет с результатами научно-педагогической практики.

Отметка «**не зачтено**» ставится, если магистрантом не выполнен хотя бы один из видов работ на практике, отсутствует план работы, отчет или в отчете представлены результа-ты работы не в полном объеме.