



Спецвыпуск газеты  
ОДПП «Журналистика»

**FREE STYLE**



# ПЕЛИКАН

Хроники XVI конкурса педагогического мастерства среди студентов БГПУ

День 1

01.02.2016

## Мы вернулись!

Мы вернулись, чтобы снова показать свои профессиональные таланты и возможности... Очередной, шестнадцатый, раз проходит конкурс педагогического мастерства среди студентов БГПУ! В этом году конкурс посвящен 85-летию Шалвы Александровича Амонашвили. И вот зал полон зрителей, украшен воздушными шарами, музыка подобрана; участники волнуются, но готовы выйти на сцену, педагоги и члены жюри заняли уже свои места. Тишина. Начинаем...

Шум аплодисментов и смех смолкают. Нежная музыка, теневое шоу и вот он - маленький мальчик, окруженный взрослыми людьми. Он задает множество вопросов и получает на них ответы от людей, которые не понаслышке знают, что такое педагогика. Конкурсанты, отвечая на вопросы, дарят маленькому герою цветные воздушные шары, которые ярко свяжутся в абсолютной темноте зала. «Если доверили тебе ребенка на воспитание, то верни его крылатым» - говорил Шалва Амонашвили. Вот и мальчик после общения с педагогами обрел крылья.

Первое слово ведущие предоставили доктору педагогических наук, профессору, ректору БГПУ Андрею Васильевичу Лейфа. В напутствующем слове ректор рассказал: «С 1 января 2017 года вступает в силу профессиональный стандарт учителя, воспитателя. Этот документ предъявляет требования к профессиональной подготовке нашего университета. В этом году конкурс посвящен гуманной педагогике и ученому Шалве Амонашвили». Также Лейфа напомнил основные установки гуманного педагогического процесса, пожелал всем студентам и участникам успехов, новых результатов, отличной учебы и счастья.



Участники на сцене

Далее ведущие представили команды и их основных участников. Команда ФМФ - основной участник Надежда Губенко, команда факультета ПиМНО и Владимир Володин, ЕГФ во главе с основной участницей Аднараловой Юлией, команда ИПФ и основной участник Надежда Шевчук, ИФФ и Елена Хоршева, ППФ и Татьяна Кочергина, команда ФИЯ и основной участник Руслан Юсупов. И, наконец, команда - ФКиС, её основной участник - Анастасия Шумилина.

Ведущие упоминают и о спонсоре конкурса - компании «МегаФон». Впрочем, главная роль сегодня отведена членам жюри и участникам конкурса. В этом году не обошлось без специального гостя - заместителя министра образования Амурской области Гридневой Марины Анатольевны. Теплые приветственные слова и мудрое напутствие: «Главная опора в жизни человека - это знания».

Особо отличились болельщики: плакаты, флаги, речевки, воздушные шары, футбольные гуделки - и это далеко не полный список того, с помощью чего студенты демонстрировали свою любовь к командам! В немногие моменты тишины, между объявлениями того или иного участника, зал, буквально, взрывался, создавая неповторимую атмосферу.

Церемония открытия подошла к концу, под шум оваций и восторженных криков болельщиков команды покинули сцену.

С нетерпением ждем выступления участников, результатов конкурсов, номинаций. И желаем всем удачи!

Ирина Ломакина

Анастасия Юлых



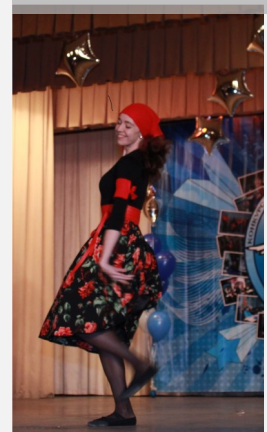
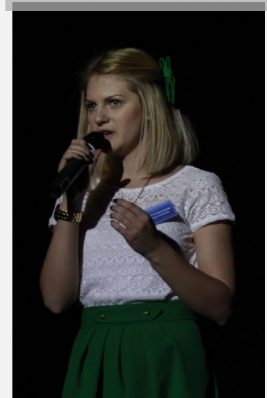
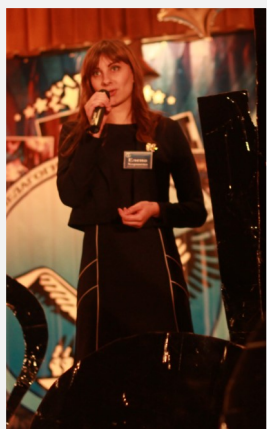
Окрыленный любовью учителей

## « Педагогическая симфония »

### Презентация основных участников

Представление участников началось с видеообращения выпускника ЕГФ и призера XV Конкурса педагогического мастерства – Евгения Кузнецова. В своем обращении он сказал: "Конкурс педагогического мастерства – не спортивное соревнование, здесь нет победителей и нет проигравших. Каждый что-нибудь возьмет для себя ...". И добавил, что трудно принимать участие в таком важном конкурсе, пожелал удачи всем конкурсантам.

Евгений заметил: «От того как учитель будет направлять своих учеников сложится их дальнейшая судьба». Эти слова запали в душу.



«Педагогическая симфония» началась с участницы ИФФ – Елены Хоршевой.

Это выступление я назвала для себя—«Ноты жизни». Участница четко показала свой путь – путь учителя, через ноты «до-ре-ми-фа- соль-ля-си».

Участник Руслан Юсупов (ФИЯ) представился с помощью видео - это сразу оживило аудиторию. Рассказ о себе тоже вызвал положительные эмоции. «Многогранный человек» - его. «Главное – улыбки и радость детей».

Татьяна Кочергина, студентка ППФ, показала нам, как важно любить детей и как получить ответную любовь. Это выступление я бы назвала «Танец знаний».

Представление участницы с ИПФ – Надежды Шевчук, началось с креативного оригинального видео, немомого кино. «Понимание

учителей».

Выступление Надежды Губенко с ФМФ так же началось с видео-презентации и с цитатами и фотографиями. «Произведение жизни».

С оригинальным видео выступила участница ФКиС – Анастасия Шумина. «Крылатый учитель». С помощью видео и своей речи, Анастасия показала свой путь учителя и каким он должен быть.

«Особенная мечта». С ЕГФ выступила Юлия Аднаралова. Выступление было обычным, но зато смелым и привлекло публику. Юлия рассказала о том, что видит себя также и в конкурсе «Учитель года».

Выступление участника ПИМНО началось с очень бурной поддержки. Владимир Володин взбудрил зрителей. Само выступление было ярким, наполненным позитивом, юмором. Он рассказал, почему решил стать

педагогом, чему он хочет научить детей.

«Если подвести итоги по конкурсу номинации «Педагогическая симфония» выделились все, с хорошей стороны. Выступления были наполнены позитивом, решительностью. Каждый участник представил свои сильные стороны, чем-то заполнил зрительям.





## «Круглый стол «Мысли в учительской»»

«Круглый стол» - безусловно, одна из самых сложных номинаций. От участников требовалось в беседе с ведущим о проблемах реализации идей гуманной педагогики в деятельности современного учителя показать уровень своей компетенции в обсуждаемой проблеме, аргументированность и доказательность выступлений по вопросам, выносимым на обсуждение. Кроме того, действовало временное ограничение в 10 минут каждой команде.



На выходе из конкурсной аудитории, мы опросили группы конкурсантов. Всем группам мы задали 3 вопроса:

- Были ли вопросы, которых вы ожидали?
- Удалось ли вам высказать все мысли по теме?
- Получили ли вы драйв от номинации?

Строгое и справедливое жюри

### ППФ

1. Не смотря на то, что тема была известна заранее, мы не могли даже предугадать, что за вопросы будут.
2. Идей и мыслей много, но ограниченность во времени не дала нам до конца высказаться.
3. Начало положено, мы были рады участию в конкурсе педмастерства в целом, и в круглом столе в особенности.

### ЕГФ

1. Все вопросы были ожидаемы. Мы были к ним готовы.
2. Нам просто не хватило времени, мы могли бы еще много чего сказать, но, увы.
3. Это та номинация, в которой мы выступали не столько с задором, сколько с осознанием серьезности, сосредоточенности. И, конечно же, мы получили массу положительных эмоций.

### ФИЯ

1. Да, было несколько вопросов, которые мы предугадали.
2. Мы рассказали все, что хотели, но как говорится, нет предела совершенству.
3. Это было интересно, погружение в среду, где требовались наши знания. Это был процесс мозгового штурма, и главное, что мы не растерялись, а сразу влились в работу.

### ИПФ

1. Возможно не в этой формулировке, но по содержанию все вопросы были ожидаемы.
2. Нет, были темы, по поводу которых нам хотелось еще высказаться, но время было очень ограничено.
3. В нас кипит буря эмоций, это и адреналин, и радость – мы просто перенасыщены эмоциями, и даже готовы еще раз поучаствовать в номинации.

### ФФКиС

1. Практически все вопросы были ожидаемы, мы в большинстве случаев знали ответы, но были и вопросы которых мы не могли предугадать.
2. Нам не хватило времени, мы считаем, что могли бы ответить больше. Хотелось бы выступить лучше, но нам есть куда расти.
3. Мы очень волновались, особенно от неожиданно увиденных вопросов.

### ПиМНО

1. Тема была выбрана очень большая, и сложно было предугадать, какие-нибудь конкретные вопросы.
2. Границ наших мыслей и возможностей – не существует, мы постарались уложиться в поставленные рамки и высказаться как можно более полно.
3. На самом деле, нам особо некогда было наслаждаться моментом, но, стоя здесь, и размышляя о конкурсе, мы осознаем, что этот конкурс мы прожили на адреналине.

### ИФФ

1. Мы были готовы ко всему и, даже, предугадывали следующие вопросы.
2. Мы не успели рассказать 2 тезиса. Да и раскрыть каждую тему до конца мы бы не успели, но самое главное мы сказали. Очень помогли слова из визитки, которую мы готовили.

3 Сначала мы очень боялись, но когда отвечали, сразу было понятно, что получается, а что нет. Мы рады, что конкурс быстро прошел. И свою порцию адреналина мы получили

### ФМФ

1. И нет и да, несколько моментов мы обсуждали буквально перед входом в аудиторию.
2. Скорее да, чем нет. Мы попытались раскрыть каждую тему в меру своих возможностей.
3. Мы получили массу позитивных эмоций. Было легко отвечать, зная, что кто-нибудь тебя дополнит, продолжит мысль. Не было тишины, не было пауз, весь конкурс прошел - будто на одном дыхании

Шалва Амонашвили сказал: «Важны не отметки, но знания, а самое главное – отношение к знаниям. А мы вверх ногами ставим все». Участники Педагогического мастерства показали, что данное высказывание - не для них!!!

Юлых Анастасия  
Инна Ломакина

## Номинация «Педагогический Экспромт»

Как и в прошлом году в индивидуальных номинациях остался "Педагогический Экспромт", в котором участники должны были проявить свою смекалку и показать профессионализм в проведении "нестандартного" классного часа.

В течении 10 минут участники должны были не только познакомиться с учениками, но и решить подстроенные специально для них нестандартные ситуации. В этот раз участники были готовы и знали с чем им придется столкнуться по итогам прошлого года.

Я в очередной раз присутствовал весь этап данного конкурса и попытался понять - какие ситуации должны были обыграть ученики:

- Общий шум в классе;
- Переброс бумажек и «самолетиков»;
- Опоздание ученика;
- Появление ученика в верхней одежде;
- Недовольство учеников в отсутствие их «старого» учителя;
- Использование мобильного телефона на уроке.



Сложно рассказать что-то новое, сравнивая прошлогодних участников, и ситуации с нынешними, но в этом году у участников был класс многочисленнее, и намного больше ситуаций, что не мешало им справляться с поставленной задачей. Каждый из них использовал разные способы налаживания контакта с учениками, но все они были по-настоящему индивидуальны и у каждого был абсолютно разный подход.

Подводя итоги можно сказать, что и в этот раз данная номинация осталась самой интересной частью данного конкурса.

## О работе участников в номинации

Руслан Владимирович Юсупов (ФИЯ).

Руслан был готов к таким ситуациям и приблизительно осознавал с какими ситуациями ему придется столкнуться на уроке. К сожалению, по его мнению, не все поставленные ситуации получилось решить, но он верит, что в дальнейшем это не составит для него труда.



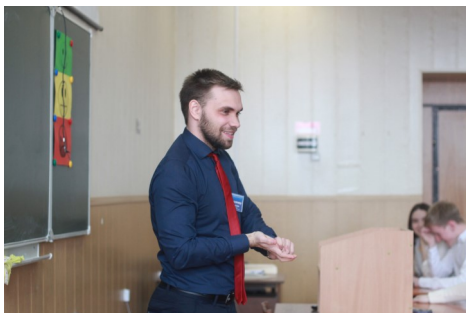
Надежда Владимировна Шевчук (ИПФ)

Надежда была готова к ситуациям разыгранные школьниками, но так как она учитель ИЗО и в основном работала с детьми младшего возраста - работать со взрослыми детьми ей было намного сложнее.

Юлия Александровна Аднаралова (ЕГФ).

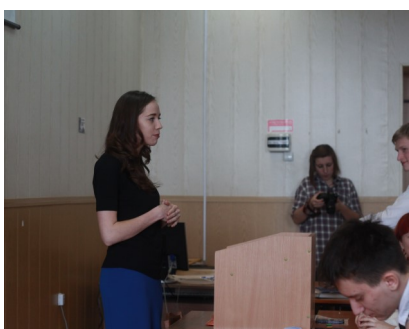
Школьники представили не большой спектр ситуаций на который рассчитывала, ожидала и боялась Юлия, но по большому счету она была готова решить поставленные перед ней ситуации. Юлия верит, что в дальнейшем у нее будет получаться решать все проблемы, которые будут встречаться ей при обучении детей.





Владимир Владимирович Володин (ПиМНО).

«Дети могут и должны шалить, а наша цель - стать такими же шалунами как и они. Владимир, как сторонник гуманной педагогики считает, что в школах таких ситуаций полно и по его мнению это не плохие ситуации. Он пытается обернуть все ситуации себе в плюс.



Татьяна Алексеевна Кочергина (ПиПФ).

Татьяна была подготовлена к таким ситуациям, так как уже взаимодействовала с такими детьми (пусть даже и младшего возраста), но эти ситуации не показались ей сложными. По ее мнению трудности будут всегда и нельзя предугадать какие ситуации будут предлагать дети в дальнейшем.

Елена Сергеевна Хоршева (ИФФ).

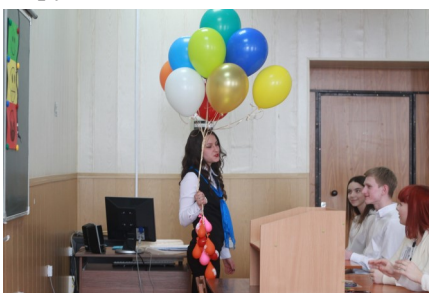
Елена считает, что дети не успевали отыграть свои ситуации, быстро переключаясь на работу с ней. Она рассчитывает, что в дальнейшем сможет решать поставленные проблемы быстрее.



Надежда Олеговна Губенко (ФМФ)

Надежда была готова к запланированным ситуациям, так как уже проходила практику в школе и умела на них реагировать.

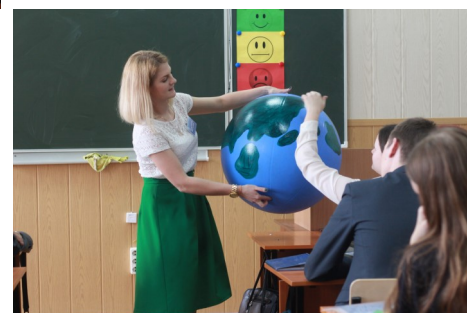
В дальнейшем она хотела бы разобраться, как ориентироваться в возникающих трудностях.



Второй год подряд лицеисты производят на меня неизгладимое впечатление! Было бы замечательно видеть этих ребят в рядах студентов нашего университета!

Анастасия Александровна Шумилина (ФФКиС).

Анастасия ожидала большего от ситуаций, поставленных школьниками, но несмотря на это, уделить внимание всем не получилось. Она уже прошла три практики во взаимодействии с детьми разного возраста. По ее мнению, учитель должен спонтанно решать проблемы по мере их поступления.



Особенностью в оценивании данной номинации является, то что лицеисты по завершении работы с ними каждого участника конкурса, выражали свое отношение и степень комфорта в обществе «нового учителя». У ребят была возможность вложить в конверт номинанта карточку одного из трех цветов: зеленого, желтого, красного.

P.S. Кстати, было очень приятно, смотреть как после выступления каждого номинанта весь класс вставал из-за парт и благодарил «за этот классный час».

Алексей Ларионов



## Номинация «Педагогика будущего»

Подходит к концу первый день конкурса Педагогического мастерства. Последняя номинация конкурсного дня - «Педагогика будущего». Участники презентовали новаторские идеи, которые представят на уроках в школе «Наш дом».

Первой выступила Елена Хоршева, студентка ИФФ. Она рассказала об особенностях преподавания своего предмета – истории – в разных классах, сообщила, что образование не может оставаться прежним, когда меняется новое поколение, представила результаты своего исследования, посвященного тому, какие качества учителя являются приоритетными для учеников.



Далее слово предоставили Надежде Губенко. Как будущий учитель математики, она рассмотрела требования к преподавателю именно этого предмета и поставила целью обеспечение условий для развития и саморазвития личности ребенка.

Важную роль художественно-эстетического воспитания в развитии ребенка выявила Надежда Шевчук, студентка ИПФ. «Культурный человек – это эстетически развитый человек», уверена Надежда.

Студентка ФФКиС Анастасия Шумилина предположила два изменения в педагогике будущего.

Она сообщила, что реформа ФГОС зависит от учителя, устремленного к переменам и изменениям. Необходимо использовать интегрированный подход, предполагающий использование полных знаний.

Следующий конкурсант Руслан Юсупов, студент ФИЯ, рассмотрел языковую личность в рамках дисциплины «иностранный язык».

«Жизнь – это тоже наш учитель», - заявляет Владимир Володин, представитель факультета ПиМНО. Он рассмотрел идею создания нового типа взаимоотношения – учителя и ученика как ядра гуманистической педагогики. В последние годы для обозначения этого круга проблем в педагогике используется понятие фасилитация, на котором вы-

ступающий делал особый акцент.



Юлия Аднаралова с ЕГФ провела параллель между авторитарным и гуманитарным принципом преподавания в школе. По мнению Юлии, педагог должен сочетать в себе разные роли: не становится властным диктатором, но и не превращается в лояльного добряка.

Студентка ППФ Татьяна Кочергина обратилась к проблеме чрезмерной погруженности детей в виртуальную реальность. Как и другие участники номинации, она считает главным живое взаимодействие учителя и ученика. И утверждает, что «учитель будущего – человек с большим сердцем».

Участники продемонстрировали глубокие педагогические знания, живой практический опыт, готовность узнавать новое, воплощать свои идеи в жизнь. Им есть к чему стремиться. Будем следить за их успехами!

Зябзева Надежда  
Сластная Алина  
Наталья Бузанова